



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

# ACTA

## GRUPO DE TRABAJO 1 - OESTE DE ESCOCIA

Reunión virtual (Zoom)

**Miércoles 10 de marzo de 2021**

**13:30 - 15:00 CET**

### 1. Bienvenida y presentaciones

El presidente interino, Sean O'Donoghue, dio la bienvenida a todos los participantes e informó a los miembros de que él solo será un suplente hasta septiembre de 2021 y que dependía de la reestructuración del CC. Presentaron sus disculpas Gérald Hussenot (BlueFish) y de Pauline Joyeux, del Grupo de Estados miembros de las ANOC. Se aprueba el orden del día tal y como está redactado.

Quedaba un punto de acción de la última reunión del Grupo de trabajo (2 de septiembre de 2020):

- En cuanto a la confirmación de los cargos de presidente y vicepresidente, los miembros aplazaron esta decisión hasta después de la actualización por parte del Grupo de enfoque sobre el Brexit en la Asamblea general del 24 de septiembre.

Sean O'Donoghue aceptó presidir este grupo hasta las nuevas elecciones de septiembre de 2021. Los miembros tienen la posibilidad de acordar un vicepresidente interino en el punto 2 de este orden del día.

### 2. Elección y nombramiento del Vicepresidente interino del Grupo de trabajo

Patrick Murphy se ofreció como voluntario para este puesto y los miembros aprobaron el nombramiento. Se trata de un cargo interino hasta las elecciones de septiembre de 2021.

### 3. Revisión de los TAC en el área 6 a la luz de las negociaciones bilaterales UE/Reino Unido y trilaterales y comparación con el asesoramiento del CC-ANOC

**Presidente:** Al preparar el orden del día de esta reunión, se esperaba que las negociaciones del Acuerdo de Comercio y Cooperación celebrado entre la UE y el Reino Unido hubieran finalizado. Desgraciadamente, no es el caso. Sin embargo, se puede dedicar algo más de tiempo a las



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

propuestas sobre la reestructuración de este CC.

El CC no revisa sistemáticamente sus consejos y los compara con los resultados del Consejo de diciembre, por lo que me gustaría añadirlo como punto del GT1 para futuras reuniones. Ahora nos encontramos en un nuevo escenario: la bilateralidad con el Reino Unido va a ser un elemento clave a la hora de decidir los TAC y las poblaciones relevantes para el área 6. En cuanto al número de poblaciones cubiertas por el Acuerdo de Comercio y Cooperación celebrado entre la UE y el Reino Unido, hay un total de 124 poblaciones cubiertas, de las cuales 76 se gestionan conjuntamente con el Reino Unido, 8 son UE-Noruega-Reino Unido, en los estados costeros hay 3, ICCAT 4, NAFO 1 y casos especiales 1. El resto son 31 poblaciones que están en el Acuerdo de Comercio y Cooperación celebrado entre la UE y el Reino Unido pero en aguas de un partido. De ellos, 21 están en aguas de la UE y 10 en aguas del Reino Unido. En el GT1 no tenemos ninguna de esas 21 poblaciones que están solo en aguas de la UE. El pleno de las negociaciones entre la UE y el Reino Unido se reanudó el lunes de esta semana, esta es la tercera semana formal y también hubo una semana informal antes. Creemos que esta semana habrá una sesión plenaria de clausura. Personalmente, tengo grandes dudas de que se llegue a un acuerdo sobre los niveles de los TAC, ya que creo que hay una enorme divergencia de opiniones entre el Reino Unido y la UE en cuanto a la flexibilidad y a las llamadas notas a pie de página, que son una parte fundamental de los TAC y las cuotas. Supongo que lo que ocurrirá entonces es que cada parte fijará sus propias cuotas autónomas. Para nosotros es importante tener un resultado antes del 1 de abril, ya que solo se ha asignado el 25 % de las cuotas para 2021, especialmente en la parte demersal. Por otro lado, la relación bilateral entre la UE y Noruega estaba estancada, pero parece que hay un impulso adicional en este momento en relación. Existe la posibilidad de que la UE y Noruega lleguen a un acuerdo en las próximas dos semanas, pero eso también es incierto.

El progreso de las negociaciones trilaterales también es incierto: parece haber una considerable incertidumbre, especialmente en lo que respecta a la bilateral entre el Reino Unido y Noruega, que por supuesto se extenderá a la trilateral. Es posible que se decida iniciar pronto las negociaciones para 2022 en lugar de centrarse en resolver los problemas de 2021.

#### **4. Revisión de las disposiciones sobre capturas accesorias de bacalao y merlán en el área 6a**

(Las diapositivas en las que se reafirman las disposiciones sobre capturas accesorias del Reglamento (UE) 2021/92 están disponibles en el sitio web del CC-ANOC)

**Presidente:** En el acuerdo de tres meses hay disposiciones sobre las capturas accesorias de bacalao y merlán en el área 6. Dado que contamos con un dictamen de captura cero del CIEM para estas poblaciones, se adoptó el mismo enfoque que en 2020 para 2021. Sin estas disposiciones sobre capturas accesorias, una gran variedad de pesquerías demersales y pelágicas muy sostenibles se cerrarían prematuramente. Se incluyen los acuerdos de intercambio de cuotas que estaban disponibles también en 2020.



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

**Jean-Marie Robert:** Creo que en este grupo todos estamos de acuerdo en que el verdadero problema del bacalao en el Oeste de Escocia proviene de la evaluación científica, por ejemplo la cuestión de la identificación de la población y su relación con el bacalao en el Mar del Norte. Según la última evaluación del CIEM, la biomasa de la población se ha evaluado entre 3000 y 4000 toneladas y desde 2011 los científicos han evaluado que la depredación por parte de las focas cada año es de unas 10 000 toneladas. Creo que estamos a la espera de una nueva normativa que refleje con mayor exactitud la realidad de las capturas y el cambio real que se produjo en 2018/19 con el TAC 0 y el mantenimiento a bordo del 0,5 % de capturas. Por lo tanto, la evaluación científica está planteando muchos problemas. Espero que nos den un status quo para la gestión de los niveles de cuota, aunque el tema se está complicando debido al Brexit. La evaluación podría utilizar datos más fiables y espero que se utilice un nuevo enfoque de modelización que refleje la evolución interanual de la biomasa.

**Presidente:** En los últimos años, este grupo de trabajo ha examinado la mortalidad natural del bacalao, que es bastante importante en la evaluación. Creo que deberíamos reanudar estos debates en relación con el bacalao y el merlán e incluirlos de nuevo en nuestro programa de trabajo. Jean-Marie acaba de plantear temas importantes: hay un problema de evaluación, así como de mortalidad natural y de identificación de las poblaciones. Puede que no hayamos debatido estos temas durante el último año, debido a la Covid y al Brexit, pero realmente creo que tenemos que volver a incluirlos en la agenda, especialmente cuando tengamos reuniones con el CIEM. El único tema que es realmente relevante para este grupo es el de la identificación de la población de bacalao y su relación con el bacalao del Mar del Norte. El proyecto genético del bacalao no llegó muy lejos y ahora es aún más difícil, ya que el bacalao del área 6a se encuentra en su mayor parte en aguas del Reino Unido, por lo que ahora tendría que ser un proyecto conjunto con el Reino Unido.

**ACCIÓN:** Los miembros reanudarán los debates sobre las cuestiones relacionadas con el bacalao en el área 6a (evaluación, mortalidad natural e identificación de la población) en la próxima reunión del GT en julio.

**Patrick Murphy:** Creo que el grupo debería considerar también la cuestión relacionada con el artículo 27 del Reglamento de Medidas técnicas y el artículo 15 de la Política Pesquera Común, porque aquí se está avanzando en el sentido de seguir el consejo del RMS y la táctica cero que cerrará nuestras pesquerías, así que creo que no podemos perder nunca de vista eso.

**Presidente:** Este asunto se aplica a todos los grupos de trabajo y formará parte del debate del Comité ejecutivo del viernes.

## 5. Disposiciones para dar las recomendaciones del TAC 2022

**Presidente:** Las recomendaciones del TAC para 2022 estarán bajo el Acuerdo de Comercio y Cooperación celebrado entre la UE y el Reino Unido, lo que tendrá un gran efecto. El calendario que



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

se incorpora al Acuerdo de Comercio y Cooperación celebrado entre la UE y el Reino Unido, con 76 poblaciones implicadas en las bilaterales, establece que la hoja de ruta en cuanto al acuerdo de TAC para 2022 debería haberse acordado a finales de enero de 2021. Tengo entendido que, en cuanto conozcamos el resultado de las negociaciones bilaterales, ambas partes centrarán su atención en esa hoja de ruta. Lo que se indica en este momento es que la bilateralidad de los TAC para 2022 comenzará en septiembre, si no antes. Las partes deben llegar a un acuerdo antes del 10 de diciembre de 2021, con la posibilidad de una nueva prórroga de 7 días. Si no hay acuerdo, se fijarían TAC autónomos, de acuerdo con el dictamen del CIEM.

El CC-ANOC recibe normalmente el dictamen del CIEM a finales de junio de cada año. Nuestra reunión es entonces a principios de julio y en los últimos años hemos contado con grupos de redacción de dictámenes para elaborar los dictámenes sobre las posibilidades de pesca, que solemos presentar a la Comisión en septiembre. No estoy seguro de que ese calendario vaya a ser efectivo para nosotros este año si queremos hacer una aportación. Evidentemente, habrá un documento sobre las posibilidades de pesca que, presumiblemente, seguirá distribuyendo la COM, y luego están los bilaterales, que tomarán el relevo del Consejo de diciembre.

Me parece que debemos finalizar nuestras recomendaciones antes de julio para tener una aportación significativa en este nuevo contexto. La bilateral con el Reino Unido va a ser la entidad crítica desde el punto de vista del CC-ANOC.

**ACCIÓN:** Propuesta para que el Comité ejecutivo considere un nuevo calendario sobre la forma en que el CC preparará los dictámenes sobre las posibilidades de pesca para 2022 a la luz de los plazos incluidos en el Acuerdo de Comercio y Cooperación celebrado entre la UE y el Reino Unido.

**Presidente:** Esto es relevante para todos los GT. Tenemos que considerar un nuevo marco temporal en cuanto a la forma de prestar asesoramiento. Además, en el Grupo de enfoque sobre el Brexit definimos completamente todas las poblaciones de TAC y cuotas de los que se ocupa el CC-ANOC, que son 52 poblaciones en total. Hay un número adicional de poblaciones de las que este grupo de trabajo debería ocuparse una vez que el CIEM emita su dictamen este año. El grupo de trabajo podría revisar sistemáticamente todas las existencias y evaluar si es necesario hacer algún comentario.

**ACCIÓN:** La Secretaría distribuirá a todos los miembros del CC-ANOC el análisis del TAC preparado por el Grupo de enfoque sobre el Brexit.

**ACCIÓN:** Propuesta de solicitar al CIEM que presente su dictamen sobre todas las poblaciones de las ANOC identificadas en el análisis del Grupo de enfoque sobre el Brexit.

## 6. Aportaciones sobre cómo mejorar la estructura/funcionamiento del CC-ANOC



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

(Las propuestas preparadas por el Grupo de enfoque sobre el Brexit sobre la reestructuración del CC están disponibles en el área de miembros del sitio web del CC-ANOC)

**John Ward:** En mi opinión, la opción 3 parece la mejor, combinando el GT 2 Mar Céltico con el GT 4 Mar de Irlanda pero añadiendo el CIEM 7b,c al GT 1.

**Jean-Marie Robert:** Esta decisión parece complicada, ya que hay que tener en cuenta muchos parámetros. Podemos analizarlo desde el punto de vista de las cuotas de los afiliados, por ejemplo, o considerar otros aspectos pragmáticos, como la necesidad de interpretación lingüística. Creo que el aspecto más importante a tener en cuenta es tener un reparto equilibrado de las poblaciones entre los grupos, que también garantice la coherencia con las unidades de gestión definidas por los reglamentos sobre TAC y cuotas o el dictamen del CIEM. No he tenido tiempo de analizarlo en detalle, pero me preocupa un poco al considerar la opción 3, que toma parte del área 7 y la añade al Oeste de Escocia: Supongo que solo hay unas pocas poblaciones en 7b,c para las que los TAC se fijan de forma única, pero muchas más poblaciones tienen TAC que se fijan para toda el área 7, lo que me preocupa. Sería extraño que las poblaciones cayeran en ambos grupos. Además, en cuanto a la necesidad de priorizar un reparto equilibrado de las poblaciones entre los grupos, la opción 2 sería la mejor.

**Presidente:** Al eliminar 7b,c no estamos creando un solapamiento, sino que básicamente estamos eliminando la solla y el lenguado, que son áreas de gestión específicas en 7 b,c. Son principalmente los pescadores irlandeses los que tienen interés en esas poblaciones. No hay duplicación de poblaciones, por lo que no hay dos grupos que se ocupen de las mismas. Observo que su preferencia es la propuesta 2.

**John Lynch:** Hemos estudiado todos los escenarios posibles y, por lo que sé, la mayoría de las opciones implican encontrar un nuevo hogar para el GT4, ya que es el GT más pequeño. Pero, ¿hemos estudiado la posibilidad de combinar el GT4 y el GT1? Hay muchas similitudes aunque no hay poblaciones comunes. Las medidas técnicas en ambas zonas son muy parecidas, así que ¿merecería la pena echar un vistazo a esto?

**Presidente:** Esta opción no fue considerada en el Grupo de enfoque sobre el Brexit, pero ciertamente puede ser considerada y mencionada cuando se informe al Comité ejecutivo desde el GT1.

**Puri Fernández:** Mi preferencia es combinar los grupos GT1 y GT2, que tienen problemas comunes, poblaciones comunes e intereses comunes (por ejemplo, la merluza).

**Patrick Murphy:** Creo que no tenemos más remedio que reducir el número de grupos de trabajo y, teniendo en cuenta las poblaciones que hay que considerar, la opción 3 es la que yo elegiría.



**Presidente:** Lo único que el Grupo de enfoque acordó no incluir en la propuesta de reestructuración, y que incluso hoy aquí nadie sugiere, fue utilizar un enfoque completamente diferente, que habría implicado la supresión total de los GT geográficos.

## 7. Revisión del avance, resumen de las acciones acordadas y decisiones adoptadas (Presidente)

1	Los miembros reanudarán los debates sobre las cuestiones relacionadas con el bacalao en el área 6a (evaluación, mortalidad natural e identificación de la población) en la próxima reunión del GT en julio.
2	Propuesta para que el Comité ejecutivo considere un nuevo calendario sobre la forma en que el CC preparará los dictámenes sobre las posibilidades de pesca para 2022 a la luz de los plazos incluidos en el acuerdo del Acuerdo de Comercio y Cooperación celebrado entre la UE y el Reino Unido.
3	La Secretaría distribuirá a todos los miembros del CC-ANOC el análisis del TAC preparado por el Grupo de enfoque sobre el Brexit
4	Propuesta de solicitar al CIEM que presente su dictamen sobre todas las poblaciones de las ANOC identificadas en el análisis del Grupo de enfoque sobre el Brexit.

## 8. Lista de participantes

Miembro	Organizacion
Caroline Gamblin	CNPMEM
Dominic Rihan (observer)	NWW Member States Group (IE)
Jean-Marie Robert	Pêcheurs de Bretagne
John Lynch	ISEFPO
John Ward	IFPO
Jose Beltran	OP-Lugo
Juan Carlos Corras Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
Luis Francisco Marin	OPPAO
Matilde Vallerani	Secretariat
Mo Mathies	Secretariat
Norah Parke (observer)	KFO
Patrick Murphy (Vice-Chair)	Irish South and West Fish Producers' Organisation
Puri Fernandez	ANASOL
Sean O'Donoghue (Chair)	KFO
Suso Lourido Garcia	Puerto de Celeiro S.A. OPP-77