



## PROJET DE PROCÈS-VERBAL

### COMITÉ EXÉCUTIF

Réunion virtuelle

24 septembre 2021

#### 1. Accueil et présentations

Le président a souhaité la bienvenue à tous les participants. Despina Symons (EBCD), qui a désigné Jacopo Pasquero (EBCD) comme mandataire, et Puri Fernández (ANASOL), qui a désigné Hugo Gonzalez (ANASOL) comme mandataire, se sont excusés avant la tenue de cette réunion. L'ordre du jour et le procès-verbal de la dernière réunion (9 juillet 2021) ont été adoptés.

#### 2. Points d'action

##### a. Points d'action de la dernière réunion (9 juillet 2021)

Le président a rappelé que les projets de procès-verbaux sont disponibles sur le site Internet à la date correspondante du calendrier des réunions. Comme aucun commentaire n'a été reçu, il a suggéré de supprimer l'indication "projet", afin de faire apparaître l'approbation du procès-verbal.

Le Secrétariat analysera les points d'action et identifiera ceux qui peuvent être regroupés et/ou inclus dans l'avis sur les Possibilités de Pêche 2022.
--

Fait
------

Les membres sont encouragés à consulter les sites suivants : <a href="http://www.fisheriesmanagementchart.ie/">http://www.fisheriesmanagementchart.ie/</a> et <a href="https://www.geofish.be/">https://www.geofish.be/</a> afin de vérifier ces applications et d'identifier les caractéristiques et les outils qui seraient les plus utiles à inclure dans une application du CC EOS.
---

L'étude préliminaire a été confiée à Mindfully Wired et une présentation à ce sujet est à l'ordre du jour de l'AG.
--

Le Secrétariat doit contacter Monica Negoita au nom des membres du Comité exécutif et la remercier pour ses contributions au cours de ses années d'emploi.
--

Fait
------

Le Secrétariat transmettra la demande de subvention pour l'année 17.
--

Déposée le 17 juillet
-----------------------

Le Secrétariat inclura une présentation complète des exigences de la loi irlandaise sur les sociétés dans l'ordre du jour de l'AG de septembre.
---

Inclus dans l'ordre du jour de l'AG
-------------------------------------

##### b. Actions découlant des Groupes de Travail

Lors des réunions du 9 septembre, les présidents et vice-présidents des Groupes de Travail suivants ont été nommés :



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

Groupe de Travail	Président	Vice-président
1 - Mer d'Irlande	John Lynch (Irish South & East FPO)	Norah Parke (Killybegs Fishermen's Organisation)
2 - Mer Celtique et Ouest de l'Écosse	Jésus Lourido Garcia (OPP 77 Puerto de Celeiro)	Jean-Marie Robert (Les Pêcheurs de Bretagne)
3 - Manche	Pascale Coquet (France Pêche Durable et Responsable)	Mathieu Vimard (OPN)

Lors de la réunion du Groupe de Travail Horizontal du 13 septembre, aucune candidature n'a été reçue. Emiel Brouckaert a accepté de rester président jusqu'à la prochaine réunion prévue pour mars 2022, date à laquelle un nouveau président et un nouveau vice-président seront désignés.

**ACTION** : Le président et le vice-président du GTH seront élus lors de la prochaine réunion du GTH, le Secrétariat organisera la procédure de nomination.

Groupe de Travail 1 Mer d'Irlande	
1	Le Secrétariat examinera avec le GEM si des progrès peuvent être réalisés concernant l'approche WKIrish. <a href="#">Le sujet a été abordé lors de la dernière réunion du Groupe Technique des Etats Membres des EOS. Le Secrétariat contactera le GEM avec une liste de tous les sujets pertinents sur lesquels une collaboration avec les EM serait envisageable.</a>
2	Le Secrétariat attirera l'attention du GEM sur les questions soulevées dans l'avis sur les Possibilités de Pêche 2022 concernant l'églefin en 7a (réévaluation de l'avis du CIEM suite aux nouveaux résultats de l'enquête de l'automne + problème d'identification du stock avec la mer Celtique et fixation des TAC). <a href="#">Le sujet a été abordé lors de la dernière réunion du Groupe Technique des Etats Membres des EOS. Le Secrétariat contactera le GEM avec une liste de tous les sujets pertinents sur lesquels une collaboration avec les EM serait envisageable.</a>

Au cours de la réunion, le nouvel outil pour les stocks à quotas limitants ("choke") a été évoqué et les membres ont été sollicités pour contribuer à son développement.

Groupe de Travail 2 Mer Celtique et Ouest de l'Écosse	
1	Le Secrétariat assurera le suivi de la révision du plan relatif au merlu et fournira des précisions sur son interprétation juridique avec le GEM avant de continuer à travailler sur la lettre adressée au CSTEP au sujet de l'évaluation des maillages dans l'Irish box. <a href="#">Lors de la dernière réunion du Groupe technique, les EM ont indiqué que la DG MARE a confirmé que le Règlement sur les Mesures Techniques prévaut sur le règlement du plan relatif au merlu, y compris en dehors de l'Irish Box. La COM enverra un communiqué écrit à ce sujet.</a>
2	Le Secrétariat portera à l'attention du GEM la problématique principale soulevée dans notre avis Possibilités de Pêche 2022 au cours de la prochaine réunion du Groupe Technique et en assurera le suivi. <a href="#">Le sujet a été abordé lors de la dernière réunion du Groupe Technique des Etats Membres des EOS. Le Secrétariat contactera le GEM avec une liste de tous les sujets pertinents sur lesquels une collaboration avec les EM serait envisageable.</a>



3	Le secrétariat transmettra au ComEx les commentaires relatifs à la demande du CC pour les stocks pélagiques (PELAC) sur le sprat et la grande argentine.
---	--

Discussion sur la demande du CC pour les stocks pélagiques (PELAC) concernant le sprat et la grande argentine.

Le Président a estimé qu'en acceptant la demande du CC pour les stocks pélagiques (PELAC), le CC EOS pourrait perdre en compétences dans la mesure où ces espèces deviendraient la responsabilité du CC pour les stocks pélagiques, même si pour de nombreuses flottes, il ne s'agit pas d'espèces ciblées mais d'espèces capturées accidentellement, ce qui pourrait être problématique dans le cadre de l'OD. Il a proposé qu'un gentleman's agreement soit conclu avec le CC pour les stocks pélagiques (PELAC) concernant le partage des responsabilités et les points relatifs au suivi des avis scientifiques. Les Possibilités de Pêche pourraient être renvoyées au CC pour les stocks pélagiques (PELAC) avec une clause stipulant que le CC EOS souhaite conserver ses compétences concernant ces deux espèces.

Johnny Woodlock a souligné que même si un accord avec le CC pour les stocks pélagiques serait bénéfique, les ONG sont préoccupées par le prélèvement de poissons fourrage dans le cadre de l'approche écosystémique. Il a estimé que l'extraction de ces poissons devrait être attentivement examinée dans le cadre d'une approche écosystémique plus large, et a également noté les importantes prises accessoires de mammifères marins et d'espèces PET dans ce secteur de la pêche, qui devraient être prises en considération.

Sean O'Donoghue a fait remarquer que le sprat et la grande argentine font l'objet d'une évaluation scientifique et font partie du système de TAC et de quotas. Il a souligné que les membres du GT2 sont d'accord pour envoyer un courrier au CC pour les stocks pélagiques, exprimant leur souhait de conclure un gentlemen's agreement. Il pourrait s'agir d'un arrangement informel identifiant les aspects relatifs à l'évaluation scientifique, et les pêches dirigées seraient alors traitées par le CC pour les stocks pélagiques (PELAC). Les questions relatives aux prises accessoires resteraient du ressort du CC EOS, qui pourrait fournir des avis, éventuellement dans le cadre d'un effort combiné. Si le CC pour les stocks pélagiques (PELAC) émettait des recommandations, il faudrait indiquer clairement que le CC EOS en tiendrait compte dans ses considérations sur les prises accessoires.

**ACTION :** En ce qui concerne le point 3 de l'action du GT2, le Secrétariat peut commencer à rédiger cet accord avec la contribution des membres du GT2 et du GT3 avant qu'il ne soit envoyé au ComEx pour approbation.

Groupe de Travail 3 Manche	
1	Le Secrétariat rédigera une lettre à la Commission afin de demander que les implications du Brexit (en particulier les nouvelles mesures techniques du Royaume-Uni) soient prises en compte lors de la mise en place des Possibilités de Pêche pour 2022. <i>Proposition du Secrétariat : ceci pourrait être inclus dans le cadre d'un travail potentiel au moment de commenter le tableau des nouvelles mesures techniques britanniques, car le CC n'a pas encore fourni de contribution à ce jour. Les EM ont indiqué que toute contribution était la bienvenue ; le CC pourrait donc contribuer.</i> <i>Il est nécessaire de mentionner l'ACC et ses conséquences sur la gestion de la pêche.</i>
2	Souligner au GEM l'importance de la collecte d'informations concernant la mise en œuvre de l'article 12 du plan pluriannuel pour la mer du Nord. <i>Fait lors de la dernière réunion du groupe technique le 16/09. Les EM ont indiqué que le travail progresse.</i>
3	Organiser une réunion du GD sur la coquille Saint-Jacques pour poursuivre le travail sur les mesures techniques.
4	Le Secrétariat prendra contact avec la Commission pour une mise à jour sur le bar et l'outil d'allocation des captures de bar.



Un courriel a été envoyé à la DG MARE pour les inviter à une réunion qui aura lieu la deuxième semaine du mois d'octobre. La COM a confirmé sa participation, la réunion aura bien lieu la deuxième semaine du mois d'octobre.

Groupe de Travail Horizontal	
1	Suivi du plan d'action de la DG MARE pour la conservation des écosystèmes et des ressources halieutiques et du rapport sur les MT proposant des actions dans ce domaine. Vérification de l'implication du CC EOS dans la coopération entre la DG MARE et la DG ENVI à ce sujet.
2	Le Secrétariat établira une liste de tous les sujets à l'ordre du jour du GEM EOS et identifiera clairement quel GT / GD du CC EOS travaille sur quel sujet afin de préparer des avis et des plans de travail à ce sujet.
3	Les membres examineront le programme de travail et la présentation de CIBBRiNA pour répondre à la possibilité pour le CC EOS d'être présent au Conseil consultatif de ce projet.
4	Fixer une date pour le GD sur l'OD en vue de la préparation de l'avis sur le risque lié aux quotas limitants "choke".
5	Le GTH suggère d'approuver la participation du CC EOS au projet SEAWise.
6	Le Secrétariat soumettra au ComEx, pour approbation, l'avis conjoint du CC EOS, du CC pour la mer du Nord et du CCM concernant le tourteau.
7	Proposition d'établir un GD conjoint avec le CC pour la mer du Nord sur la révision de la consultation relative à la DCSMM.
8	Proposition faite au ComEx de mettre en place un Groupe de Discussion sur les aspects sociaux.
9	Le Secrétariat enverra les Termes de Référence pour le webinaire sur la blockchain afin que les membres puissent les commenter avant de les soumettre au ComEx.
10	Proposition visant à ce que le CC EOS suive les travaux sur les initiatives d'allégations vertes et élabore éventuellement un avis sur les règles de catégorisation de l'empreinte environnementale des produits (PEFCR pour "Product Environmental Footprint Categorisation Rules" en anglais), en particulier dans le cadre du GD sur le Climat et l'Environnement.

Les points d'action des Groupes de Travail ont été approuvés.

### 3. Dialogue avec la DG MARE - Fabrizio Donatella (Directeur, Politique de la pêche dans l'Atlantique, la mer du Nord, la mer Baltique et les régions ultrapériphériques (MARE.C))

Le Président a souhaité la bienvenue à l'intervenant et l'a félicité pour sa récente nomination en tant que Directeur de MARE C. Il a fait référence à l'avis du CC EOS sur les Possibilités de Pêche 2022 et aux questions en suspens du CC concernant la mise en œuvre de l'ACC, en particulier l'implication des parties prenantes / CC EOS dans le CSP.

Fabrizio Donatella a remercié le CC pour son invitation et son accueil chaleureux. Il a déclaré qu'il considérait comme très important d'interagir directement avec les CC pour la consultation des parties prenantes, mais il existe également d'autres sources. Il a noté que la Commission apprécie grandement le travail des CC, et qu'il y a eu beaucoup d'interactions entre la Commission et le CC EOS en particulier. Il a estimé que la Commission a bénéficié des connaissances et de l'expertise des CC, en particulier lorsqu'il s'agit d'envisager les développements futurs possibles.

En ce qui concerne la consultation sur les Possibilités de Pêche 2021, la Commission s'est félicitée des résultats obtenus avec le Royaume-Uni concernant les stocks communs, qui sont positifs tant pour le secteur que pour l'environnement. Les conditions particulières et la gestion mixte de la pêche en mer Celtique restent un défi et font



partie des points pour lesquels on ne dispose d'aucun plan pour 2022. Il a exprimé sa satisfaction à l'égard des solutions provisoires concernant les échanges de quotas, pour lesquelles les réactions ont été positives jusqu'à présent. La Commission maintient son engagement à résoudre toutes les questions en suspens concernant l'octroi de licences. La Commission travaille également de manière très soutenue, tant au niveau technique qu'au niveau politique, afin de résoudre certains des problèmes qui subsistent et comprend la frustration éprouvée et le fait que certaines situations n'ont pas été solutionnées.

Donatella a fait remarquer que le calendrier est serré pour les différentes consultations (UE-Royaume-Uni, UE-Royaume-Uni-NO), ainsi que pour les réunions annuelles de la CPANE et des États côtiers. Toutes les consultations doivent se dérouler dans un laps de temps très court, avec de nombreux points à couvrir. L'interrelation entre ces consultations est complexe. Il a le sentiment que toutes les parties sont prêtes à passer à une certaine normalité, mais l'UE ne fera aucun accord concernant le calendrier. Il n'est pas question de modifier les bases de référence de l'UE en ce qui concerne les avis scientifiques, les espèces à quotas limitants et les avis sur le TAC zéro.

La Commission poursuit ses efforts concernant le Comité Spécialisé de la Pêche (CSP) en coopération avec le Royaume-Uni. Ce mandat est toujours en cours de discussion et l'on espère que son adoption par le Conseil est imminente. Le Royaume-Uni est également impatient de commencer. La Commission vous contactera lorsqu'il y aura de plus amples informations à ce sujet. Donatella a exprimé son intention d'être aussi efficace que possible.

Le président a remercié Donatella pour ces informations. Il a souligné que le CC est conscient de la complexité de la situation et se tient prêt à aider la Commission de toutes les manières qu'elle jugera nécessaires.

David Curtis a souhaité savoir quelles dispositions seront prises pour la participation des parties prenantes au CSP, compte tenu de la Convention d'Aarhus. Il a également évoqué la surpêche du maquereau et a demandé si cette question allait faire l'objet d'une discussion.

Sean O'Donoghue a souhaité savoir si les différentes négociations se dérouleront en parallèle ou s'il existe une feuille de route. Il a également souligné que l'ACC indique que la planification pour l'année suivante doit être terminée pour le 31 janvier. La Commission et le Royaume-Uni s'y conformeront-ils ? Enfin, il a demandé si les deux parties comprenaient clairement les sujets prioritaires liés au CSP et s'il était probable que les deux soient traités avant la fin de l'année 2022.

Donatella a répondu en indiquant qu'un programme clair est indiqué dans l'ACC, qui devrait être considéré comme une date limite pour la finalisation de la consultation par l'UE et le Royaume-Uni. En ce qui concerne les diverses consultations qui se déroulent de manière séquentielle ou parallèle, la Commission va proposer un calendrier provisoire qui permettra de consulter les parties prenantes et les États membres. Ce que la Commission ne peut pas anticiper, c'est si le partenaire, par exemple la Norvège, peut avoir des opinions complètement différentes quant à la façon d'aborder ces négociations.

Concernant le maquereau, il a fait remarquer que le problème est une conséquence du fait que la Norvège et les îles Féroé n'ont pas accès aux eaux britanniques, ce qui est une question de rattachement de zones. Comme l'UE, le Royaume-Uni recherche la stabilité depuis l'accord de 2014, renouvelé en 2018, mais cela s'est avéré impossible. Le mantra de l'UE consistant à utiliser les références/la stabilité de 2020 comme base a échoué. L'UE continuera à y travailler, mais cette année, ce ne sera pas possible.

En ce qui concerne les questions relatives au CSP, Donatella a indiqué qu'il existe une possibilité pour les experts d'y participer, bien que leur affiliation doive encore être étudiée avec le Royaume-Uni. La Commission a déjà convenu avec le Royaume-Uni des sujets sur lesquels il sera plus facile d'intervenir.



Le Président a apprécié ces explications et a demandé s'il y avait des points qui devaient être abordés dans le CSP et qui devaient être pris en compte pour les Possibilités de Pêche 2022 ?

Donatella a souligné que certaines des questions qui ont été renvoyées au CSP peuvent être transférées à la consultation. Le cadre pour 2022 n'est peut-être pas encore parfait, car certains points devront être abordés au cours des négociations, dans le sens d'une résolution des problèmes sans contourner aucun processus. Il a proposé qu'à un moment donné, une présentation plus détaillée soit faite au CC EOS.

O'Donoghue a souligné que le CC EOS a écrit à la Commission et aux EM spécifiquement au sujet de la différence dans les Mesures Techniques de Conservation entre le Royaume-Uni et la zone UE. Il a estimé qu'"une divergence dans les TM pourrait rendre la vie impossible aux pêcheurs" et a demandé si cela pouvait devenir un point prioritaire pour le CSP. Il a également exprimé le sentiment que les réunions physiques lors des consultations sont importantes.

Donatella a expliqué que la divergence des MT est une priorité reconnue au sein du CSP, notant que le Royaume-Uni est un État côtier indépendant, ce qui signifie que le Royaume-Uni a le droit, tout comme l'UE, de prendre des mesures indépendantes. Le CSP consiste à travailler ensemble afin de minimiser les problèmes autant que possible. Il estime qu'il est nécessaire de faire attention aux entraves politiques et d'éviter que quelqu'un soit mis au pied du mur.

Il reconnaît que certaines questions ne peuvent être abordées que lors de réunions physiques et confirme que négocier derrière un écran n'est pas possible.

Le président a remercié Donatella pour ce dialogue et pour avoir proposé une réunion spécifique avec le CC EOS à l'avenir. Il a également invité Donatella et son équipe à participer aux réunions de ce CC à tout moment.

#### **4. Aperçu du programme de travail de l'Année 16**

Le Secrétariat a présenté le rapport du programme de travail ainsi que le budget pour l'Année 16. La présentation peut être consultée [ici](#).

Les membres du ComEx ont approuvé le rapport du programme de travail et le budget pour présentation à l'Assemblée générale.

#### **5. Programme de travail pour l'Année 17 (2021 - 2022)**

Le Secrétariat a présenté le rapport du Programme de Travail ainsi que le budget pour l'Année 17. La présentation peut être trouvée [ici](#). Le texte complet du programme de travail se trouve ici ([lien](#)). Le ComEx a approuvé ce programme de travail et le budget préliminaire en juillet 2021 avant de les soumettre à la Commission le 17 juillet dans le cadre de la demande de subvention pour l'Année 17.

Dans le budget préliminaire, le Secrétariat a inclus le coût d'un membre supplémentaire du personnel technique. Les postes financiers et administratifs ont été intégrés principalement dans les tâches du Secrétaire exécutif, de sorte que le Secrétariat bénéficierait d'un soutien technique supplémentaire. Cependant, les discussions portent maintenant sur un éventuel contrat de service avec une organisation scientifique basée dans l'un des EM de la zone du CC EOS. Les possibilités à cet égard sont encore à l'étude.

Woodlock a exprimé sa gratitude pour le travail du Secrétariat.



## 6. Prochaines réunions

Les détails relatifs aux prochaines réunions se trouvent dans la présentation du programme de travail de l'Année 17 ([lien](#)).

Jean-Marie Robert a souhaité savoir quel était le mandat du CC EOS pour participer à la réunion du GD sur l'exploitation minière en eaux profondes du CC Pêche Lointaine (LDAC).

Le Secrétariat a rappelé que les membres du CC EOS ont convenu en juillet que ce CC devrait participer en tant qu'observateur à ce GD afin de soutenir potentiellement l'avis développé par le CC Pêche Lointaine sur ce sujet. Le Secrétaire exécutif du CC Pêche Lointaine a présenté ce travail le 13 septembre aux membres du Groupe de Travail Horizontal du CC EOS.

Le Secrétariat a également précisé qu'en octobre, des GD sur le bar, le bulot et la coquille Saint-Jacques sont prévus et que les réunions avec le GEM ne sont pas indiquées.

**ACTION :** Le Secrétariat contactera tous les membres pour qu'ils apportent leur contribution aux réunions du MIAC et du MIACO.

## 7. Nominations pour le Comité Exécutif Année 17 - Année 19

Les détails des nominations pour l'Année 17 peuvent être trouvés [ici](#).

Le Secrétariat a rappelé la restructuration de ce CC concernant le nombre et l'affiliation des sièges dans le collège de l'industrie qui a été approuvé par l'Assemblée Générale le 1er juillet.

Le Secrétariat a indiqué que Bluefish a demandé un siège dans le collège Groupe d'Autres Intérêts et que cette demande a été rejetée à nouveau par les membres du Groupe d'Autres Intérêts du CC EOS.

La confirmation du ComEx est nécessaire avant l'approbation par l'Assemblée Générale pour :

- La nomination d'Emiel Brouckaert comme président du CC EOS pour les années 17, 18 et 19 (2021 - 2024).
- La nomination des vice-présidents sectoriels du ComEx, Purificación Fernández (ANASOL) et Julien Lamothe (ANOP).

Un appel à candidatures a été lancé pour le poste de Vice-président du ComEx du Groupe d'Autres Intérêts suite au départ de Stavroula Kremmydiotou (EBCD).

Robert a rappelé aux participants que les CC doivent trouver un équilibre entre l'industrie et les membres du Groupe d'Autres Intérêts et a exprimé ses inquiétudes quant au rejet de la candidature de Blue Fish pour un siège au ComEx.

Pascale Colson a rappelé que la modification de l'Acte Délégué en 2017 a été adoptée afin d'éviter le mécontentement des membres du CC des deux collèges différents concernant les nominations au ComEx. Chaque collège décide de manière autonome des organisations représentant les membres au sein du ComEx. Elle a noté qu'il est vital que ce CC nomme un Vice-président du ComEx du Groupe d'Autres Intérêts et a encouragé les organisations du Groupe d'Autres Intérêts présentes à se manifester et à se porter volontaires pour ce poste.



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

Jacopo Pasquero a indiqué que l'EBCD est actuellement dans le processus de recrutement d'un successeur à Stavroula et il est probable qu'une fois le poste pourvu, ce nouveau membre de l'équipe postulera pour le poste de Vice-président du ComEx du Groupe d'Autres Intérêts du CC EOS.

Le Président a souhaité la bienvenue aux nouveaux membres du Comité Exécutif et a remercié les membres qui quittent le ComEx pour leur travail au cours des dernières années.

Le Secrétariat a rappelé que tous les membres des CC peuvent participer à l'ensemble des travaux sans être membres du ComEx. Le fait de ne pas être membre du ComEx ne signifie pas que leur opinion n'est pas entendue. Cette disposition a été mise en œuvre dans les nouvelles Règles de Procédure qui ont été adoptées en juillet par l'Assemblée Générale. Le Secrétariat a estimé qu'il était regrettable que le CC EOS n'ait pas l'équilibre 60/40 dans l'ensemble, mais que ce CC envisage d'organiser une campagne d'adhésion dans les deux collèges. Le Secrétariat demandera le soutien des membres à cet égard.

Le président a indiqué que le représentant de Bluefish a un problème technique avec sa connexion et est invité à faire son intervention cet après-midi lors de la réunion de l'Assemblée générale.

Hugo González a remplacé Mme Puri, qui sera en congé maladie pendant les trois prochains mois, et a demandé que sa candidature à la vice-présidence du ComEx industrie soit acceptée en son absence.

Le président a demandé à González de transmettre les meilleurs vœux du CC à Mme Puri pour son rétablissement et l'a remercié de la remplacer en son absence. Sa candidature est validée pour être présentée à l'AG.

Robert a reconnu que la procédure de nomination du ComEx est parfaitement légale. Il a fait part de ses préoccupations quant au fait que depuis 2017 au moins, les CC ont été critiqués par plusieurs ONG et que beaucoup ont quitté ce CC. Il estime que "c'est un scandale car cela montre le manque d'intérêt pour l'organe consultatif que représente ce CC et le lien qu'il représente entre le secteur industriel et les différentes institutions."

Woodlock, qui est membre du Groupe d'Autres Intérêts depuis le début du CC, s'est dit déçu que la majorité des membres du Groupe d'Autres Intérêts se soient retirés et a souligné qu'"il y a de nombreux avantages à être à la table des négociations."

Le président a indiqué que le CC envisageait des mesures en vue de recruter de nouveaux membres. Il a rappelé aux participants que dans l'avis du CC EOS à la Commission sur le fonctionnement futur des CC et la révision de l'Acte Délégué, ce CC a demandé à la Commission de l'aider dans le recrutement de nouveaux membres.

Le Secrétariat a souligné que suite à la restructuration interne du CC et à la mise à jour complète des statuts et des Règles de Procédure, les six ONG qui ont quitté ce CC ont été contactées avec une mise à jour et ont été invitées à envisager de le rejoindre à nouveau. Une seule réponse écrite a été reçue, une ONG a indiqué qu'elle n'avait pas les moyens financiers ni la capacité de poursuivre le travail du CC, et quatre ONG n'ont pas donné suite.

Le Président a déclaré que malgré le faible nombre d'ONG membres, le CC a reçu à plusieurs reprises la confirmation de l'importance de l'énorme travail réalisé par le Secrétariat et les membres de ce CC.

Patrick Murphy a déclaré qu'il espérait que "les efforts du Secrétariat pour tenter de faire revivre les Groupes d'Autres Intérêts soient mentionnés à la Commission, et j'applaudis le Secrétariat pour ce travail".

Pascale Colson a convenu que ces efforts sont très appréciés. La Commission apprécierait d'avoir des détails concernant les contacts établis avec les ONG, car il est important de savoir ce qui se passe sur le terrain et si les problèmes de participation des ONG sont liés au fonctionnement ou à la pénurie de ressources de leurs propres organisations. "Le Directeur général y accorde beaucoup d'importance".



Le président a exprimé sa certitude que le Secrétariat tiendra la Commission informée sur cette question.

## 8. Synthèse des actions convenues et des décisions prises par le Président

Les points d'action des GT ont été approuvés. Le CC apprécie l'intervention du Directeur Fabrizio Donatella. Le rapport à l'Assemblée générale de cet après-midi sur le programme de travail et le budget pour l'Année 16 a été approuvé, ainsi que les mêmes points relatifs à l'Année 17. Ceci inclut également la structure et les membres du nouveau Comité Exécutif. Le Président a souhaité la bienvenue aux nouveaux membres du Comité Exécutif et a remercié les membres sortants Caroline Gamblin et Stavroula Kremmydiotou pour leur participation active pendant la période où ils étaient membres.

### Actions

1	Le président et le vice-président du GTH seront élus lors de la prochaine réunion du GTH, le Secrétariat organisera la procédure de nomination avant la prochaine réunion.
2	Le Secrétariat contactera tous les membres pour qu'ils apportent leur contribution aux réunions du MIAC et du MIACO.

### Participant

Membres du ComEx du CC EOS	
Emiel Brouckaert (Chair)	Rederscentrale
David Curtis	EAA
Hugo Gonzáles	Anasol
Jésus Lourido Garcia	OPP 77
Geert Meun	VisNed
Anais Mourtada	CNPMEM
Patrick Murphy	IS&WFPO
Sean O'Donoghue	KFO
Jacopo Pasquero	EBCD
Johnny Woodlock	Irish Seal Sanctuary
Observateurs du CC EOS	
José Beltran	OPP LUGO
Gérald Hussenot Desenonges	Blue Fish
Manu Kelberine	Comité Régional des Pêches de Bretagne
John Lynch	IS&EFPO
Kiko Marin	OPPAO
Norah Parke	KFO
Jean-Marie Robert	Les Pêcheurs de Bretagne
Dominique Thomas	CMEOP
John Ward	IFPO
Observateurs et Experts	
Pascale Colson	DG MARE
Fabrizio Donatella	DG MARE



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

Erik Lindebo	DG MARE
Marianna Monneau	Direction des pêches maritimes et de l'aquaculture
Conor Nolan	Consultant to the NWWAC
Egon Patteeuw	Vlaamse overheid Departement Landbouw En Visserij
<b>Secrétariat du CC EOS</b>	
Mo Mathies	Executive Secretary
Matilde Vallerani	Deputy Executive Secretary

DRAFT