



## REUNIÓN DE SECRETARIADOS ENTRE CC

11 de octubre de 2022, 10:30 – 12:30 CET

### ACTA FINAL

La presidenta Valerie Tankink dio la bienvenida a todos los participantes en la reunión y presentó a los colegas de la DG MARE. Consideró importante mantener estas reuniones como una ocasión regular para debatir la organización de los trabajos de los comités consultivos entre los secretariados y la DG MARE. Es diferente de las reuniones entre CC, que se centran más en el desarrollo de políticas. La próxima reunión entre CC está prevista para el 17 de noviembre. Aún no se ha confirmado la interpretación de esta reunión. Los CC pueden esperar una actualización para la próxima semana. Tankink luego presentó el orden del día y dio la palabra a su compañero Vincent Guerre para una actualización de los archivos clave relevantes para los CC en el trabajo próximo.

#### 1. Planificación del trabajo para 2023

Guerre mencionó la intensa consulta de las partes interesadas como una valiosa aportación al informe de la PPC. Explicó que la DG MARE está preparando el informe en forma de comunicación acompañada de un documento de trabajo del personal. Se trata de un producto importante, un requisito legal y un paso importante para analizar la aplicación de la política. Se centrará especialmente en las herramientas políticas y la gobernanza, analizando los éxitos y las deficiencias, sin desencadenar una reforma legislativa. La fecha de adopción aún no está clara, pero la comunicación podría publicarse a finales de año. Hizo hincapié en que la comunicación será una oportunidad para seguir colaborando con las partes interesadas. Los CC serán actores clave en este proceso. Este producto está estrechamente vinculado al Plan de acción para conservar los recursos pesqueros y proteger los ecosistemas marinos, que se publicará próximamente.

Pedro Reis Santos preguntó por el estado del informe sobre el funcionamiento de la OCM. Tankink respondió que está en preparación y que va en paralelo con el informe de la PPC. Sin embargo, si bien el informe de la PPC adoptará la forma de comunicación, con un mayor énfasis en los próximos pasos, el informe de la OCM se realizará con un enfoque de presentación de informes sobre el estado de los trabajos, con un enfoque menos prospectivo.

Mo Mathies señaló que los CC se esforzaron mucho en contribuir a la consulta de la PPC. Sin embargo, en el caso las aguas noroccidentales (ANOC), hubo poco debate a nivel regional con el Grupo de Estados Miembros (MSG). Preguntó si la Comisión pedirá al MSG que colabore más estrechamente con todas las partes interesadas después de la publicación del informe. Tankink explicó que la DG MARE había esperado que el MSG entablara más debates. Esto se examina en el informe sobre la regionalización. *“Se necesita un diálogo real entre las partes interesadas y los Estados miembros y estamos estudiando cómo mejorar esas interacciones”*, dijo.

Reis Santos señaló que los miembros del Consejo Consultivo de Mercado (MAC) estarían interesados en organizar un evento sobre el funcionamiento de la OCM con la DG MARE. Tankink respondió que es posible en cualquier momento, y no necesita estar necesariamente vinculado con el informe. Aprovechó la oportunidad para preguntar a los

secretariados en qué medida ven un valor añadido en la organización de actos sobre temas de interés común en los que participen los Estados miembros y múltiples CC, y cómo puede contribuir la DG MARE.

Mathies coincidió en que hay muchos temas horizontales, como el cambio climático y la planificación espacial marítima, sobre los que se agradecerían eventos más amplios. Añadió que el CC-ANOC tiene varios grupos de enfoque conjuntos con otros CC como el NSAC y el PelAC y siempre está listo para considerar dónde es posible un trabajo conjunto. Esto puede ser difícil desde el punto de vista organizativo, especialmente porque cada CC tiene diferentes procedimientos de aprobación. Reis Santos estuvo de acuerdo con Mathies y agregó que el MAC estaría interesado en abordar temas como la INDNR, la revisión del Reglamento de Control, la taxonomía y los criterios técnicos de selección.

En cuanto al control, Tankink respondió que las discusiones con los colegisladores todavía están en curso. Sin embargo, esto no se abordaría con un enfoque regionalizado. Los compañeros de control de la DG MARE están de acuerdo en que este tema debería abordarse horizontalmente, tal vez en una reunión entre CC.

Benoit Guerin expresó la importancia de compartir las mejores prácticas entre los CC en términos de organización y funcionamiento. A continuación, preguntó si el informe de la PPC mencionará algo específico en relación con las flotas y pesquerías de larga distancia. Tankink confirmó que el informe abordará la dimensión internacional de la PPC.

Daniela Costa estuvo de acuerdo en que las reuniones sobre temas de interés común serían útiles, especialmente sobre el control. A continuación, destaca la importancia de contar con interpretación en estas reuniones y de examinar las diferentes zonas horarias que caracterizan a las partes interesadas de las regiones ultraperiféricas.

Mathies destacó que las cuestiones horizontales no deben abordarse solo en reuniones entre CC, ya que están abiertas a un pequeño número de representantes por CC. Es vital que los miembros de CC sientan el contacto con la Comisión y tengan acceso directo a hacer preguntas, de lo contrario pierden conexión e interés. Tankink confirmó que los colegas de la DG MARE continuarán haciendo todo lo posible para asistir a las reuniones de los CC y participar.

Benoit Guerin estuvo de acuerdo con Mo Mathies, destacando la importancia del debate y el intercambio de puntos de vista entre todos los miembros. Sería importante encontrar un acuerdo de trabajo para que no se restrinja la asistencia a las reuniones entre CC. La preocupación por los recursos humanos dentro de la DG MARE es perfectamente comprensible, sin embargo, se han creado CC para facilitar el intercambio con la Comisión Europea y otras instituciones.

Dado que se planea una reunión física entre CC en marzo de 2023, Tankink propuso organizar otra reunión entre secretariados en un formato físico consecutivo con los CC. El CC-ANOC indicó que había programado reuniones en Madrid entre el 13 y el 15 de marzo, CC RUP en Lisboa entre el 21 y el 30 de marzo y BLSAC los días 28 y 29 de marzo. Para comprender la disponibilidad de los CC, Mathies sugirió que MARE D3 envíe una hoja de calendario para que los CC la rellenen con las fechas de las reuniones que ya se han programado para marzo de 2023. Reis Santos señaló que los CC normalmente aprovechan la oportunidad de reunirse entre presidentes y secretariados antes de las reuniones entre CC, pero también se podría organizar otra reunión como esta. Pascale Colson añadió que también podría contemplarse la inclusión de una reunión específica con los presidentes y vicepresidentes. Tankink acordó que así podría ser beneficioso para compartir prácticas entre presidentes.

Marzia Piron preguntó si existe algún criterio establecido por la DG MARE que establezca cuándo debe preferirse una reunión híbrida a una organización en persona. Tankink respondió que no hay una solución única para todos. Cada CC debe encontrar la mejor manera de gestionarlo, teniendo en cuenta las limitaciones en términos de presupuesto y emisiones de viajes.

Guillaume Carruel añadió que el presidente del Consejo Consultivo del Mar Báltico (BSAC) expresó su voluntad de participar en reuniones con la Comisión y que está especialmente interesado en debatir la organización de las reuniones y la participación de la Comisión. Convino en que sería útil compartir las mejores prácticas entre presidentes.

## 2. Preguntas y respuestas planteadas por los CC

Tankink propuso tener un *tour de table* basado en preguntas enviadas por los CC antes de la reunión. Propuso empezar con los asuntos financieros y cedió la palabra a su compañera Dobrinka Dimova. Dimova agradeció a los Secretariados su buena colaboración, que permitió avanzar con la implementación del enfoque de suma fija.

Mathies preguntó qué documentos deben presentarse al final del ejercicio y, en particular, si se necesita un informe financiero en el marco del enfoque de la suma fija. Dimova explicó que se necesitará un informe técnico final que incluya todas las actividades ejecutadas por el CC para que la Comisión lo compare con la planificación presentada en la solicitud financiera. Aquí es donde el CC indicará si el programa de trabajo se ha completado total o parcialmente. No será necesaria ninguna reclamación de costes con una lista de los elementos de costes incurridos ni la ejecución financiera. Pascale Colson agregó que está disponible una nueva plantilla para el informe técnico en el Anexo 4 del MGA (con la cantidad solicitada) y el Anexo 5 (relacionado con el informe técnico final).

Carruel preguntó qué significará un bajo rendimiento en el programa de trabajo en términos de financiación. Dimova aseguró a los participantes que la Comisión tiene en cuenta la posibilidad de discrepancias entre el trabajo previsto y los resultados obtenidos. Si se realizase menos del 50% del trabajo previsto, la DG MARE cuestionaría la ejecución operativa del CC en comparación con las actividades previstas por el CC para ese ejercicio. Si un CC determina que podría encontrarse en una situación en la que la ejecución operativa sea del 50% o inferior en comparación con la planificación, es importante que exista una comunicación inmediata con la Comisión. En el peor de los casos, podría producirse una reducción del 50% de la suma fija, pero es muy improbable y la intención de la DG MARE es garantizar que la suma fija concedida siempre se ajuste a las necesidades de un CC.

Marina Illuminati explicó que el Consejo Consultivo del Mediterráneo (MedAC) va a firmar un nuevo contrato para 2023, pero su ejercicio fiscal finaliza a finales de este año. Pidió confirmación de que se tendrá que firmar un nuevo acuerdo marco de asociación (FPA) y luego se acordará un nuevo SA. Dimova respondió que, de hecho, se necesitará un nuevo FPA. Se consultará el MedAC antes de la firma.

Mathies señaló que surgieron preocupaciones con respecto a la solicitud a los CC para financiar la interpretación y las traducciones en ciertos casos. Cuando llegan solicitudes ad hoc como estas, no siempre es posible ver si hay dinero disponible. El gasto de fondos en eventos que no están planificados en el programa de trabajo necesita la aprobación del Comité Ejecutivo. Chloé Pocheau se mostró de acuerdo con Mathies y añadió que estas solicitudes *ad hoc* de la Comisión deberían notificarse con mucha antelación, ya que la interpretación necesita tiempo para organizarse. Dimova respondió que normalmente la estimación financiera establecida para cada ejercicio financiero (que constituye la base para la adjudicación de la suma fija) debe incluir la planificación de reuniones periódicas y necesarias, incluidas las necesidades de interpretación. *“Entendemos su situación cuando recibe solicitudes ad hoc de la Comisión que no puede planificar, pero no hay posibilidad de ajustar la suma fija a mediados de año. Necesitas evaluar si tienes la disponibilidad financiera para cubrir los costes que necesitas”*, explicó. La Comisión y los CC deben encontrar una buena manera de coordinar estas solicitudes. Si estos servicios son recurrentes y la Comisión los considera necesarios, la Comisión tendrá que estudiar la forma de prestar apoyo a los servicios de interpretación. Tankink añadió que una planificación adecuada por adelantado es esencial, así como una mayor reflexión y sensibilización por ambas partes.

Mathies preguntó sobre el aumento anual del 2% mencionado en la solicitud original de la DG MARE de un nuevo acuerdo marco de asociación en el marco del enfoque de la suma fija. Dimova confirmó que efectivamente está prevista una indexación. Necesitaba confirmar con los compañeros de MARE E1 cómo se calculará.

Costa señaló la cuestión de que la Comisión publicara muchos informes y estudios únicamente en inglés. Esto crea una barrera para muchas partes interesadas, y los CC tienen que utilizar sus propios recursos financieros para las traducciones. Tankink explicó que no sería posible traducirlo todo, especialmente cuando se trata de estudios

elaborados por expertos externos. Continúan los debates sobre la traducción del informe de la PPC, ya que el documento de trabajo del personal de la Comisión es, en particular, un documento muy extenso.

Reis Santos planteó la cuestión de la asistencia de la Comisión a la reunión de los CC, expresando la necesidad de una aclaración sobre el procedimiento de invitación. En particular, es importante identificar a los oficiales/unidades responsables de cada CC. También añadió que en el pasado la DG MARE animaba a los CC a enviar preguntas escritas después de una reunión, en caso de que no fuera posible la asistencia de la Comisión. El MAC presentó un conjunto de preguntas, que no han recibido respuesta. Tankink y Colson respondieron que MARE AC es el punto de entrada para la organización de reuniones. La DG MARE sigue mejorando las disposiciones internas y la sensibilización sobre el trabajo de los CC. Con respecto a las preguntas y solicitudes *ad hoc*, aseguraron que los colegas de la DG MARE están haciendo todo lo posible para responder de manera oportuna y alentaron a los CC a enviar recordatorios a los compañeros si es necesario.

En cuanto a la notificación de la participación de la Comisión en las reuniones de los CC, Mathies señaló que los CC envían una planificación detallada de las reuniones con la solicitud de subvención, con indicaciones especialmente precisas sobre las reuniones plenarias. Por lo general, estas son reuniones en las que los CC necesitan más asistencia de la Comisión. Aunque todavía no se hayan definido los órdenes del día, por lo general se necesitan los mismos representantes de la DG MARE. Puede resultar extremadamente estresante para los secretariados garantizar la asistencia de la Comisión a última hora. Preguntó si sería posible ponerse en contacto e invitar directamente a estos representantes de la DG MARE. Tankink explicó que la DG MARE ya está trabajando en la inclusión de calendarios de reuniones de CC en SharePoint para los colegas de la Comisión, así como en la sensibilización sobre el papel de los CC y la importancia de la participación de las partes interesadas. A continuación, añadió que, en última instancia, el jefe de las unidades decidirá quién va a qué reuniones. No hay objeciones para incluir a los funcionarios de escritorio en copia a los correos electrónicos a MARE AC, pero sin dirigirse a ellos individualmente. Se pueden dirigir a un jefe de unidad directamente con los oficiales de escritorio y MARE AC en copia.

Mathies preguntó si está disponible un organigrama de la DG MARE, proporcionando información sobre qué archivos y temas está tratando una unidad. Tankink respondió que se comprobará y que la DG MARE trabajará para aumentar la claridad y la transparencia.

Mathies también planteó la cuestión del apoyo de la Comisión a la promoción de los CC. Muchos CC perdieron miembros tras el Brexit y muchas ONG también se fueron. El CC-ANOC hizo un esfuerzo directo a través de un ejercicio de impulso de membresía para aumentar la membresía, incluido el contacto con miembros anteriores de la OIG para volver a unirse. Desafortunadamente, esto no tuvo éxito, y fue muy decepcionante escuchar a las ONG decir que no tienen recursos o capacidad para participar en el CC de nuevo. Alentó a la DG MARE a promover a todos los CC y a animar a las organizaciones individuales a unirse, incluidas las organizaciones del sector pesquero. Propuso que este tema también se agregue al orden del día de reuniones entre CC para futuras discusiones. Tankink aseguró a los participantes que la DG MARE es consciente de esta cuestión y que también se están celebrando debates en relación con el informe de la PPC. La DG MARE siempre está tratando de recordar la importancia de los CC y de que todas las partes interesadas estén presentes en ellos. De hecho, se trata de una situación muy complicada y es necesario seguir reflexionando para encontrar medidas concretas.

Costa pidió a la DG MARE que compartiera su calendario de vacaciones para asegurarse de que las reuniones no se planifiquen en esas fechas.

Cécile Fouquet apoyó la posición de Mathies con respecto a la participación de las partes interesadas. Refiriéndose específicamente a la acuicultura, ninguna ONG ambiental tiene fondos suficientes para trabajar con el Consejo Consultivo de Acuicultura (CCA) y su perspectiva sería extremadamente importante incluirla en las recomendaciones. Alentó a la DG MARE a promover el CCA como un lugar para ayudar a expresar las preocupaciones de las ONG medioambientales sobre la acuicultura. Es igualmente importante considerar cómo los Estados miembros toman en

consideración los dictámenes de los CC. Hay margen de mejora y el apoyo de la Comisión resulta clave. Tankink respondió que la DG MARE hace todo lo posible por subrayar la importancia de continuar el diálogo con los CC cuando trabaja con los Estados miembros.

### 3. Ruegos, preguntas y comentarios finales

Antes de cerrar la reunión, Tankink animó a los secretariados a ponerse en contacto con la DG MARE y especialmente con Guerre, que es el principal punto de contacto sobre lo que se puede hacer para aumentar la visibilidad de los CC y mejorar su participación.

El Secretariado de PelAC expresó su disponibilidad para organizar la próxima reunión de secretariados en línea.

### 4. Lista de participantes

Nombre	Organización
Anne Coudeyre	DG MARE
Aurélie Drillet	CC-ASOC
Benoit Guerin	LDAC
Cécile Fouquet	CCA
Chloé Pocheau	CC-ASOC
Daniela Costa	CCRUP
Dobrinka Dimova	DG MARE
Elena Peneva	BISAC
Ewa Milewska	BSAC
Fabiana Nogueira	CCRUP
Guillaume Carruel	BSAC
Julie Alexandrova	PelAC
Manuela Iglesias	LDAC
Marina Illuminati	MEDAC
Marzia Piron	MEDAC
Matilde Vallerani	CC-ANOC
Mo Mathies	CC-ANOC
Pascale Colson	DG MARE
Pedro Reis Santos	MAC
Sophie Kuijten	DG MARE
Soumaya Bouker	DG MARE
Valérie Tankink	DG MARE
Vincent Guerre	DG MARE