



BORRADOR DE ACTA

GRUPO DE TRABAJO HORIZONTAL

Reunión virtual

Lunes, 14 de marzo de 2022

1. Bienvenida y presentaciones

El presidente Emiel Brouckaert dio la bienvenida a todos los participantes. Se recibieron disculpas de Jacopo Pasquero (EBCD) y Sean O'Donoghue (KFO). La agenda fue adoptada con la adición de la crisis del combustible como un tema urgente a tratar al inicio de la reunión.

Crisis del combustible

El presidente explicó que esa mañana se celebró una reunión con el Comisario para debatir los problemas a los que se enfrenta la industria en relación con la crisis del combustible. Se presentó a los miembros una breve reseña de lo que se había debatido, en la que se indicaba que la Comisión conocía la situación de la industria presentada por los precios de los combustibles y los productos básicos. El presidente detalló cómo en la reunión de Versalles de los jefes de Estado la semana pasada se abordó la cuestión de la crisis del combustible y las posibilidades de ayuda a diversos sectores de producción de alimentos en la UE. Informó de que el Comisario había pedido a los representantes en la reunión de esa mañana que estudiaran la forma en que las organizaciones de productores podrían adaptar su planificación a las poblaciones objetivo que podrían seguir siendo rentables. El presidente ha destacado que la Comisión está trabajando día y noche para solucionar la crisis y está estudiando la forma en que pueden utilizarse ayudas como ayudas estatales, garantías o préstamos subvencionados para permitir la continuación de las operaciones. El presidente destacó que se puede conceder ayuda temporal para el gas y la electricidad, pero el combustible no se subvencionará en este momento, aunque se podría considerar la posibilidad de que las organizaciones de productores tengan sus propias instalaciones de almacenamiento de combustible. El presidente señaló que algunos representantes en la reunión apreciaban el apoyo que se había prestado durante la pandemia, pero que esa financiación a menudo podía demorarse. El presidente informó de que la reunión había concluido mencionando que otros gabinetes estaban adoptando iniciativas similares y reiteró que no se consideraría la posibilidad de subvencionar los combustibles fósiles.

A continuación, el presidente invitó a los miembros a formular sugerencias. Johnny Woodlock mencionó que el sector agropecuario tiene los mismos problemas y que trabajar con ellos podría fortalecer nuestros recursos, ya que ambos sectores son vitales para la seguridad alimentaria. Patrick Murphy intervino que apreciaba que no habrá subsidios al combustible, ya que esto sería contradictorio con la política, pero sugirió que un esquema de amarre podría ser una alternativa. Murphy también sugirió que el almacenamiento de combustible podría ayudar a aliviar algunos de los problemas a medida que se abordaran los problemas de suministro. El presidente sugirió que se diera prioridad a la preparación de un dictamen sobre esta cuestión, que se presentara al Comité Ejecutivo para que se ocupe específicamente de este tema.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Hugo González mencionó que Irene Prieto, quien ha sido nominada para reemplazar a Purificación Fernández, se unió a la reunión para familiarizarse con el funcionamiento del CC. González destacó lo grave que es la situación en España en lo que respecta a los precios del petróleo, lo que ha provocado la paralización de la actividad de la flota. González señaló que la Comisión debe darse cuenta de que si la flota no puede mantener la actividad, la pesca se detendrá y, por lo tanto, la seguridad alimentaria estará en peligro.

Olivier Lepretre se mostró de acuerdo con lo dicho y subrayó que la Comisión debe reconsiderar su posición. Lepretre también confirmó que gran parte de la flota francesa no está funcionando. Jean-Marie Robert está de acuerdo en que la situación de la flota es muy grave y que las subvenciones para el gas y la electricidad, pero no para el petróleo, equivalen a una discriminación. El presidente reiteró que ese tema se volvería a tratar en relación con el tema 6 más tarde ese mismo día.

ACCIÓN: El Comité Ejecutivo aprobará la presentación adicional de CC-ANOC sobre la crisis actual de combustible.

Puntos de acción del acta de la última reunión (13 de septiembre de 2021, virtual)

1	Dar seguimiento al Plan de Acción de DG MARE para Conservar los Recursos Ecosistémicos y Pesqueros y el informe de TM que presenta acciones al respecto. Verificar la participación del CC-ANOC en la cooperación entre DG MARE y DG ENVI en torno a este tema
	Presentación de la DG MARE en la reunión entre CC del 19 de enero, diapositivas y actas en el sitio web del CC-ANOC
2	El Secretariado enumerará todos los temas en la agenda del Grupo de Estados miembros de las ANOC e identificará claramente qué GT/GE del CC-ANOC está abordando qué tema para preparar el dictamen y los planes de trabajo en torno a este
	Hecho – incluidos: MT EU-UK (carta enviada a la Comisión el 27/08/2021, como continuación del MSG) MT del mar Celta (GT2 y GE OD) dimensión de la malla para la pesca de merluza (GT2) Cercos danés y cohabitación en el canal de la Mancha (GT3, dos cartas enviadas a la Comisión el 11/10/2021 y el 12/04/2021) Pesca dirigida a los calamares (dictamen enviado a MSG el 11/03/2022)
3	Los miembros revisarán el programa de trabajo y la presentación de CIBBRINA para responder al potencial de que el CC-ANOC esté presente en la Junta Asesora de este proyecto
	Expresión de interés del CC-ANOC enviada el 14 de octubre de 2021, se espera actualización del proyecto en abril de 2022
4	Fijar fecha para que el GE OD aborde la elaboración del dictamen sobre riesgo de estrangulamiento
	Trabajo realizado, dictamen presentado el 9 de diciembre de 2021
5	HWG sugiere aprobar la participación del CC-ANOC en el proyecto SEAwise
	Participación aprobada, primer taller de partes interesadas del CC-ANOC celebrado el 27 de enero de 2022, actualización de este grupo en relación con el punto 5 del orden del día
6	El Secretariado presentará el dictamen conjunto CC-ANOC/NSAC/MAC sobre el buey de mar al Comité Ejecutivo para su aprobación
	Dictamen enviado a la Comisión el 8 de octubre de 2021. Respuesta recibida el 7 de



	diciembre de 2021. Actualización de este grupo en relación con el tema 6 del programa.
7	Propuesta para establecer un FG conjunto con el NSAC sobre la revisión de la consulta DMEM
	Se estableció el Grupo de enfoque NSAC/CC-ANOC conjuntamente. Actualización de este grupo en relación con el tema 6 del programa.
8	Propuesta al Comité Ejecutivo para establecer un Grupo de Enfoque sobre Aspectos Sociales
	Se estableció un grupo de enfoque conjunto de CC-ANOC/NSAC que se ha reunido 4 veces hasta la fecha. Actualización de este grupo en relación con el tema 6 del programa.
9	El Secretariado distribuirá los Términos de referencia para el seminario virtual de blockchain para que los miembros comenten antes de enviarlos al Comité Ejecutivo
	El seminario virtual sobre Blockchain se llevó a cabo en diciembre de 2021; el informe se publicó en enero de 2022
10	Propuesta para que el CC-ANOC supervise el trabajo sobre iniciativas de reclamaciones verdes y potencialmente desarrolle dictamen sobre las RCHAP (Reglas de categoría de huella ambiental de los productos), específicamente en el Grupo de enfoque de Clima y Medio Ambiente
	El Secretariado se puso en contacto en repetidas ocasiones con el organizador y hasta el momento no ha recibido respuesta.

2. Elecciones del presidente y el vicepresidente

El presidente señaló que se recibieron dos nominaciones para presidente del GTH: Patrick Murphy y Emiel Brouckaert. No se recibieron candidaturas para la Vicepresidencia. Murphy tomó la palabra para dar las gracias a los miembros por la nominación y expresó su disposición a aceptar el cargo de vicepresidente para apoyar y aprender de la Presidencia actual. El presidente acepta tanto la propuesta como la sugerencia. No se presentó ningún otro candidato y se confirmó la elección del presidente y el vicepresidente.

3. Visión general de la Comisión sobre los expedientes en curso y las próximas solicitudes de dictamen

a. Oportunidades de pesca 2022, TCA y trabajo del Comité Especializado en Pesquerías

Cristina Ribeiro comenzó indicando que ha seguido de cerca las discusiones tomando nota de la información compartida durante la reunión sobre los problemas con el combustible debido a la situación en Ucrania. Ribeiro informó sobre los detalles del calendario provisional de consultas para las oportunidades de pesca en 2022, señalando que la mayor parte de las consultas están programadas después de septiembre.

Las reuniones de consulta trilaterales tendrán lugar en abril y otras reuniones tendrán lugar más adelante en el año siguiente a la publicación del dictamen del CIEM. Ribeiro mencionó que el conflicto en Ucrania ha impactado a los grupos de trabajo del CIEM y ha resultado en que algunos sean diferidos y otros detenidos. La Comisión está trabajando en estrecha colaboración con el CIEM para mitigar cualquier efecto que esto pueda tener en el calendario, para que puedan continuar las conversaciones.

Patrick Lavelle tomó la palabra a continuación para debatir sobre el Comité Especializado en Pesquerías (SCF) y el TCA. Mencionó que habría una reunión el 25 de abril del SCF. El registro escrito de las consultas anuales de pesca con el Reino Unido muestra que hay una serie de temas con plazos especificados para las conversaciones y directrices para las poblaciones especiales, las zonas de gestión, las poblaciones no sujetas a cuotas y otras cuestiones en torno a las zonas de gestión que se acordó considerar. Lavelle no pudo confirmar lo que está en la agenda, ya que esto se acordará en



abril, pero se puede prever que algunos temas tengan prioridad debido a los plazos. Lavelle concluyó diciendo que el calendario de consultas sigue siendo provisional.

- b. Plan de acción para la conservación de los recursos pesqueros y la protección de los ecosistemas marinos - [Presentación de la DG MARE en la reunión entre CC del 19 de enero, diapositivas y actas en el sitio web del CC-ANOC](#)

Maria Moset (DG MARE) agradece al CC su contribución a la consulta y subraya que la DG MARE cuenta con el dictamen y el asesoramiento de los CC. Todas las partes interesadas participaron en el proceso de consulta que se inició con la Estrategia de la UE sobre Biodiversidad. El informe de septiembre sobre medidas técnicas es una herramienta básica para lograr estos objetivos, tanto para mejorar la selectividad de la pesca como para contribuir a la protección de los ecosistemas marinos. Señaló que la Comisión estaba analizando las contribuciones a la consulta en línea para el diseño del Plan de Acción. El objetivo del plan de acción es explotar concretamente las sinergias entre las políticas pesquera y medioambiental. Moset explicó que el Plan de Acción tendrá diferentes capítulos que incluyen selectividad, especies sensibles, especies comerciales, recopilación de datos y objetivos ambientales. En la actualidad, el Plan de Acción se encuentra todavía en la etapa de desarrollo, sin que se hayan tomado decisiones definitivas sobre su diseño final.

Patrick Murphy agradeció a Moset por su presentación y comentó que los CC estaban haciendo todo lo posible para enviar sus propios puntos de vista en respuesta a las consultas. Murphy preguntó si se está considerando el cambio climático y cómo está afectando a los movimientos de peces y los niveles de biomasa y las implicaciones socioeconómicas para los países. John Lynch preguntó si el SCF trabajará para alinear las medidas técnicas de la UE y el Reino Unido, ya que la diferencia en el engranaje está demostrando ser un problema especialmente en el mar de Irlanda.

El presidente ha planteado la cuestión de cómo se pondera en la Comisión el dictamen de los CC en comparación con el de los ciudadanos individuales. Moset respondió que la idea de la PPC sigue vigente y válida. Subrayó que a finales de año la Comisión informará sobre el funcionamiento de la PPC. El Plan de acción complementa el informe sobre medidas técnicas y promueve el pilar medioambiental del próximo informe de la PPC. El objetivo del Plan de Acción es también complementar la revisión de la MSFD, la nueva definición de ZMP y la próxima iniciativa sobre restauración de la naturaleza, y se vinculará con la aplicación de las Directivas sobre aves y hábitats. Moset hizo hincapié en que el dictamen de los CC es muy útil para ayudar a la Comisión a entender cómo procesar el gran número de contribuciones junto con la información científica.

Hugo González hizo uso de la palabra para plantear una pregunta sobre la relación entre la sostenibilidad financiera y social de la pesca. Continuó mencionando que la industria pesquera y especialmente el sector de la pesca de arrastre son continuamente atacados y satanizados. Hizo hincapié en que los artes de arrastre son necesarios para la captura de especies demersales, pero que la industria pesquera no está interesada en destruir el medio ambiente, que es el hábitat del recurso natural que cosechan. González pidió a Moset que tenga en cuenta que el sector pesquero contribuye a la seguridad alimentaria de toda la UE y que, debido a la crisis del combustible, la flota se verá obligada a dejar de pescar si no se hace nada. Murphy reiteró que sería contraproducente destruir el recurso del que depende la industria. Hizo hincapié en que se ha producido un enorme colapso en los rendimientos socioeconómicos de la pesca y, por lo tanto, una reducción masiva de la flota en su ubicación desde el comienzo de la PPC. Murphy preguntó si la Comisión ha evaluado el Pacto Verde y sus posibles efectos sobre la flota.



Moset reconoció las preocupaciones y agradeció a los miembros sus comentarios. Indicó que todos los datos se considerarán junto con la información del sector pesquero y la información del cuestionario. A medida que se vaya completando el Plan de Acción, se tendrán en cuenta las repercusiones socioeconómicas.

José Beltrán afirmó que la situación es urgente para la supervivencia de la industria ya que estamos entrando en una nueva crisis energética. La priorización de la crisis del combustible es primordial, ya que de lo contrario la industria no sobrevivirá. Lepretre intervino para comentar lo urgente que es la situación, sugirió que se reduzca o detenga el ritmo de cambio de la PPC ya que la industria se está ahogando. Señaló que con la reducción constante de la pesca pueden aliviarse los problemas ambientales, pero al final no habrá flota pesquera. Woodlock comentó que es fácil demonizar la pesca de arrastre, pero que la industria está actualmente bajo gran presión. Como representante de una ONG medioambiental, tiene el deber de examinar el uso de los recursos para todos. Señaló que debido a la crisis del combustible puede haber una gran relajación en la presión pesquera y le gustaría ver cómo afecta al recurso en el futuro cuando se produzca un retorno a la presión pesquera normal. Manu Kelberine intervino que siente que esta no es una oportunidad, ya que puede que no queden barcos para pescar después de la crisis de combustible. En su opinión, el plan de la Comisión para la preservación de los recursos considera que el pescado es la única variable que puede ajustarse y no reconoce otros factores de presión que se están volviendo menos aceptables.

Moset agradeció de nuevo a los miembros por sus comentarios y les informó de que estaba tomando nota de todo. Explicó que el Plan de Acción sería una forma de mejorar y trabajar en la misma línea. Informó de que otros temas en preparación para el Plan de Acción eran las nuevas medidas técnicas, los futuros reglamentos de aplicación y también la ley de aplicación de medidas técnicas. Terminó mencionando que estaba más que feliz de participar y responder preguntas en cualquier reunión futura del CC.

c. Medidas técnicas del Reino Unido

Ribeiro tomó la palabra para discutir las medidas técnicas del Reino Unido y mencionó que, lamentablemente, no había mucha información disponible para compartir con el CC. Informó de que se había producido un intercambio de información a fin de obtener aclaraciones a nivel técnico. Las conversaciones con el Reino Unido ocupan un lugar prioritario en el orden del día de la Comisión y se reanudarán en el marco del SCF; sin embargo, hasta la fecha no se ha acordado ninguna fecha. Informó que tanto los registros escritos de 2021 como los de 2022 contenían compromisos disponibles públicamente para su discusión sobre el mar Celta, el oeste de Escocia y el mar de Irlanda. Ribeiro señaló que la prioridad era el mar Celta, y el objetivo era alcanzar la igualdad de condiciones. Mencionó que todas las notificaciones recibidas del Reino Unido están relacionadas con las medidas técnicas de una forma u otra.

Brouckaert comenzó preguntando sobre la pesca transfronteriza y cómo podrían abordarse las diferencias en las medidas técnicas entre la UE y el Reino Unido. También mencionó que la planificación de las consultas de 2022 en junio y la presentación de informes sobre todos los temas es importante para el CC al emitir dictámenes y espera que la guerra en Ucrania no afecte el trabajo que debe realizar el CIEM para que la pesca pueda continuar de manera sostenible. Agradeció a Lavelle la información sobre la reunión del 25 de abril y preguntó si habría más información sobre los representantes en el SCF y cómo se considerarán las aportaciones de las partes interesadas.



Ribeiro intervino y afirmó que el principal objetivo de la industria y las partes interesadas es la igualdad de condiciones en términos de poblaciones y medidas de control. Cuando hay medidas diferentes a cada lado de la frontera, se necesita una opinión común para lograr esta igualdad de condiciones. Todavía no está claro cómo se puede lograr. El TCA y los Estados miembros están llevando a cabo un trabajo adicional para encontrar esta opinión común. El Reino Unido compartirá el trabajo adicional que se ha completado sobre las excepciones en materia de umbrales, *Nephrops* y artes de pesca. Estos elementos técnicos adicionales y el apoyo científico servirán de base para los debates. Ribeiro hizo hincapié en que la Comisión está trabajando con el CIEM para identificar un plan que esperamos permita continuar el trabajo sobre el dictamen para las oportunidades de pesca.

Lavelle informó de que la Comisión había recibido una notificación de veda de las zonas de anidación de besugo situadas frente a las costas de Jersey. Afirmó que se había distribuido a los Estados miembros y preguntó si se había recibido. Lavelle mencionó que la agenda del SCF se establecerá dos semanas hábiles antes. La Comisión representará a la UE y habrá un representante de cada Estado miembro y representantes del Reino Unido de sus distintas administraciones. Lavelle explicó que, como esto cae bajo el TCA, se aplican ciertos procedimientos y hay menos espacio para la flexibilidad. Las aportaciones de las partes interesadas provienen de ambas partes a través de los respectivos representantes en el SCF.

El presidente mencionó que en este momento se permitirían preguntas limitadas debido al tiempo y que se deberían presentar más preguntas a través del Secretariado del CC-ANOC. Alexandra Philippe preguntó cómo se transpondrían las medidas técnicas, una vez acordadas en el SCF, a la legislación de la UE. Añadió que el proceso original incluía recomendaciones conjuntas en las que participaban las partes interesadas de todas las regiones y preguntó si ese sería el proceso en curso. Dominique Thomas destacó el gran número de temas que deben abordarse y la necesidad de representar la pesca a pequeña escala. Hizo hincapié en que el acuerdo es vital, ya que no es viable tener diferentes tamaños de malla o medidas a cada lado de la frontera. En segundo lugar, presentó una demanda urgente de recibir la información sobre las cuotas asignadas antes de enero para poder pescar de manera más inteligente. Kelberine solicitó que la Comisión apoyara un grupo de trabajo en el SCF para las Islas en el canal de la Mancha.

ACCIÓN: los miembros enviarán al Secretariado cualquier pregunta adicional para la DG MARE.

d. Funcionamiento de los CC

La presentación se puede encontrar [aquí](#).

Pascal Colson presentó el Reglamento Delegado 2022/204 de la Comisión, por el que se modifica el Reglamento Delegado 2015/242 (DO L 34 de 16.2.22), por el que se establecen disposiciones de aplicación sobre el funcionamiento de los consejos consultivos en el marco de la Política Pesquera Común.

El presidente agradeció a Colson por la presentación y mencionó que algunos de estos temas se examinarán más detenidamente durante la reunión del Comité Ejecutivo para garantizar que este CC cumpla con esta nueva enmienda.

Mo Mathies tomó la palabra y preguntó si en alguna etapa se requería una actualización por escrito sobre el cumplimiento de las nuevas reglas bajo el nuevo reglamento delegado.

Colson respondió que las revisiones de desempeño de los AC se llevan a cabo regularmente y durante las reuniones será claro si es el caso, por ejemplo, si no se ha elegido un vicepresidente. Hizo hincapié en que la Comisión está dispuesta a responder a las preguntas en cualquier momento y prestará



asistencia a los CC cuando sea necesario.

Murphy estuvo de acuerdo en que la inclusión es importante para los CC. Esbozó la posibilidad de que, a pesar de todos los esfuerzos por encontrar un vicepresidente, el puesto no pueda cubrirse y preguntó cuál sería la pena en este caso. Preguntó si sería posible recibir asistencia en este caso, como una campaña de adhesión o asistencia financiera para alentar a las personas a participar. Marina Le Gurun cuestionó si era obligatorio ocupar todos los puestos del Comité Ejecutivo en los CC.

Mathies aclaró para Murphy que solo en el caso del presidente y el vicepresidente del CC era necesario que hubiera miembros tanto de la industria como de OIG en los puestos y este no era el caso de los grupos de trabajo. Colson lo confirmó y añadió que para los GT y los GE era posible tener presidentes y vicepresidentes de diferentes grupos, pero que no era obligatorio. Añadió que los puestos del Comité Ejecutivo podían dejarse vacíos.

El presidente pidió disculpas por el hecho de que algunos de los puntos del orden del día no se debatirían, como la MSFD y la solicitud de la Comisión de registro de expertos del CCTEP debido a las limitaciones de tiempo, y pidió a los miembros que enviaran preguntas a Secretariado. Subrayó que todos estos eran puntos muy importantes, pero que la reunión tendría que avanzar.

ACCIÓN: El Secretariado distribuirá la respuesta de la Comisión a la carta conjunta del CC sobre el dictamen del CC y evaluará si surge la necesidad de presentar el seguimiento.

4. Colaboración con el Grupo de Estados miembros de las ANOC

El presidente mencionó que el Secretariado había preparado diapositivas sobre este tema, pero lamentablemente Dirk van Guyze, de la Presidencia belga del MSG, no pudo asistir. Sin embargo, otros representantes de los Estados miembros estuvieron presentes para que fuera posible continuar con los temas que se debatieron en el Grupo Técnico de Estados miembros de las ANOC, que se celebró el 9 de febrero. Se trató de la primera reunión virtual bajo la nueva Presidencia belga.

Obligación de desembarque

Matilde Vallerani señaló que la Recomendación Conjunta sobre el Plan de Descartes 2023 se discutió en esta reunión, incluidas las consideraciones sobre el futuro del Plan de Descartes después de 2023. Se examinó la cuestión del control de la OD y se envió a la Comisión una carta sobre los procedimientos de infracción. El cuestionario sobre la implementación de la OD en 2021 se discutió con el CC-ANOC habiendo enviado una contribución el 4 de marzo, que se basó en dictámenes adoptados previamente.

Medidas técnicas

Vallerani informó que hubo una presentación al MSG sobre el informe del GTE del CCTEP sobre medidas técnicas en el mar Celta. Mencionó que el MSG expresó la importancia del trabajo continuo en el mar Celta y explicó cómo debe tenerse en cuenta la dimensión británica, que formará parte del papel del SCF. Durante la reunión también se debatió la coherencia de las medidas a través de las fronteras entre la UE y el Reino Unido y el período de notificación de medidas del Reino Unido.

Consultas específicas de la PPC y la OCM

Vallerani declaró que el MSG había debatido con la Comisión las consultas específicas de la PPC y la OCM. Explicó que se compone de un enfoque de tres pasos del proceso de consulta. En primer lugar,



se estaba trabajando en un cuestionario que debía presentarse ese día después de que se hubiera aplazado el plazo. Vallerani mencionó que el siguiente paso serían los debates en profundidad a nivel regional a partir de abril. El 10 de junio se celebrará un último acto de las partes interesadas.

Solicitud de dictamen sobre la anguila

Vallerani informó que el dictamen del CIEM sobre la anguila para 2021 fue de cero capturas por primera vez, pero que esta cuestión se discutirá más adelante en el punto 6 del orden del día. Afirmó la importancia de esta cuestión para los Estados miembros debido a la dimensión UE-Reino Unido.

Ruegos y preguntas

Vallerani detalló cómo se mencionaron brevemente algunos otros temas, como la pesca dirigida a los calamares donde no hubo progreso y no se logró una posición de consenso. Por lo tanto, el tema puso en espera por el momento hasta que el CC haya desarrollado su posición y el Comité Ejecutivo lo haya aprobado. Otro tema era el de las redes de cerco danesas en la zona 7d, en la que todavía no se había avanzado. El Grupo Scheveningen debía abordar esta cuestión y sigue esperando la interpretación jurídica de la Comisión sobre la definición de artes como el cerco danés, la red de tiro danesa y escocesa. La Comisión está preparando un acto delegado en el que se aclara que la intención era aplicar la exención únicamente a las redes de tiro danesas, por lo que esto podría resolver algunas de las cuestiones sobre el tema.

5. Actualización sobre el taller SEAwise

La presentación se puede encontrar [aquí](#).

Jochen Depestele tomó la palabra para presentar el primer taller de partes interesadas de CC-ANOC de este proyecto que se llevó a cabo el 27 de enero. Informó de que la idea era obtener información sobre los elementos que se consideraban importantes para la ordenación pesquera basada en los ecosistemas y que el taller había contado principalmente con la participación de la industria. Los elementos sociales más importantes presentados fueron los parques eólicos, que incluían la pérdida de caladeros, y también el efecto sobre el ecosistema, como la suspensión sedimentaria y los efectos sobre las poblaciones de peces. Informó que el segundo elemento era el empleo, que explicó que era el valor de la pesca para las comunidades locales y costeras para proporcionar empleos, así como a la sociedad en general, afectada por la contaminación y viabilidad económica de la industria pesquera.

Entre los elementos ecológicos más importantes figuraban el cambio climático y temas conexos como la migración y la distribución espacial de las poblaciones comerciales.

Depestele también mencionó la lista de especies comerciales y no comerciales que se plantearon como temas para los talleres, así como el tema de las medidas de gestión y cómo se relacionan con los límites de capturas y los TAC y las medidas de cuota y técnicas, así como las ZMP. Estos son los temas en los que se buscaría asesoramiento científico.

Depestele destacó que SEAwise tomará estos elementos principales y redactará un dictamen impulsado por el usuario final basado en un enfoque de revisión sistemática. Hizo hincapié en que incluir todos los vínculos y componentes en la ordenación pesquera basada en los ecosistemas es muy difícil, pero el siguiente paso sería proporcionar opiniones sobre el conocimiento científico y recogerlas en un dictamen y regresar al CC-ANOC antes de 2023.

El presidente dio la palabra a preguntas y Woodlock preguntó si se tenía en cuenta a todos los depredadores y no solo a los mamíferos marinos. Depestele respondió que así era.



Murphy esperaba que se tuvieran en cuenta los efectos de los parques eólicos en las zonas de desove y también planteó la cuestión de la creación de zonas marinas protegidas con la pérdida simultánea de zonas de pesca. Depestele respondió que la gestión de los parques eólicos no estaba incluida, pero que los efectos son, por ejemplo, efectos sobre los viveros o el desplazamiento de la pesca.

6. Actualización de dictámenes y grupos de enfoque

La presentación se puede encontrar [aquí](#).

El presidente invitó al Secretariado a hacer uso de la palabra para presentar las actualizaciones. Mathies comenzó discutiendo el dictamen conjunto CC-ANOC/NSAC sobre la MSFD indicando que el borrador final está pasando por los procedimientos de aprobación en ambos Comités Ejecutivos con el plazo del 22 de marzo tras el cual se presentará a la Comisión.

Vallerani presentó el siguiente tema, que fue la carta conjunta de CC sobre el peso del dictamen de varios CC (PelAC, CC-ANOC, MAC, CC RUP, LDAC, MEDAC, AAC, NSAC, CCS, BISAC) presentado el 7 de marzo. Explicó que esta presentación fue dirigida por PelAC con una reunión que tendrá lugar en enero. Detalló cómo ha aumentado el número de consultas públicas de la Comisión, y si bien el CC-ANOC ha estado muy involucrado en proporcionar respuestas y dictámenes, se observó que estas consultas parecen dirigirse más a ciudadanos individuales y grupos de interés en lugar de grupos de múltiples partes interesadas como los CC. Mencionó que sería más difícil proporcionar una contribución de consenso del CFA a un canal como una encuesta en línea, ya que los CFA tienen ciertos procedimientos para proporcionar dictamen. Esto requiere más tiempo y debe dar más peso a las respuestas de los CC, que deben tratarse en una escala diferente en comparación con las de los individuos. Los CC también recomendaron que la Comisión documentara la aceptación del dictamen del CC al final de los procesos de consulta y tuviera en cuenta los procesos de trabajo de los CC, por ejemplo, señalando las próximas consultas lo antes posible. También deben facilitarse documentos traducidos y la Comisión debe entablar un diálogo activo con los CC. La carta se puede encontrar en el sitio web del CC-ANOC [aquí](#).

Murphy intervino para agradecer al Secretariado todo el trabajo realizado. Se preguntó si los pescadores gozaban de protección en virtud de la legislación que entraba en vigor en el marco de la MSFD, ya que existían nuevas políticas y diferentes departamentos que se ocupaban de ellas. El presidente respondió que este tema se basa en el peso de los dictámenes de los CC, sin tener que ver con la posición jurídica de los pescadores a nivel nacional, que era una cuestión diferente.

González intervino para manifestar que en España se está produciendo el mismo problema. Consideró que el Ministerio de Pesca y otros ministerios eran disfuncionales y necesitaban ponerse de acuerdo sobre los temas. El presidente estuvo de acuerdo en que los diferentes países manejaban las directivas de la Comisión de manera diferente y que los problemas estaban generalizados en toda la UE, pero que se presentó la carta sobre el peso de los CC y ahora esperaban comentarios. Murphy añadió que la Comisión puede multiplicar las presentaciones para reflejar la cantidad de miembros involucrados. El presidente dice que esto se hará constar en el acta.

Mathies añadió que se trata de una mentalidad de compartimentos estancos que se observa en las autoridades nacionales y en la Comisión, y que se ha abordado en algunos dictámenes del CC-ANOC



solicitando anteriormente una mayor cooperación intersectorial y entre departamentos.

PPC/OCM

Vallerani presenta la actualización de la consulta sobre la aplicación de la Política Pesquera Común y de la Organización Común de Mercados, bajo la dirección del MAC. Explicó que la respuesta a la revisión de la PPC fue aprobada por el Comité Ejecutivo y debía presentarse a la Comisión ese día. Informó de que el grupo de redacción de dictámenes también se está ocupando del cuestionario recibido del diputado al Parlamento Europeo Gabriel Mato, que estaba preparando un informe sobre la PPC. El CC también pidió a los miembros que proporcionaran respuestas individuales que luego se combinaron para proporcionar información al cuestionario. Mathies enfatizó que cree que los CC tienen un papel muy importante y pidió a los miembros que están involucrados a nivel nacional con sus propias administraciones nacionales en la revisión de la PPC que defiendan que el trabajo de los CC es vital para presentar preocupaciones a la Comisión.

Anguilas: solicitud de dictamen de la Comisión sobre la gestión de la anguila

Mathies informó que la solicitud sobre el manejo de anguilas se recibió el 10 de diciembre de 2021 y que se exploró la colaboración con CC-ASOC y NSAC. El NSAC elaboró un borrador de dictamen, cuya coordinación está actualmente a cargo del Secretariado del CC-ANOC. La fecha límite para la presentación de dictámenes es el 4 de abril de 2022.

Obligación de desembarque

El presidente informó que el dictamen del GE sobre el riesgo de estrangulamiento en las ANOC después de las exenciones se presentó el 9 de diciembre de 2021. En la próxima reunión, celebrada en febrero, se examinó la primera ronda de comentarios sobre el dictamen relativo a la Recomendación Conjunta Plan de Descartes 2023. Señaló que la fecha límite para las contribuciones al Plan de Descartes de 2023 es el 1 de mayo y destacó la importancia de trabajar en las recomendaciones conjuntas para ello.

Rayas

John Lynch tomó la palabra para brindar una actualización a los miembros sobre el trabajo de este GE que está dirigido por el CC-ANOC. En la última reunión se debatió la armonización a escala de la UE de las guías de identificación de las rayas. En enero de 2022 se presentó información de apoyo para el establecimiento de un Grupo de Trabajo de Expertos del CCTEP sobre rayas. La propuesta de la Comisión al CCTEP sobre el establecimiento de un GTE contiene todos los elementos propuestos por el CC-ANOC.

González comentó que el Instituto Español de Oceanografía ha estado trabajando en la toma de muestras de rayas, lo cual ha recibido el apoyo de pescadores con observadores a bordo de los buques y solicitó que sea revisado por el GE.

El presidente agradeció a González por esta información y pidió a Lynch que diera seguimiento a este tema en el grupo de enfoque. Mathies añadió que se tendría en cuenta como punto de acción para que se invite a un representante a presentar esta información en la próxima reunión del GE.

ACCIÓN: El Secretariado se pondrá en contacto con González para organizar una presentación de la investigación de rayas españolas al Grupo de Enfoque del CC-ANOC/NSAC de Rayas

Foro entre CC sobre Brexit

El presidente tomó la palabra para presentar una actualización sobre el nuevo foro que se ha creado para tratar las cuestiones horizontales que pueden surgir debido al Brexit y que pueden abordarse conjuntamente por todos los CC afectados. El 10 de febrero se celebró una primera reunión a la que



asistieron PelAC, CC-ANOC, NSAC, MAC, LDAC y facilitada por PelAC ([enlace](#) al informe). Actualmente una carta conjunta está pasando por los procedimientos de aprobación en los CC. La próxima reunión está prevista para el 5 de mayo y será facilitada por el CC-ANOC. El presidente mencionó una pregunta pendiente para la Comisión, que era cómo el foro de partes interesadas puede comprometerse con el SCF. Los miembros del foro han aprobado un borrador de la carta sobre este compromiso, que se ha enviado recientemente al Comité Ejecutivo, y se espera que se apruebe antes del 30 de marzo.

Clima y medio ambiente

Como el presidente del GE no pudo asistir a la reunión, Vallerani dio una rápida actualización. Informó de que este importante dictamen sobre el Plan de acción para conservar los recursos pesqueros y el ecosistema marino se presentó a la Comisión a finales de 2021. Actualmente no se han planteado temas específicos para que este GE aborde, pero el NSAC también está trabajando en establecer un GE similar y, por lo tanto, puede resultar en un GE conjunto dependiendo de los temas.

Control y cumplimiento

Como el presidente de este GE no pudo asistir, Vallerani informó que este GE había estado en espera durante un período, ya que se consideró apropiado esperar a la revisión del reglamento de control para que el CC-ANOC lo considerara. El tema del control y la aplicación de la OD en relación con el artículo 27 se debatió en un seminario virtual con la AACP, y se seguirá trabajando al respecto.

Consideraciones sobre el posible establecimiento de un nuevo Grupo de enfoque sobre el buey de mar

Norah Parke tomó la palabra e informó que el CC-ANOC, MAC y NSAC habían producido un amplio dictamen en septiembre de 2021, que debía continuar el monitoreo científico del buey de mar para informar los niveles de población y evitar la explotación excesiva. En el dictamen también se mencionaba la promoción del intercambio de mejores prácticas y el trabajo con la UE y otras partes interesadas para desarrollar mercados sostenibles para el buey de mar.

Parke destacó que todavía hay un cierto nivel de comercio con algunos operadores que exportan con éxito a China, sin embargo, la pandemia de COVID significó restricciones. Propuso, al considerar un nuevo GE sobre el buey de mar, que podría ser prudente dar un paso atrás y revisar a tiempo los cambios en la ciencia sobre la salud de las poblaciones en el Canal, Irlanda y Escocia, que han notado una disminución en las poblaciones y el aumento del esfuerzo en el mar del Norte.

El presidente preguntó si Parke estaba en contacto con el MAC y el NSAC sobre estas cuestiones pendientes y si consideraban necesario restablecer el grupo de enfoque, podría presentarse al Comité Ejecutivo. Parke sugirió escribir a los otros CC e informar en julio.

Manu Kelberine comentó que la flota de Bretaña está colaborando con los científicos para entender lo que se cree que es un problema de salud.

ACCIÓN: El Secretariado consultará con el MAC y el NSAC sobre el posible establecimiento de un nuevo Grupo de enfoque sobre el Buey de Mar

Aspectos sociales

El presidente Bruno Dachicourt afirmó que el GE aún no ha acordado los TdR, ya que se retrasaron debido a la crisis actual, pero que se completarán para la próxima reunión. También planteó la cuestión de que no había procedimientos escritos disponibles con respecto al desarrollo de un



dictamen urgente y su aprobación por el Comité Ejecutivo.

Mathies lo señaló como un punto de acción y declaró que los miembros sentían firmemente que esta era una respuesta apropiada, pero que el CC no tiene reglas escritas con respecto a las respuestas en situaciones de emergencia como esta. Explicó que el procedimiento informal era plantear asuntos con el Secretariado y ver si este es un tema dentro del alcance de cualquier GE existente. Luego, el Secretariado se pondría en contacto con el presidente de dicho GF y discutiría la necesidad de una respuesta que sería la decisión del presidente pertinente. Un miembro del GE pidió al Secretariado que desarrollara estos procedimientos escritos para su inclusión en el Reglamento Interno, que luego tendría que ser votado por la Junta General en septiembre.

El presidente preguntó si esta cuestión ya estaba cubierta por el procedimiento acelerado, a lo que Mathies respondió que el procedimiento acelerado cubre solo el procedimiento de aprobación y no el procedimiento de desarrollo de este dictamen. Mathies sugirió que una forma de resolverlo podría ser agregar una oración a los TdR que se refiera a cualquier problema adicional que pueda surgir durante la existencia del GE que pueda abordarse.

González hizo uso de la palabra afirmando que el problema actual en la UE es la guerra en Ucrania y la crisis de combustible relacionada. Reiteró la necesidad de hablar con el Comisario y explicar que es necesario adoptar medidas o la flota pesquera quedará paralizada. El presidente describió las acciones para presentar dictámenes para abordar la situación de emergencia indicando que se ha redactado una carta para su aprobación por el Comité Ejecutivo el miércoles. Murphy estuvo de acuerdo con González, pero afirmó que el tema no es solo sobre el precio, sino también sobre las reservas de combustible. Mencionó que se había enviado una carta al ministro irlandés sobre las reservas de combustible y sugirió que este elemento se añadiera a la carta a la Comisión.

Lepretre reiteró la urgencia de la cuestión y la necesidad de encontrar soluciones. Señaló que, además de la preocupación por el medio ambiente, era necesario tener en cuenta los medios de vida de los pescadores. Propuso una reunión de todos los CC para discutir la situación y recoger sugerencias para ayudar a los pescadores. Lynch expresó su apoyo a las ideas presentadas por los otros colaboradores. Se ha preguntado si la UE debería aceptar el pescado capturado en Rusia y ha pedido que se presente a la Comisión. Kelberine estuvo de acuerdo con los colaboradores y con Lynch en el boicot del pescado ruso. En su opinión, la seguridad alimentaria en la UE se ve amenazada.

ACCIÓN: El Secretariado hará una propuesta para un procedimiento escrito sobre el desarrollo de un dictamen de emergencia en el CC-ANOC

Sísmica y viento

Mathies recordó que en 2020 el Grupo de Enfoque Conjunto CC-ANOC/PelAC hizo dos presentaciones a la Comisión que contaron con el apoyo del NSAC. Estas peticiones específicas a la Comisión consistían en pedir al CIEM que investigara el impacto de los estudios sísmicos y el desarrollo de la energía eólica marina. Sin embargo, ambas solicitudes fueron rechazadas por la Comisión, pero se ofrecieron debates directos adicionales. Esto fue continuamente seguido por el Secretariado del CC-ANOC y condujo a presentaciones hechas en la reunión del entre CC el 19 de enero. La Comisión acordó un taller virtual dedicado para abordar las preocupaciones de los CC y se propuso la fecha del 10 de mayo de 2022.

ACCIÓN: El Comité Ejecutivo aprobará la organización y el funcionamiento del taller del CC-ANOC/PelAC sobre los impactos de los desarrollos de energía eólica sísmica y marina

7. Herramienta de mitigación de estrangulamiento



Michael Keatinge tomó la palabra para dar noticias sobre el trabajo de actualización de la herramienta de mitigación de estrangulamiento. Explicó que se han realizado actualizaciones para permitir la determinación de si los cambios en los TAC y las cuotas se deben a la ciencia o al Brexit y distinguir estos impactos. Indicó que le gustaría hacerse una idea de las pesquerías que preocupan a los miembros y reunir nombres para un grupo de redacción que se reunirá la próxima semana. Pidió a los miembros que compartieran dónde creen que ocurren los estrangulamientos y luego el trabajo práctico podría comenzar a adaptar la herramienta para explicar estos puntos.

El presidente hizo hincapié en la necesidad de continuar poblando el trabajo que se ha hecho con información específica sobre las flotas y el riesgo y las actividades más amenazadas con las que Keatinge estuvo de acuerdo.

El presidente abrió el turno de preguntas y añadió que esta información podría ser de interés para la Comisión, ya que están informando sobre la PPC.

Murphy explicó que la estrategia utilizada en Irlanda para detener el estrangulamiento es pescar mes a mes y utilizar intercambios de cuotas. Preguntó si la aparición de mayores cantidades de mielga en los terrenos podría discutirse en el grupo o si sería solo la especie de cuota.

Keatinge respondió que ciertamente podría examinarse. Explicó que si la OD está causando dificultades desproporcionadas, hay formas de ver los datos, por ejemplo, utilizando la herramienta de mitigación del estrangulamiento para buscar alternativas y tipos de medidas técnicas que podrían considerarse.

El presidente señaló que, en su opinión, la necesidad más apremiante era concentrarse en las especies sujetas a cuotas y evitar descartes. Lynch expresó su principal preocupación por la forma de tratar las poblaciones sometidas a cuotas de capturas accesorias que tienen cero dictámenes sobre capturas, por ejemplo, la cigala en el mar de Irlanda y las capturas accesorias de pescadilla y bacalao, y destacó la necesidad de una mejor solución. Afirmó que estaría encantado de participar en este grupo para recopilar ideas.

Keatinge respondió que los miembros están lidiando con cambios en las cuotas por razones científicas y debido al Brexit que tienen impactos aguas abajo. Estos aspectos deben tenerse en cuenta para presentar ideas para la revisión de la PPC. Sugirió una breve reunión del grupo de redacción en la próxima semana o dos para discutir ejemplos que puedan abordar él y Dominic con el fin de preparar la presentación a la Comisión.

González destacó que el problema para la flota pesquera española es que no tienen cuota para todas las especies. Le gustaría que la pesca se simplificara y sugirió que se examinara la composición aproximada de las capturas por especies para cada flota y se presentaran algunas ideas. Señaló que el CIEM dispone de información al respecto y que podría utilizarse para dar a las flotas un porcentaje de cuota basado en información previa.

Vallerani preguntó si el Grupo de enfoque sobre la obligación de desembarque sería el foro adecuado para esta discusión. El presidente sugirió que se estableciera una encuesta Doodle para convocar al GE para que pudiera comenzar el trabajo.

Thomas expresó que todas las especies serían especies de estrangulamiento en una pesquería u otra. Afirmó que el Brexit estaba haciendo imposible pescar, ya que se reducen todas las cuotas de



especies. Sintió que la composición de la especie es conocida por la ciencia y que podrían usarse los porcentajes para resolver este problema. Afirmó que las flotas no quieren desechar y prefieren utilizar lo que se captura, especialmente cuando está muerto. Por lo tanto, es necesario ser más flexible, ya que la situación actual ya no resuelve el problema. El presidente agradeció a Thomas su contribución y aclaró que las rayas tienen una derogación de supervivencia y que la lubina no está sujeta a la OD, pero estos temas se pueden agregar a los debates sobre la herramienta de mitigación del estrangulamiento.

Lepretre afirmó que los pescadores están cansados de descartar pescado, lo que no tiene sentido en términos de seguridad alimentaria.

González proporcionó detalles sobre estos ensayos de selectividad de malla para el gallo y confirmó que los resultados se compartirán con el CC-ANOC. El presidente señaló que muchas pesquerías están probando medidas técnicas para reducir las capturas no deseadas.

Murphy mencionó los ensayos de artes irlandeses y explicó que se debe utilizar un mecanismo de activación cuando una especie pueda ser más abundante de lo que el dictamen científico predijo. Esto podría invocarse cuando las tasas de descarte son altas y permiten un enfoque más preventivo, ya que las tasas de descarte altas están en contradicción con el objetivo por el que se diseñó la OD.

Keatinge señaló que este era el tipo de debate que esperaba tener durante el grupo de redacción. Mencionó que en la última revisión de la PPC hace 10 años se introdujo la OD y ahora se necesita una revisión para ver si ha funcionado y qué cambios se necesitan para el camino a seguir. Espera que el grupo de redacción pueda trabajar sobre los datos desglosados por flota. Explicó que con estos datos los miembros pueden redactar presentaciones apropiadas a la Comisión.

El presidente agradeció a Keatinge por la actualización de la herramienta de mitigación del estrangulamiento y pidió sugerencias sobre las acciones que el CC recomienda para resolver los problemas.

ACCIÓN: El Secretariado programará una reunión en Doodle del Grupo de Enfoque sobre la Obligación de Desembarque para discutir la actualización de la Herramienta de Choque del CC-ANOC

8. Elaboración del gráfico de ordenación pesquera en línea del CC-ANOC

Jacob Ashton de Mindfully Wired Communications tomó la palabra para presentar la herramienta interactiva WebGIS del CC-ANOC. La presentación se puede encontrar [aquí](#).

Ashton explicó los principales hallazgos del estudio de alcance y cómo se llevarían a cabo. Terminó delineando el cronograma y confirmó que el proyecto estaba en camino de publicar la herramienta en octubre o noviembre de este año. Expresó que agradecería cualquier comentario o pregunta. El presidente le dio las gracias por la presentación y, debido a las limitaciones de tiempo, pidió que las preguntas se enviaran a través del Secretariado.

9. Resumen de acciones acordadas y decisiones adoptadas por el presidente

1	El Comité Ejecutivo aprobará la presentación adicional del CC-ANOC sobre la crisis actual del combustible
---	---



2	Los miembros enviarán cualquier pregunta a la Comisión sobre los temas debatidos al Secretariado para su presentación por escrito a la DG MARE
3	El Secretariado distribuirá la respuesta de la Comisión a la carta conjunta del CC sobre el dictamen del CC y evaluará si surge la necesidad de una presentación de seguimiento.
4	El Secretariado se pondrá en contacto con Hugo González para organizar una presentación de la investigación de patines y rayas españoles al Grupo de Enfoque del CC-ANOC/NSAC sobre Rayas
5	El Secretariado consultará con el MAC y el NSAC sobre la posible creación de un nuevo Grupo de enfoque sobre el buey de mar
6	El Secretariado presentará una propuesta de procedimiento escrito sobre el desarrollo del dictamen de emergencia en el CC-ANOC
7	El Comité Ejecutivo aprobará la organización y el funcionamiento del taller CC-ANOC/PelAC sobre los impactos de los desarrollos de energía eólica sísmica y marina
8	El Secretariado programará una reunión en Doodle del Grupo de Enfoque de Obligación de Desembarque para discutir la actualización de la herramienta de estrangulamiento del CC-ANOC

Participants

Miembros del CC-ANOC	
Jose Beltran	OPP-7 Burela
Emiel Brouckaert (Chair)	Rederscentrale
Enda Conneely	IIMRO
Juan Carlos Corras Arias	PESCAGALICIA-ARPEGA-OBARCO
Hugo González	ANASOL/ARVI
Manu Kelberine	CRPM de Bretagne
Julien Lamothe	ANOP
Marina Le Gurun	ONG BLUE FISH
Olivier Lepretre	CRPMEM Hauts-de-France
John Lynch	Irish South & East Fish Producers Organisation Ltd
Luis Francisco Marin	O.P.P.A.O.
Anaïs Mourtada	CNPMEM
Patrick Murphy	Irish South & West Fish Producers Organisation
Aodh (Hugh) O Domhnaill	IFPO
Sean O'Donoghue	Killybegs Fishermen's Organisation Ltd
Norah Parke	KFO
Alexandra Philippe	EBCD
Irene Prieto	ANASOL/ARVI
Erwan Quemeneur	CDPMEM 29
Jean-Marie Robert	Les Pêcheurs de Bretagne
Delphine Roncin	FROM Nord
Dominique Thomas	OP CME MMN
Johnny Woodlock	Irish Seal Sanctuary
Observadores y expertos	
Jacob Ashton	Mindfully Wired Communications



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Marta del Avellanal	Ministerio De Agricultura, Pesca y Alimentación
Cristina Castro Ribeiro	DG MARE
Pascale Colson	DG MARE
Jochen Depestele	ILVO (SEAWISE)
Juan Antonio Espejo	Ministerio De Agricultura, Pesca y Alimentación
Caroline Gamblin	MSC
Pauline Joyeux	Direction des pêches maritimes et de l'aquaculture
Patrick Lavelle	DG MARE
Marianna Monneau	Direction des pêches maritimes et de l'aquaculture
Dominic Rihan	BIM
Anna Rintorf	DTU Aqua
Secretaría del CC-ANOC	
Deirdre Hoare	Rapporteur
Michael Keatinge	Director
Mo Mathies	Executive Secretary
Matilde Vallerani	Deputy Executive Secretary