



PROJET DE PROCES-VERBAL

GRUPE DE TRAVAIL HORIZONTAL

Salle 21.04 "Jacob Van Artevelde" - Virginie Lovelinggebouw (VAC)
Koningin Fabiolalaan, 9000 Gand

Mardi 5 juillet 2022 | 08h30 – 12h00

1. Accueil et présentations

Le Président Emiel Brouckaert a souhaité la bienvenue à tous les participants à la réunion, en particulier à Dirk Van Guyze du Ministère flamand de l'Agriculture et de la Pêche et président du GEM jusqu'au 30 juin, grâce auquel des remerciements ont été adressés aux autorités flamandes pour la mise à disposition des locaux pour la réunion.

Des excuses ont été reçues de Bruno Dachicourt (ETF), Jacopo Pasquero (EBCD), Alexandra Philippe (EBCD) et Dominique Thomas (OP CME Manche Mer du Nord). Aucun représentant de la DG MARE n'ayant pu se joindre à la réunion, le Président a proposé de modifier le point 3 de l'ordre du jour, pour en faire un dialogue avec le Groupe régional des États Membres des EOS, en examinant le travail effectué sous la présidence belge.

Les points d'action du procès-verbal de la dernière réunion (14 mars 2022, virtuelle) sont les suivants :

| | |
|---|--|
| 1 | Les membres doivent envoyer au Secrétariat toute question destinée à la Commission sur les sujets abordés, afin qu'elle soit transmise par écrit à la DG MARE. |
| | Des questions ont été envoyées à la DG MARE le 4 avril. La réponse reçue a été communiquée à tous les membres le 17 mai. |
| 2 | Le Secrétariat contactera Hugo González afin d'organiser une présentation de la recherche espagnole concernant les raies au Groupe de Discussion du CC EOS/CC Mer du Nord. |
| | La recherche espagnole n'a pas encore été finalisée. Une présentation sera possible après l'été. |
| 3 | Le Secrétariat consultera le MAC et le CC Mer du Nord au sujet de l'éventuelle création d'un nouveau GD sur le Tourteau. |
| | Abordé au point 5 de l'ordre du jour |
| 4 | Le Comité exécutif approuvera l'organisation et le déroulement de l'atelier du CC EOS/PELAC sur les conséquences du développement des activités sismiques et de l'énergie éolienne offshore. |
| | L'atelier a eu lieu le 10 mai. Un rapport est en cours de finalisation et sera bientôt publié. |
| 5 | Le Comité exécutif doit approuver la proposition supplémentaire du CC EOS concernant la crise actuelle du carburant. |
| | La lettre a été envoyée le 16 mars. La réponse a été reçue et communiquée le 18 mars. |



| | |
|---|--|
| 6 | Le Secrétariat transmettra la réponse de la Commission à la lettre conjointe du CC concernant l'avis du CC, et évaluera si un suivi s'avère nécessaire. |
| | Aucun autre besoin de suivi n'est nécessaire |
| 7 | Le Secrétariat mettra en place un Doodle pour la réunion du Groupe de Discussion sur l'Obligation de Débarquement afin de discuter de la mise à jour de l'outil sur les stocks à quotas limitants "choke" du CC EOS. |
| | La réunion a eu lieu le 23 mars. Plus d'informations au point 4. |
| 8 | Le Secrétariat fera une proposition de procédure écrite concernant l'élaboration d'avis d'urgence au sein du CC EOS. |
| | Cette proposition sera abordée lors de la réunion de l'AG demain. |

2. Dialogue avec le Groupe régional des États Membres des EOS

M. Brouckaert a invité Dirk Van Guyze, Président du Groupe régional des États Membres (GEM) des EOS, à prendre la parole pour faire le point sur les travaux récemment menés sous la présidence belge. M. Van Guyze a commencé par expliquer que l'Espagne présidera le groupe au cours du second semestre de l'année. Il sera en contact avec l'administration espagnole pour assurer une transition en douceur. En ce qui concerne le travail sous la présidence belge, il a mentionné qu'il y a eu 4 réunions du Groupe Technique, 1 réunion du Groupe de Haut Niveau et 1 réunion du Groupe Ad Hoc depuis le mois de janvier 2022. Plusieurs sujets ont été abordés au cours de ce semestre :

- Le GEM a élaboré une Recommandation Commune (RC) sur un Plan de Rejet dans les EOS, présentée à la fin du mois de mai. Le CSTEP a publié le rapport sur la RC jeudi dernier. La Commission se donne du temps jusqu'à jeudi prochain avant de contacter les Groupes régionaux des États Membres afin de savoir si des informations supplémentaires doivent être fournies en vue d'accepter les exemptions proposées. M. Van Guyze a ajouté que l'avis du CC EOS sur ce sujet était très apprécié.
- Le GEM a développé une RC sur les Mesures Techniques dans les Eaux Occidentales Septentrionales, suite à une demande à court terme de la Commission, étant donné que les négociations avec le Royaume-Uni au sein du Comité Spécialisé de la Pêche (CSP) n'auraient pas été conclues à temps. Le GEM a présenté une RC similaire à celle de l'année dernière et l'a présentée la semaine dernière. L'avis du CC EOS sur la RC a également été pris en considération avant sa présentation à la Commission.
- Le GEM a dû organiser une discussion dans un deuxième temps au sujet de la procédure de consultation sur le fonctionnement de la Politique Commune de la Pêche en y incluant les représentants des CC. Les principales questions soulevées ont été les suivantes :
 - Des améliorations doivent être apportées à l'Obligation de Débarquement (OD) et les outils disponibles doivent être analysés de plus près afin de fournir des solutions efficaces. Selon certains EM, une révision de l'OD est nécessaire.
 - Le Brexit change considérablement les choses en ce qui concerne la pêche dans les EOS, et les EM ont souligné la nécessité de mettre en place un mécanisme d'harmonisation pour assurer une gestion équitable et efficace des stocks partagés.



- Les EM sont d'accord sur le rôle clé de la régionalisation et sur le fait que de meilleures procédures de travail sont nécessaires pour assurer sa bonne mise en œuvre.
- Les EM ont travaillé sur l'avis concernant l'anguille d'Europe, suite à la demande de la Commission.
- Les EM ont envoyé une lettre à la Commission concernant la procédure d'infraction à l'OD. Une réponse a été reçue la semaine dernière, indiquant que la Commission ne peut pas accepter la demande d'une réunion avec le GEM sur cette question en raison d'un problème de procédure.
- Les EM examinent la question de l'augmentation de l'effort de pêche dans la zone de ZBS.
- Les EM ont également commencé à travailler sur une recommandation portant sur la pêche dirigée du calamar, qui est toujours en cours d'élaboration.
- Le Groupe a travaillé sur une RC concernant les chaluts à double cul en mer d'Irlande, qui a été récemment présentée à la Commission, après consultation du CC EOS.

Se référant à l'exercice de rapport de la PCP, Sean O'Donoghue a demandé si les points soulevés par M. Van Guyze incluaient également les contributions du CC EOS et du CC pour les stocks pélagiques (PELAC). Il s'est également enquis de la durée de la présidence du GEM, puisqu'il s'agit d'un mandat d'un an pour 2021.

M. Van Guyze a confirmé que le GEM a pris note des interventions des CC. Le CC pour les stocks pélagiques (PELAC) a exposé sa recommandation visant à créer un GEM dédié à la pêche pélagique, et a mentionné le Brexit comme l'un des principaux défis dans la mise en œuvre de la PCP et le rôle central des CC dans la régionalisation. Le CC EOS a souligné le manque de clarté sur l'engagement des parties prenantes dans le CSP, et a mentionné les lacunes apportées par le Brexit et l'importance de mettre en œuvre une approche écosystémique de la pêche. Le CC EOS a également mentionné la communication et la coordination entre les CC, la Commission et les EM, et a insisté sur les difficultés rencontrées par les pêcheurs dans la mise en œuvre de l'OD.

En ce qui concerne la présidence du GEM, M. Van Guyze a expliqué qu'elle est normalement assurée pour une période de six mois. Cependant, l'année dernière, la France a présidé le groupe pendant un an suite à un accord spécifique avec les Pays-Bas, qui présidaient le groupe de Scheveningen. Dorénavant, le Groupe revient au système semestriel et l'Espagne assurera la prochaine présidence.

M. Brouckaert a remercié la présidence belge pour les six derniers mois et pour la coopération continue avec le CC EOS.

3. Outil pour les stocks à quotas limitants "choke"

Mo Mathies a présenté à l'écran l'outil pour les stocks à quotas limitants "choke". Elle a expliqué que le CC EOS a développé cet outil il y a quelques années, mais qu'il n'a pas pu être mis à jour en raison du manque de données nécessaires. Compte tenu de la disponibilité de nouvelles données et de la nécessité d'intégrer les effets du Brexit dans l'analyse des stocks à quotas limitants, le CC EOS a décidé, lors des réunions de mars 2022, de procéder à une mise à jour et à une refonte de cet outil. Le Secrétariat a bénéficié de l'aide précieuse de Michael Keatinge, l'un des directeurs du CC EOS,



notamment pour faire fonctionner la partie supérieure de l'outil et s'assurer que tous les calculs permettant d'identifier les situations de stocks à quotas limitants sont opérationnels. La partie inférieure de l'outil fournit des informations qualitatives et doit être alimentée par les recommandations et les contributions des membres. Le Secrétariat a intégré des informations datant de 2017 dans cette partie et doit maintenant l'actualiser grâce à l'expertise des membres. Le Secrétariat peut apporter son aide dans une certaine mesure, mais la plupart des contributions doivent provenir des membres.

Les membres ont convenu que le Secrétariat mettrait à jour la section qualitative avec les informations réglementaires disponibles (exemptions et mesures techniques en place). Par la suite, l'outil sera mis à la disposition des membres pour que les contributions soient examinées par le Groupe de Discussion sur l'OD.

Mme Mathies a ajouté que la Commission considère cet outil comme étant très utile et qu'elle est impatiente de disposer d'un outil fonctionnel et mis à jour. Elle a également précisé que certaines informations manquent encore dans l'ensemble de données permettant d'alimenter l'outil et que M. Keatinge le mettra à jour lorsqu'il en aura le temps. Malheureusement, il est actuellement occupé par d'autres projets et a dû mettre de côté cette tâche pro-bono pour le CC EOS.

ACTION : Proposition du Groupe de Travail Horizontal de sous-traiter Michael Keatinge pour qu'il travaille sur ce sujet à l'avenir afin de poursuivre la mise à jour de l'outil.

4. Évolution de l'énergie éolienne en mer dans la ZEE irlandaise - Capitaine Robert McCabe, Président du groupe Seafood/ERM Irlande

M. Brouckaert a présenté le sujet ainsi que le capitaine Robert McCabe. Il a expliqué qu'en vertu de la loi sur la planification des zones maritimes de 2021 (Maritime Area Planning Act 2021), toutes les demandes relatives à l'énergie éolienne en mer en Irlande devront être soumises à un processus de consultation très rigoureux. Des plans de zones maritimes devront être établis avant que toute demande ne soit prise en compte. Le Groupe de Travail Seafood / ERM a été créé pour faciliter les discussions relatives aux questions découlant de l'interaction entre les industries des fruits de mer et des énergies renouvelables en mer, de manière à encourager la promotion et le partage des bonnes pratiques, ainsi que la liaison avec d'autres secteurs du milieu marin. Le capitaine Robert McCabe, qui a été nommé président en mai 2022, est un capitaine de navire qualifié (Trinity College) qui a acquis une solide expérience maritime en occupant divers postes à responsabilité au cours d'une carrière de 35 ans au sein des Commissioners of Irish Lights. M. Brouckaert a expliqué que le travail du groupe Seafood/ERM ne faisait que commencer et a remercié le capitaine McCabe d'avoir pris le temps de rejoindre le CC pour donner un aperçu du travail à venir.

Le Capitaine McCabe a expliqué que la première réunion du Groupe de Travail aura lieu le 20 juillet. Il s'agit d'un projet de deux ans visant à encourager l'engagement entre le secteur des fruits de mer et le secteur des ERM. Ce GT abordera des questions telles que le déplacement des activités et donnera l'opportunité aux pêcheurs de participer à la discussion. M. McCabe a mentionné que les bonnes pratiques et les normes sur la coordination et la coopération entre les deux secteurs seront examinées. Cela débouchera à son tour sur la publication de directives officielles qui seront ensuite utilisées en cas de difficultés. *"Le Groupe est conscient que les pêcheurs côtiers, qui seront largement impactés par les nouvelles réalisations en matière d'ERM, disposent de ressources limitées pour s'engager dans les consultations et il s'efforcera donc de garantir leur participation effective"*, a-t-il conclu.



M. Brouckaert a souhaité savoir si le CC EOS pouvait jouer un rôle dans ce Groupe de Travail. M. McCabe a expliqué que le groupe comporte déjà un bon nombre de participants issus d'organisations individuelles, mais il n'exclut pas une éventuelle collaboration à l'avenir. Mme Mathies a ajouté qu'en effet, de nombreux membres irlandais du CC EOS participent déjà au GT et que le Secrétariat peut aider à la coordination et tenir les membres du CC EOS informés.

M. O'Donoghue a souligné que le capitaine McCabe préside un sous-groupe sur les fruits de mer au sein du groupe consultatif des ERM. Il a estimé que le CC devrait adresser un courrier officiel à ce Groupe Consultatif afin de définir son rôle et de rechercher une représentation par le biais du Secrétariat ou de la participation des Présidents. Le nouveau Plan de Planification de l'Espace Maritime change complètement la perspective concernant l'utilisation de l'espace maritime en Irlande et affecte tous ceux qui pêchent dans la ZEE irlandaise. Le CC EOS a donc intérêt à être impliqué en tant qu'organe légitime de l'UE.

ACTION : Le Secrétariat écrira au groupe consultatif sur les ERM pour demander que sa participation soit prise en compte et pour expliquer le rôle et l'intérêt du CC EOS.

John Lynch a estimé que le GT a une mission très difficile à accomplir, compte tenu de la façon dont les discussions ont débuté. Il ajoute que *"de nombreux dialogues ont eu lieu entre les pêcheurs et les promoteurs de parcs éoliens, mais il a été très difficile de faire avancer les choses et de trouver un terrain d'entente"*. Il estime que ce GT est probablement la seule chance de ne pas entrer en conflit et de trouver des solutions efficaces et équitables avant le début du projet.

En tant que membre du GT, Patrick Murphy a demandé s'il était encore possible d'apporter des commentaires sur les Termes de Référence et de les étendre à d'autres domaines. M. McCabe a expliqué qu'une version condensée des TdR sera présentée lors de la première réunion du GT afin d'y être abordée. Cependant, il serait préférable d'envoyer des commentaires avant la réunion.

5. Mise à jour des Groupes de Discussion

- Forum Inter-CC sur le Brexit

M. Brouckaert a expliqué que ce forum a été établi entre le CC pour les stocks pélagiques (PELAC), le CC Mer du Nord, le CC EOS, le MAC et le CC pour la Pêche Lointaine et s'est réuni 4 fois jusqu'à présent. La dernière réunion a eu lieu le 30 juin et était présidée par le MAC. La DG MARE a également participé à la réunion et le compte-rendu sera bientôt disponible pour un usage interne uniquement. Comme les mises à jour de la Commission sur les discussions au sein du CSP portent sur des sujets très sensibles, un certain degré de confidentialité est demandé pour les rapports des réunions du Forum.

Le Forum a préparé une lettre commune relative à la participation des parties prenantes au Comité Spécialisé de la Pêche, qui a été envoyée à la Commission le 4 avril 2022. La DG MARE a répondu favorablement, en saluant l'initiative du Forum Inter-CC.

M. Brouckaert a expliqué que, parmi les nombreux sujets abordés, le Forum se penche sur la formalisation des procédures/structures d'échange de quotas, la gestion des espèces hors quota et des pêches mixtes, l'établissement d'une liste et d'une priorité des sujets à l'ordre du jour du CSP, et la participation des parties prenantes de l'UE. Faisant référence au Groupe Consultatif National et au Forum de la Société Civile qui assurent le suivi des questions de mise en œuvre et du contenu de l'ACC, il a ajouté que les CC ont rédigé une lettre proposant de retirer le chapitre consacré à la pêche



pour le confier au Forum. Il a terminé en mentionnant que les membres seront tenus informés des futures réunions du Forum afin de leur donner l'opportunité de soulever des questions à ajouter à l'ordre du jour des discussions.

ACTION : Le Secrétariat demandera au Président du MAC/Secrétariat du CC pour les stocks pélagiques de fixer la prochaine date du forum Inter-CC sur le Brexit.

M. O'Donoghue a mentionné un problème lié à l'utilisation du panneau à mailles carrées dépassant 120 mm. Cette mesure a été supprimée par le Règlement sur les Mesures Techniques en 2019. Le Royaume-Uni l'a également supprimée de sa législation, mais cette mesure est toujours appliquée par les autorités écossaises. Jusqu'à ce que cette question soit résolue, tout navire de l'UE pêchant dans la zone pourrait être arrêté par les autorités écossaises pour un motif qui n'est pas légal. M. O'Donoghue a proposé que le CC EOS assure le suivi de ce problème auprès de la Commission.

ACTION : Le problème concernant la demande spécifique de réglementation écossaise doit être maintenu à l'ordre du jour du CC EOS.

David Curtis a demandé des informations sur la mise au point de l'outil d'allocation des captures de bar. M. Brouckaert a répondu que la DG MARE avait fait le point à ce sujet au sein du Groupe de Travail 3 la veille et il lui a suggéré de contacter le collègue de M. Curtis, David Vertegaal, qui a participé à cette réunion. Le compte-rendu détaillé de cette réunion sera également disponible.

- **Groupe de Discussion sur l'Obligation de Débarquement**

Le Président, Emiel Brouckaert, a expliqué que le Groupe de Discussion s'est réuni à deux reprises en février et avril 2022, afin de préparer une recommandation visant à mettre à jour les données économiques de la flotte de manière à refléter la crise actuelle des prix des matières premières, ainsi qu'un avis concernant la Recommandation Commune sur le Plan de Rejet. Pour ce qui est du travail à venir, le Groupe de Discussion sera chargé de formuler l'avis du CC EOS sur les Possibilités de Pêche 2023, en tenant compte du nouvel avis du CIEM et des commentaires exprimés par les membres lors des sessions plénières de juillet. Le Groupe travaillera également sur la production d'avis sur les risques liés aux stocks à quotas limitants "choke" dans les EOS et sur le développement de l'outil de gestion des stocks à quotas limitants "choke".

- **Groupe de Discussion sur les Raies**

Il s'agit d'un Groupe de Discussion conjoint avec le CC Mer du Nord, présidé par John Lynch, lequel a expliqué que le groupe s'est réuni à deux reprises en décembre 2021 et en février 2022 et a rendu les conclusions suivantes :

- Communication d'informations en vue de soutenir la création d'un Groupe de Travail d'Experts du CSTEP sur les raies en janvier 2022 ;
- Présentation de l'avis du CC EOS sur les mesures de bonnes pratiques pour la gestion des raies dans les Eaux Occidentales Septentrionales et la Mer du Nord au Groupe des États Membres des EOS en mai 2022.

Le travail des CC sur ce sujet a été noté favorablement par la Commission, qui en a tenu compte dans les négociations entre l'UE et le Royaume-Uni. En outre, des membres ont participé à titre individuel à l'atelier de la Dutch Elasmobranch Society sur la mise en œuvre de la feuille de route qui fait partie de l'exemption relative à la capacité de survie élevée pour les raies capturées par tous les engins de pêche en mer du Nord dans la division CIEM 3a et la sous-zone CIEM 4 (article 9 du



règlement (UE) n° 2019/2238) en juin 2022. M. Lynch a donné un aperçu des principaux points abordés lors de l'atelier, qui ont abouti à la suggestion de créer un sous-groupe au sein du groupe de Scheveningen qui se consacrerait aux exemptions liées à la capacité de survie et collecterait des informations émanant de projets et d'essais d'engins dans les États membres intéressés. Une autre recommandation de l'atelier concerne la nécessité de disposer d'un outil d'identification standardisé au niveau européen. La DES espère organiser une autre réunion plus tard dans l'année.

Les membres du Groupe de Discussion assisteront également en tant qu'observateurs au GTE 22-08 du CSTEP sur les raies, qui est prévu du 26 au 30 septembre 2022.

Enfin, M. Lynch a présenté une proposition au nom du Groupe de Discussion pour organiser un atelier sur la gestion des raies, similaire à la réunion du Groupe de Discussion de la CE qui s'est tenue en 2017 à Bruxelles. Cet atelier devrait réunir des représentants de la Commission européenne, des représentants des États membres, des CC intéressés, du CSTEP et des instituts de recherche nationaux.

ACTION : Le Secrétariat lancera l'organisation d'un atelier sur la gestion des raies, similaire à celui du Groupe de Discussion de la CE en 2017.

- **Groupe de Discussion sur le Climat et l'Environnement**

Le Président, Jacopo Pasquero, n'ayant pu assister à la réunion, Matilde Vallerani a présenté les travaux du Groupe de Discussion. Elle a expliqué que le groupe s'est réuni à deux reprises en avril et mai 2022 pour travailler sur une réponse à la consultation publique sur le "Système Alimentaire Durable de l'UE". En plus de répondre au questionnaire, le Groupe de Discussion a également élaboré une prise de position qui sera transmise au Groupe de Travail Horizontal pour examen. Le Groupe de Discussion s'intéresse également à la décarbonation du secteur de la pêche suite à la présentation de la DG MARE sur ce sujet lors de la réunion Inter-CC en avril 2022. Cependant, la manière dont la Commission prévoit d'aborder ce sujet en relation avec le secteur de la pêche n'est toujours pas claire. Le Secrétariat suit les travaux du Groupe de Discussion sur le Climat du CC Mer du Nord et assurera le lien avec eux si des opportunités de collaboration se présentent.

- **Groupe de Discussion sur le Contrôle et la Conformité**

Le Président, Sean O'Donoghue, a expliqué que le Groupe de Discussion attend l'approbation du nouveau Règlement de Contrôle avant de revoir les avis précédents du CC EOS sur le sujet. Il a estimé que beaucoup d'efforts ont été déployés pour travailler sur ces recommandations et qu'un consensus a été atteint sur des points essentiels. Cependant, certaines questions ayant trait au contrôle qui ont été soulevées l'année dernière avec l'AECP, par exemple la question de l'article 27 du Règlement sur les Mesures Techniques, devraient faire l'objet d'une réunion avant la fin de l'année. Enfin, il a souligné qu'il a été très occupé à présider d'autres groupes et qu'il apprécierait que d'autres membres du Groupe de Discussion assument la fonction de Président.

ACTION : Le Secrétariat contactera les membres du Groupe de Discussion sur le Contrôle pour savoir s'ils souhaiteraient assumer la fonction de Président.

- **Groupe de Discussion sur l'Aspect Social**



Mme Mathies a pris la parole à la place du Président Bruno Dachicourt, qui n'a pas pu assister à la réunion, et a présenté le travail de ce Groupe de Discussion conjoint avec le CC Mer du Nord. Elle a indiqué que le groupe s'est réuni 6 fois depuis sa création en septembre, mais que les Termes de Référence doivent encore être approuvés. Dans le même temps, le groupe a préparé une proposition conjointe du CC Mer du Nord et du CC EOS destinée à la Commission au sujet de la crise du carburant et travaille à l'élaboration d'un questionnaire visant à identifier les obstacles à l'emploi et au recrutement de nouveaux pêcheurs. La prochaine réunion est prévue pour septembre 2022.

M. Curtis a demandé des précisions sur les raisons pour lesquelles les TdR n'ont pas encore été approuvés. Il a également fait part de la préoccupation de l'EAA quant à la poursuite des travaux sur un questionnaire ne pouvant être envoyé aux parties prenantes du secteur de la pêche récréative, ce qui semble inapproprié étant donné le désaccord sur les TdR.

Mme Mathies s'est référée à un précédent échange de courriels avec M. Curtis et a expliqué que les TdR n'ont pas pu être finalisés car aucun représentant de l'EAA n'a assisté à la réunion du Groupe de Discussion à ce moment-là. De plus, le questionnaire est toujours en cours d'élaboration et doit encore être examiné. Les TdR et le questionnaire seront à l'ordre du jour de la prochaine réunion en septembre.

ACTION : Le Secrétariat organisera la prochaine réunion du Groupe de Discussion sur l'Aspect Social en septembre 2022, en mettant l'accent sur la finalisation des TdR.

- **Groupe de Rédaction d'Avis : Sismique et Éolien**

Mme Mathies a expliqué que ce groupe a été créé conjointement avec le CC pour les stocks pélagiques et qu'il était responsable de l'organisation de l'atelier virtuel sur les impacts des développements sismiques et éoliens offshore qui s'est tenu le 10 mai 2022 (le rapport est en cours de finalisation). Suite à cet atelier, le groupe a rédigé des avis et les a transmis au Groupe de Travail Horizontal pour examen. Le Secrétariat a reçu de nombreux commentaires lors de cette consultation, ce qui a conduit à la nécessité d'organiser une autre réunion en juillet pour finaliser le projet.

- **Tourteau**

Norah Parke, Présidente du précédent Groupe de Discussion sur le Tourteau, a pris la parole et a expliqué que le CC EOS devrait envisager de poursuivre ses travaux sur le crabe, qui, bien que devenant une pêche de plus en plus pertinente, reste encore en grande partie non réglementé. Il est nécessaire de se pencher sur ce problème sans pour autant imposer trop de restrictions à la pêche. Elle a suggéré de commencer par une analyse des travaux et des projets réalisés au cours des années précédentes, puis de produire une vue d'ensemble des menaces et des opportunités pour la pêche. Cela devrait inclure des éléments relatifs au statut des espèces hors quota, à l'état des stocks dans les différents États membres et aux aspects commerciaux (notamment en ce qui concerne les niveaux de cadmium autorisés par la législation chinoise). Mme Mathies a ajouté que la DG MARE avait mentionné le crabe parmi les espèces hors quota sur lesquelles le CSP doit travailler et que la contribution du CC serait appréciée.

ACTION : Le Secrétariat contactera le CC Mer du Nord en vue d'établir un Groupe de Discussion sur le Tourteau afin d'examiner les travaux existants et d'émettre un avis sur les mesures de gestion



potentielles.

M. O'Donoghue a fait remarquer qu'il convient pour le CC d'être prudent en abordant ce sujet, car le Brexit a apporté une nouvelle dynamique et les espèces hors quota constituent une situation délicate, pour laquelle l'UE et le Royaume-Uni ont des points de vue diamétralement opposés. Mme Mathies a expliqué que le Groupe de Discussion se concentrera uniquement sur l'examen des travaux convenus précédemment et sur les possibilités de les réorganiser, sans pour autant bousculer quoi que ce soit.

5. Outil graphique en ligne

La présentation peut être consultée [ici](#).

Jacob Ashton (Mindfully Wired Communication) a partagé le prototype de l'outil à l'écran, en montrant les fonctionnalités et les différents niveaux mis en œuvre pour le moment. M. Ashton a expliqué que certains éléments devaient encore être perfectionnés, mais qu'il était important que les membres puissent visualiser quelque chose de tangible pour pouvoir faire part de leurs commentaires sur les fonctionnalités de l'outil. Il a rappelé que l'outil ne doit pas être utilisé à des fins juridiques ou de navigation. Après avoir terminé la démonstration, il a déclaré qu'un questionnaire sera envoyé par l'intermédiaire du Secrétariat, comprenant un lien vers le prototype, qui donnera aux membres la possibilité d'explorer l'outil à leur rythme. M. Ashton a invité les membres à fournir des commentaires à la suite de l'enquête et a également répondu aux questions des participants à la réunion.

M. O'Donoghue a apprécié cette initiative ainsi que le temps et les efforts qu'elle a nécessités. Toutefois, il a souligné que, selon lui, l'outil doit être plus convivial. *"Il s'agit d'un outil interactif et nous voulons qu'il puisse être utile aux pêcheurs. Lorsque vous cliquez sur un rectangle, l'information devrait apparaître immédiatement, avec les règlements en vigueur dans la zone concernée. De plus, qui sera chargé de la maintenance et de la mise à jour du site ?"*, a-t-il commenté.

M. Ashton a affirmé qu'il partage l'avis de M. O'Donoghue. Il a estimé que pour résoudre ce problème, les membres devront réfléchir à des compromis entre le fait de rendre le site plus convivial et le temps et les ressources disponibles pour le maintenir à jour et l'utiliser. Mme Mathies a ajouté que la proposition de budget pour les quatre prochaines années tient compte des coûts d'un contrat de maintenance.

M. O'Donoghue a estimé qu'il devrait y avoir un moyen pour que les mises à jour arrivent automatiquement dans le système. Mme Mathies a souligné que le Secrétariat avait déjà eu cette conversation avec les développeurs de l'outil (Octophin), lesquels ont expliqué que la difficulté est liée à la diversité des formats de données qui doivent ensuite être traduits dans l'outil. Cela se vérifie en particulier pour les informations sur les règlements et les documents juridiques. Le Secrétariat envisage de contacter la Commission pour obtenir son aide sur cette question.

M. Lynch a exprimé son enthousiasme à l'égard de cet outil qui, selon lui, sera utilisé à bon escient dans les navires. *"C'est un exemple tangible de ce que fait le CC EOS"*, a-t-il ajouté. Il a estimé que la section Mesures Techniques pourrait être tout particulièrement utile, surtout s'il est possible de mettre en place des liens permettant de sélectionner un rectangle et de voir automatiquement les mesures qui y sont en place. Il a ensuite demandé dans quelle mesure l'enquête et le lien vers le



prototype pouvaient être partagés, car il considère que plus les gens peuvent l'examiner, plus vite les améliorations nécessaires peuvent être signalées.

Mme Mathies a confirmé que plus il peut être exposé, plus nous comprendrons ce que nous devons améliorer. Elle a invité les participants à partager le lien avec tous les membres de leur organisation.

Jésus Lourido Garcia a demandé s'il serait possible pour les utilisateurs d'importer des données dans l'outil. M. Ashton a répondu qu'il serait intéressant de savoir de quelles données il pourrait s'agir. L'un des grands défis est que la plupart des données nécessaires, notamment celles relatives aux réglementations, doivent être transformées de manière substantielle pour être converties dans le bon format. En ce qui concerne les options permettant aux utilisateurs d'ajouter leurs propres données à l'outil, M. Ashton interrogera Octophin à ce sujet, mais il a exprimé son inquiétude quant à la normalisation des données, qui nécessiterait probablement un processus de vérification. Mme Mathies a ajouté que l'outil aurait besoin d'une couche supplémentaire de données individuelles pour permettre aux utilisateurs d'ajouter leurs propres données afin de mieux personnaliser l'utilisation de l'outil. Toutefois, cela doit être approfondi avec les développeurs.

M. Lourido a cité l'exemple d'une éventuelle couche de données collaborative basée sur un effort commun d'importation de données concernant des écosystèmes moins protégés. M. Ashton et Mme Mathies ont convenu que cette possibilité pouvait être explorée, mais qu'il fallait donner la priorité à l'utilisation de l'outil tel qu'il est actuellement.

M. Brouckaert a demandé des précisions sur les prochaines étapes prévues et en particulier sur la manière dont les commentaires sur l'enquête et le lien avec le prototype seraient organisés, évoquant la possibilité de créer un Groupe de Discussion à ce sujet. Mme Mathies a confirmé que l'enquête sera partagée avec tous les membres du CC EOS, qui seront invités à répondre directement à M. Ashton. Elle a approuvé la proposition de M. Brouckaert de créer un Groupe de Discussion après l'examen du prototype afin de perfectionner les renseignements et la fonctionnalité de l'outil. "Nous organiserons également un atelier de formation pédagogique avec les membres plus tard dans l'année pour comprendre le fonctionnement de l'outil", a-t-elle conclu. M. Ashton a convenu que le mois de septembre pourrait être un bon moment pour organiser un Groupe de Discussion afin de donner à Octophin le temps de mettre en œuvre les changements les plus simples.

ACTION : Le Secrétariat communiquera le lien et l'enquête de Mindfully Wired Communications sur l'outil de pêche en ligne.

ACTION : Le Secrétariat lancera la mise en place d'un Groupe de Discussion sur l'Outil de Pêche en Ligne pour aider à la mise au point du prototype.

7. Points d'action

| | |
|---|--|
| 1 | Proposition du Groupe de Travail Horizontal au ComEx de sous-traiter Michael Keatinge pour qu'il travaille sur ce sujet à l'avenir afin de poursuivre la mise à jour de l'outil. |
| 2 | Le Secrétariat écrira au groupe consultatif sur les ERM pour demander que sa participation soit prise en compte et pour expliquer le rôle et l'intérêt du CC EOS. |
| 3 | Le Secrétariat demandera au Président du MAC et au Secrétariat du CC pour les stocks pélagiques de fixer la prochaine date du forum Inter-CC sur le Brexit. |
| 4 | Le problème concernant la demande spécifique de réglementation écossaise doit être maintenu à l'ordre du jour du CC EOS. |



| | |
|----|--|
| 5 | Proposition pour le Secrétariat de lancer l'organisation d'un atelier sur la gestion des raies similaire à celui du Groupe de Discussion de la CE en 2017. |
| 6 | Le Secrétariat contactera les membres du Groupe de Discussion sur le Contrôle pour savoir s'ils souhaiteraient assumer la fonction de Président. |
| 7 | Le Secrétariat organisera la prochaine réunion du Groupe de Discussion sur l'Aspect Social en septembre 2022, en mettant l'accent sur la finalisation des TdR. |
| 8 | Le Secrétariat contactera le CC Mer du Nord en vue d'établir un Groupe de Discussion sur le Tourteau afin d'examiner les travaux existants et d'émettre un avis sur les mesures de gestion potentielles. |
| 9 | Le Secrétariat communiquera le lien et l'enquête de Mindfully Wired Communications sur l'outil de pêche en ligne. |
| 10 | Le Secrétariat lancera la mise en place d'un Groupe de Discussion sur l'Outil de Pêche en Ligne pour aider à la mise au point du prototype. |

Participants

| Membres du CC EOS | | |
|-------------------------|---------------------|--|
| José | Beltran | OPP-7 Burela |
| Emiel | Brouckaert | Rederscentrale |
| David | Curtis | EAA |
| Gérald | Hussenot Desenonges | Blue Fish |
| Manu | Kelberine | CRPMEM de Bretagne |
| Julien | Lamothe | ANOP |
| Olivier | Lepretre | CRPMEM Hauts de France |
| Jesus Angel | Lourido Garcia | OPP77 PUERTO DE CELEIRO |
| John | Lynch | Irish South & East Fish Producers Organisation Ltd |
| Geert | Meun | VisNed |
| Sander | Meyns | Rederscentrale |
| Patrick | Murphy | Irish South & West Fish Producers Organisation |
| Aodh | O'Donnell | IFPO |
| Sean | O'Donoghue | KFO LTD |
| Norah | Parke | KFO |
| Irene | Prieto | ANASOL |
| Jean-Marie | Robert | PDB |
| John | Woodlock | Irish Seal Sanctuary |
| Arthur | Yon | FROM Nord |
| Experts et Observateurs | | |
| Killian | Chute | EFCA |
| Daniela | Costa | CC RUP |
| Marta | del Avellanal | Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación |
| Juan Antonio | Espejo Leña | Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación |
| Nicolas | Fernández | FECOPESCA |
| Caroline | Gamblin | MSC |
| Deirdre | Hoare | Independent Consultant |



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

| | | |
|------------------------------|-------------------|--|
| Dirk | Van Guyze | Dep. Agriculture and Fisheries |
| José Basilio | Otero Rodriguez | Federación Nacional de Cofradías de Pescadores |
| Cristina | Perdiguero Arenas | Secretaría General de Pesca |
| Morgane | Ramonet | CDPMEM 29 |
| Cristina | Ribero | DG MARE |
| Tamara | Talevska | NSAC |
| Secrétariat du CC EOS | | |
| Mo | Mathies | Executive Secretary |
| Matilde | Vallerani | Deputy Executive Secretary |

DRAFT