



## Borrador de acta

### GRUPO DE TRABAJO 2 (mar Celta y oeste de Escocia)

Martes, 5 de julio de 2022 | 13:30 – 17:30 CET

#### 1. Bienvenida y presentaciones

El presidente dio la bienvenida a todos los participantes. Se adoptó el orden del día tal como estaba redactado. No se recibieron disculpas antes de la reunión.

Los puntos de acción de la última reunión incluyeron:

|          |   |
|----------|---|
| <b>1</b> | La preparación del asesoramiento del CC-ANOC sobre las Medidas Técnicas del mar Celta después del informe del CCTEP se realiza a través del Grupo de Redacción de Dictamen dedicado o a través del Grupo de Enfoque de Obligación de Desembarque existente.   |
|          | <a href="#">ADG se ha establecido y se reunió dos veces (mayo y junio de 2022) - dictamen en preparación para ser discutido en el tema 4 del orden del día.</a>   |
| <b>2</b> | El Secretariado seguirá las actualizaciones del CIEM teniendo en cuenta los posibles retrasos en la publicación de los dictámenes. Una vez que se disponga de más información, el CC-ANOC podría considerar la posibilidad de preparar una lista de prioridades para presentarla al CIEM.               |
|          | <a href="#">Correo electrónico enviado a la Comisión el 22/03, que respondió que no había retrasos en el dictamen del CIEM</a>  |
| <b>3</b> | En relación con el establecimiento de TAC entre la UE y el Reino Unido, CC-ANOC debe identificar una lista de poblaciones clave en las que el CC podría centrar sus esfuerzos para proporcionar dictamen a tiempo antes de que la Comisión debata su propuesta en las negociaciones con el Reino Unido. |
|          | <a href="#">Correo electrónico enviado a los miembros el 27/06 – nuevos debates en relación con los temas 2 y 3 del orden del día</a>   |

#### 2. Dictamen del CIEM para el mar Celta

La presentación está disponible [aquí](#).

El presidente dio la bienvenida a la Vicepresidenta del CAOM del CIEM, Joanne Morgan, para presentar el dictamen del CIEM.

El dictamen se dio a conocer el 30 de junio. Los dictámenes que se publicarán en otoño incluyen merlán 7bc, e-k, unidades funcionales de cigalas 16-17, 19-22 y arete (3-8).

##### Bacalao (7e-k)

- Aviso de captura = 0 t, sin cambios
- En otoño se emitirán dictámenes sobre pesca mixta

##### Eglefino (7b-k)



- Dictamen sobre capturas  $\leq 11\,901$  t (-25%) debido a baja captación y revisión a la baja del tamaño de la población
- La población incluye el sur de la división 7a (rectángulos 33E2-3)

#### Rape negro (7, 8a, b, d)

- Dictamen sobre captura  $\leq 23\,958$  (+28%) basado en el RMS
- Evaluado comparativamente en 2022
- Ahora población de categoría 1
- Sujeto a TAC combinado con rape blanco

#### Rape blanco (7, 8a, b, d)

- Dictamen sobre captura  $\leq 34\,476$  (+0,59%)
- Evaluado comparativamente en 2022
- Cambio sustancial en F y reclutas pero no percepción de población

#### Merluza (3.a, 4, 6, 7, 8.abd)

- Dictamen sobre captura  $\leq 83\,130$ t (+10,8%) basado en el RMS
- Evaluado comparativamente en 2022
- SSB ahora solo hembras – tamaño total de la población en promedio 71% más alto

#### Gallo (7b-k, 8a, b, d)

- Dictamen sobre captura  $\leq 241\,76$ t (+5,3%) basado en el RMS
- Evaluado comparativamente en 2022, lo que dio lugar a nuevos puntos de referencia
- Nuevas método aplicado de evaluaciones para todos (A4A)
- Estimaciones revisadas de descartes
- Eliminación de índices comerciales
- La percepción del estado de la población no ha cambiado
- El dictamen del CIEM es para *L. whiffiagonis*, mientras que el TAC es para *L. whiffiagonis* y *L. boscii* juntas.

#### Solla (7f, g)

- Dictamen sobre captura  $\leq 402$  t (-77%) debido a un cambio en el método
- Capturados en pesquerías mixtas con altos porcentajes de descartes de lenguado (38 % durante 2019-2021)

#### Carbonero (6 y 7)

- Dictamen sobre captura  $\leq 3\,360$ t, basado en el enfoque de precaución
- Solo información comercial disponible
- Las capturas han disminuido desde finales de la década de 1980, las más bajas en 2019-2021
- Presión de pesca considerada por debajo de los puntos de referencia.
- Tamaño de la población desconocido



#### Lubina (4b-c, 7a y 7d-h)

- Dictamen sobre captura  $\leq 2\,542$  t (+14,7%) debido a un aumento del tamaño de la población
- Capturas no repartidas entre la pesca comercial y la pesca recreativa
- Bajo la captura aconsejada, se espera que la población disminuya por debajo del RMS  $B_{\text{trigger}}$
- PMA de la UE: Captura: 2133 – 2542 t ( $F_{\text{MSY}}$ : 2542t)

#### Lenguado (7f,g)

- Dictamen sobre capturas  $\leq 1338$  t dictamen (+0,075%) basado en el RMS

#### Lenguado (7h-k)

- Dictamen sobre captura  $\leq 213$  t (sin cambios) basado en el método de precaución
- Poca información sobre la identidad de las poblaciones, posibilidad de 2 poblaciones basadas en la distribución pesquera
- El muestreo fue menor en 2020 y 2021 debido a la pandemia de COVID

#### Sable negro (Atlántico NE y Océano Ártico)

- Dictamen sobre captura  $\leq 4\,214$  t (-6%)
- Dictamen para 2023-2024
- No se puede evaluar el estado
- Migra por el Atlántico Nordeste
- Dictamen no desglosado por zonas debido a los cambios en la proporción de capturas en las diferentes zonas

#### Alfonsinos (subzona 1-10, 12, 14)

- Dictamen sobre captura  $\leq 179$  t (-20%), tampón de precaución aplicado
- Dictamen para 2023-2024
- Dos especies de Beryx: la mayoría de las capturas se realizan en la ZEE de las Azores y en la cordillera del Atlántico medio.
- No se puede evaluar el estado de la población
- Margen de PA (enfoque de precaución) aplicado por última vez en 2018, por lo que se volvió a aplicar

#### Maruca azul (6-7, 5b)

- Dictamen sobre capturas 2023  $\leq 10\,859$  t, 2024  $\leq 10\,972$  t

#### Granadero de roca (6, 7, 5b, 12b)

- Dictamen sobre captura  $\leq 3\,177$ t, sin cambios en el dictamen
- Menos actividad pesquera
- No se puede evaluar el estado
- Prohibición de la pesca con redes de arrastre de fondo en aguas de la UE de más de 800 m de profundidad
- Margen de PA no aplicado



### Brótola de fango (1-10, 12, 14)

- Dictamen sobre captura  $\leq 818$  t (-5%)
- Utilizar la regla "2 sobre 3"
- No se han establecido puntos de referencia
- Muestreo de descartes deficiente
- No se puede evaluar el estado

### Besugo (6-8)

- Dictamen de captura cero, sin cambios
- No se puede evaluar el estado
- No hay información que indique claramente el nivel de explotación apropiado

### Pescadilla (7b-c y 7e-k)

- Dictamen sobre captura  $\leq 1715$  t (-61%)
- La población está por debajo de Blim
- Aumento de la retrospectiva

Se dispone de información adicional en la presentación sobre las poblaciones para las que se emitió un dictamen de 2 años el año pasado, incluyendo solla 7b,c; solla 7h-k; lenguado 7b,c; brosmio (4, 7-9, a, 5b, 6a, 12b); maruca 6-9, 14, 3a, 4a); pejerrey (7-10, 12, 6b y otras zonas).

El presidente agradeció a Morgan por la presentación y también por la oportunidad de conectarse por separado en Zoom el viernes.

Refiriéndose al gallo, Cristina Ribeiro explicó que hay un dictamen adicional y que debería ser de Cat. 5, que se fusionará con el presentado por Morgan. También añadió que existe una solicitud de servicio técnico para el bacalao.

Morgan respondió que algunos servicios técnicos se lanzaron el 30 de junio, pero sin incluir el bacalao.

Patrick Murphy preguntó sobre el impacto de los descartes, ¿cómo impactará la reducción de TAC y cómo se calcula? Considera que las modificaciones introducidas en la cuota tendrán repercusiones en los descartes. Comentó que el tamaño de la población de merluza es un 71% más alto en general y que ha habido un cambio en el modelo en relación con la mortalidad natural, que es más alta para los peces más jóvenes, y que el tamaño de la población ha aumentado. Añadió que si se incluyen descartes en las proyecciones no habrá ningún caso de deslizamiento para aumentar los descartes si el TAC disminuye, lo que significa que existe la posibilidad de más descartes a medida que el TAC disminuye, pero no hay una escala de deslizamiento para tenerlo en cuenta.

Morgan respondió que los cálculos difieren entre las existencias y a veces se basan en el trabajo de observadores o en los libros de registro. Sin embargo, cada modelo funciona de manera diferente. Algunas de las poblaciones de Cat 3 disminuirán el dictamen de acuerdo con la tasa de descarte. Concretamente en lo que respecta a la merluza, el tamaño del 71% es globalmente superior; se ha producido un cambio en el modelo en relación a la mortalidad.



Jean-Marie Robert se preguntó por qué el dictamen de la merluza tiene en cuenta sólo las hembras y si el consejo de captura se refiere tanto a los machos como a las hembras.

Morgan explicó que los sexos crecen a diferentes ritmos y maduran a diferentes tamaños que el modelo está tratando de tener en cuenta. El dictamen real del TAC se basa en toda la población.

Sean O'Donoghue comentó que, en su opinión, todo el proceso es insatisfactorio para los CC que necesitan la presencia física del presentador de dictámenes del CIEM. Los puntos planteados se refieren principalmente a:

- Dictamen de captura de bacalao 0 – se espera servicio técnico
- Eglefino 7b-k – rectángulos estadísticos e identificación de poblaciones en el Mar de Irlanda; parece haber un problema retrospectivo en el Mar Celta - ¿en qué medida está impulsando la reducción del 25%?
- Rape negro y blanco: se combinan y habría sido útil disponer de la captura general en la presentación del dictamen
- Merluza: ¿cambiaron los niveles naturales de mortalidad? Cuando se realiza la retrospectiva, la población es un 71% más alta y todavía hay un aumento del 10,8% – ¿la mortalidad natural tiene un gran efecto? El dictamen del CIEM dice que el SSB histórico se revisa con el punto de referencia que conduce a dictámenes de captura inflados. Si ese es el caso, ¿hay algún problema con la evaluación?
- Carbonero 6-7 – estructura de población desconocida, población de Cat 4 que debe examinarse seriamente
- Útil para saber qué poblaciones han pasado por el proceso de TAF

Morgan comprobó que el **bacalao 7e-k** no estaba incluido en el servicio técnico lanzado el 30 de junio. Los dictámenes correspondientes se incluirán en los dictámenes sobre pesca mixta en otoño. Con respecto a la asistencia física a las reuniones del CC, declaró que se ha iniciado una discusión en el liderazgo de ACOM. En relación con la retrospectiva para el **eglefino**, es relativamente grande para el SSB. Una de las principales razones de un dictamen más bajo es el bajo reclutamiento.

Proporcionó información adicional sobre la proporción de las dos especies de **rape**. El cuadro que figura a continuación se compila para el último número de años a partir de los cuadros de las dos hojas de dictamen.

|      | negro | blanco | total |
|------|-------|--------|-------|
| 2010 | 10063 | 24886  | 34949 |
| 2011 | 10319 | 26489  | 36808 |
| 2012 | 9888  | 30519  | 40407 |
| 2013 | 12760 | 32295  | 45055 |
| 2014 | 12402 | 30333  | 42735 |
| 2015 | 11111 | 30183  | 41294 |
| 2016 | 12661 | 32668  | 45329 |
| 2017 | 13459 | 27808  | 41267 |
| 2018 | 10804 | 23595  | 34399 |
| 2019 | 10763 | 22196  | 32959 |



|      |      |       |       |
|------|------|-------|-------|
| 2020 | 9602 | 21387 | 30989 |
| 2021 | 9708 | 25243 | 34951 |

Los cambios en la **merluza** se refieren a los peces jóvenes en la pesquería, aunque hay cierta retrospectiva en la evaluación. Esto se señala como un problema potencial para el futuro.

Mortalidad natural tomada de la merluza mediterránea con modificaciones menores para considerar las diferencias por sexo. Se asumió que M disminuye con la edad y que tiene una M común para machos y hembras a la edad de 0 y 1 años (edades inmaduras) y una M más alta para machos (porque el tamaño es más lento a la edad) después. M cambia a la edad en 4 puntos de interrupción (edades 0, 1, 5 y 15) con interpolaciones lineales entre puntos de ruptura. Los puntos de ruptura M son los siguientes:

| Sexo   | Edad 0 | Edad 1 | Edad 5 | Edad 15 |
|--------|--------|--------|--------|---------|
| Hembra | 1,19   | 0,64   | 0,34   | 0,2     |
| Macho  | 1,19   | 0,64   | 0,4    | 0,27    |

Las capturas recreativas de carbonero se evaluaron en 2020 y es necesario dedicarles más trabajo. En su opinión, la evaluación del marco de cooperación técnica no tiene necesariamente repercusiones en la calidad del dictamen.

Franck Le Barzic preguntó dónde estaba el dictamen sobre la merluza del Mar Celta. En cuanto a la lubina, consideró que no había mucha información disponible sobre la pesca recreativa. Se puede observar una expansión en las costas francesas. Por lo tanto, ¿cuándo se dispondrá de una nueva estimación para la mortalidad de la pesca recreativa?

En cuanto a la mortalidad, Morgan estuvo de acuerdo en que las estimaciones de mortalidad se basan en modelos de 2012. El muestreo de las pesquerías recreativas es muy limitado, lo que impide estimar los niveles de captura.

Emiel Brouckaert señaló la evaluación positiva de la merluza en el Mar del Norte y se preguntaba si el CIEM estaba involucrado en el emparejamiento de la población y el dictamen de TAC con el Mar del Norte y 7d como la misma población. También estaba buscando más explicaciones sobre la renovación del lenguado en 7f y g.

Morgan declaró que la población en 7f y g está aumentando y se puede ver un pequeño aumento en el SSB. Sintió que había una retrospectiva menor en la SSB, que puede ser la razón por la que no hay un aumento en el dictamen este año. Añadió que CIEM discutió la renovación del lenguado durante la reunión del GT (probablemente atribuido a la revisión a la baja retrospectiva en SSB). El SSB de la evaluación de 2021 se compara con el SSB en la evaluación de 2022 para los mismos años. Se estima que el SSB de 2021 es un 4% menor en la evaluación de 2022 que en la evaluación de 2021.

El SSB en 2023 (punto de partida para la previsión de dictamen) también se estima que es un poco más bajo que la estimación de SSB para 2022, por lo que no hay un crecimiento continuo en SSB

|      | SSB 2021 | SSB 2022 | Diferencia<br>en % |
|------|----------|----------|--------------------|
| 2018 | 5080     | 5040     | -0,8               |
| 2019 | 5793     | 5846     | 0,9                |



|      |      |      |      |
|------|------|------|------|
| 2020 | 5811 | 5945 | 2,3  |
| 2021 | 6138 | 5894 | -4,0 |
| 2022 |      | 6221 |      |

O'Donoghue señaló que el dictamen para la pescadilla en el Canal se divide en dos dictámenes separados: la pescadilla en 7e está cubierta por el dictamen para 7b-ce-k emitido en julio, mientras que el dictamen para la población de 7d se emite en otoño junto con la población del Mar del Norte. Preguntó si hay algún efecto en el dictamen general para la zona del Canal.

Morgan declaró que posiblemente se evalúa como una población separado, por lo que no habría un impacto directo, aunque O'Donoghue declaró que estas poblaciones siempre se habían combinado. Morgan añadió la siguiente información:

Durante una reunión se debatió la relación entre las poblaciones y el impacto del dictamen de una población sobre el dictamen de otra. No pudo encontrar una evaluación para la pescadilla con una conexión en el modelado de la población. Existen TAC que se establecen entre las poblaciones. Por ejemplo, de la hoja 7b-ce-k de pescadilla:

La evaluación y el dictamen corresponden a las divisiones 7.b-c y 7.e-k, incluidas las reasignaciones de los rectángulos 33E2 y 33E3 de 59 t en la división 7.a.

La pescadilla de las divisiones 7.b-c y 7.e-k se captura bajo un TAC común con pescadilla de la división 7.d. Al mezclar las zonas biológica y de TAC para las diferentes poblaciones de pescadilla, será difícil alcanzar el objetivo de la pesca con un rendimiento máximo sostenible (RMS) para ambas zonas de población. Por lo tanto, el CIEM recomienda que el área de TAC corresponda al área de evaluación.

Y de manera similar en la hoja de pescadilla 4-7d:

La pescadilla de la división 7.d se gestiona con un TAC común con la pescadilla de las divisiones 7.b-c y e-k. La gestión debe llevarse a cabo a nivel de las poblaciones para garantizar que las posibilidades de pesca estén en consonancia con la escala del recurso para cada una de las poblaciones y el enfoque correspondiente del RMS.

Se mencionó la pescadilla en 6 b. El dictamen para esta población se dio en 2021 para 2022, 2023 y 2024, como máximo 7 toneladas en cada año.

Brouckaert declaró que, a su entender, había dos poblaciones, el Mar del Norte en combinación con el 7D y la pescadilla en el Mar Celta. Se preguntó si hay algún análisis sobre el TAC separado que cruce diferentes zonas.

Morgan respondió que el CIEM intenta proporcionar dictamen basado en la población real y que los gerentes deben encargarse de los cambios en la unidad de gestión.

El Secretariado se refirió al acuerdo entre caballeros entre el CC-ANOC y el PeIAC e invitó a que se expresara interés en un grupo de tareas para la labor sobre el pejerrey.

Jean-Marie Robert manifestó su sorpresa por el hecho de que el CIEM concluyera que la cuota de bacalao se había rebasado debido a la pesca francesa. Considera que la cuota se estaba



efectivamente infrautilizando y se pregunta qué cifra envía Francia a la Comisión. Espera que el CIEM pueda revisar las cifras definitivas por Estado miembro en la parte del informe relativa a la descripción de las pesquerías y, en su caso, introducir una modificación.

**ACCIÓN:** Los miembros enviarán comentarios al Secretariado sobre el dictamen y recomendaciones del CIEM para las cuestiones que se incluirán en los dictámenes sobre posibilidades de pesca

### 3. Dictamen del CIEM para el oeste de Escocia

La presentación está disponible [aquí](#).

#### Bacalao (6a)

- Dictamen de captura cero para 2023-2024, servicio técnico disponible
- Aún existen problemas con la estructura de la población
- Problemas con el muestreo de descartes debido a COVID, pero solo impacto limitado
- Estimación de las capturas accesorias inevitables en el servicio técnico sobre capturas probables en 2022

#### Eglefino (4, 6a, y subdiv. 20)

- Dictamen sobre capturas  $\leq 137\,058$  t (+6,5%), basado en el RMS
- Punto de referencia en 22, nuevo modelo con nuevos puntos de referencia
- Sin cambios en la percepción de la población
- Muestreo reducido en 2021 debido a COVID pero impacto no significativo
- Problemas meteorológicos de la encuesta: el modelo explica el aumento de la incertidumbre del primer trimestre

#### Eglefino en Rockall

- El CIEM no puede proporcionar dictamen debido al impacto de la suspensión de la Federación Rusa de participar en las actividades del CIEM

#### Merluza (3.a, 4, 6, 7, 8.abd)

- Dictamen sobre captura  $\leq 83\,130$  t (+10,8%)
- Evaluado comparativamente en 2022
- SSB ahora solo hembras – tamaño total de la población en promedio 71% más alto

#### Gallo (4a y 6.a)

- Dictamen sobre captura  $\leq 7\,200$  t (-2%)
- Capturas accesorias en redes de arrastre de fondo mixtas en las zonas 6a y 4a
- El dictamen es para 2 especies: *L. whiffiagonis* y *L. boscii* juntas.
- *L. boscii* insignificante en las capturas.
- Dictamen separado para la división 6b en otoño.

#### Carbonero (6 y 7)



- Capturas comerciales  $\leq 3\,360$  t (sin cambios), según el criterio de precaución
- Información limitada disponible sobre el carbonero en esta zona.
- Las capturas han disminuido desde finales de la década de 1980, siendo las más bajas en 2019-2021
- Presión de pesca considerada por debajo de los puntos de referencia.
- Tamaño de la población desconocido

#### Fogonero (4, 6, 3a)

- Dictamen sobre captura  $\leq 58\,912$  t (+18,7%)
- En 2022, la cuota en 6 es del 9,4% (4644 t) del TAC para la población
- Muestreo más bajo en 2021 debido a COVID pero considerado razonable
- Muchas opciones de captura disponibles

#### Pescadilla (6a)

- Dictamen sobre captura  $\leq 4\,155$  t (+1%)
- Falta de muestreo de descartes de la flota de cigalas debido a COVID, lo que llevó a un cambio en el modelo para estimar los números de capturas para las edades 1 y 2
- No se llevó a cabo la encuesta del primer trimestre debido a avería del buque

#### Brosmio (6b Rockall)

- Dictamen sobre captura para 2023 y 2024  $\leq 224$  t, desembarque 197 (-20%), se aplica margen de precaución
- Población de Cat. 5
- Margen de PA aplicado
- No hay pesca dirigida para esta población

#### Maruca azul (6-7 y 5b)

- Dictamen sobre captura para 2023  $\leq 10\,859$  y para 2024  $\leq 10\,972$  t

Dictamen adicional publicado anteriormente:

#### Bacalao (6b Rockall)

- Dictamen sobre captura para 2021, 2022 y 2023:  $\leq 14$  t
- Desembarques en 2020 = 39 t
- La información disponible es limitada
- Una nueva encuesta (SIAMISS) sugiere algún aumento, pero la abundancia se considera baja.
- Identidad de población desconocida
- Dictamen basado en la captura aconsejada recientemente

#### Pescadilla (6b)

- Dictamen sobre captura para 2022, 2023, 2024:  $\leq 7$ t
- Solo se dispone de datos de desembarque
- Captura de 38 t en 202
- Incertidumbre sobre la exactitud de los desembarques históricos



- Descartes inciertos

#### Brosmio (4, 7-9, 3.a, 5.b, 6.a y 12.b)

- Dictamen sobre captura para 2022 y 2023:  $\leq 7\,821$  t
- Menores capturas desde 2013
- La captura por unidad de esfuerzo basada en la flota palangrera noruega sigue siendo alta.

El presidente dio las gracias a Morgan por su presentación y abrió el turno de preguntas.

Refiriéndose al punto de referencia para el eglefino en 6a, Sean O'Donoghue señaló que aunque hubo un gran cambio en el tamaño de la población y la mortalidad por pesca, la diferencia en el dictamen es solo del 6,5%. Mirando la retrospectiva en la hoja de dictámenes, parece muy inusual que cuanto menor es el reclutamiento, mayor es la biomasa de la población reproductora. Consideró que, evidentemente, el nuevo punto de referencia tendría un efecto significativo que habría que tener en cuenta. También se preguntó en qué categoría se encuentra el gallo.

Morgan respondió que el gallo es una población de Cat. 1. El eglefino tiene una nueva evaluación que condujo a una actualización de los puntos de referencia, pero el estado de la población se mantiene sin cambios. El reclutamiento en el eglefino es esporádico.

#### **4. Medidas técnicas para el Mar Celta**

Se ha distribuido el borrador preparado por la ADG.

El Secretariado explicó que este GT actuó en la creación de un ADG sobre este tema. Se celebraron dos reuniones y se redactaron dos cartas. El CC también pidió a la Comisión que compartiera cualquier información del Reino Unido sobre las medidas técnicas en el Mar Celta. El principal tema de debate de hoy se refiere a las conclusiones del informe del CCTEP sobre las medidas técnicas en el Mar Celta relativas a la línea de pesca elevada, ya que el ADG desea proponer la supresión de esta disposición. Los comentarios escritos sobre el documento se pueden proporcionar antes de la fecha límite, pero el tema de la línea de pesca elevada puede necesitar un poco de discusión.

John Lynch explicó que el verdadero problema con respecto a la línea de pesca elevada es que no hay suficiente cuota para operar este arte dirigido al eglefino y la merluza y evitar el bacalao, porque también se están evitando otras especies de peces de fondo (gallo, rayas, solla y rape). En una pesquería tan mixta, se necesita una cuota mucho mayor para la población objetivo a fin de compensar estas pérdidas. Si bien el equipo ha estado funcionando bastante bien durante las pruebas, no hay oportunidad de usarlo realmente.

El Secretariado comentó que tal vez fuera útil proponer también una alternativa cuando se solicitara que se suprimiera esa medida.

Jean-Maire Robert agradeció a Matilde Vallerani por su trabajo con la ADG. En su opinión, el dictamen contiene un buen compromiso en el que se pregunta principalmente si era realmente posible que la población de bacalao del Mar Celta pudiera recuperarse realmente. En su opinión, la cuestión de la línea de pesca planteada ha sido debatida entre los Estados miembros y la Comisión. Parece que esta medida no se está utilizando mucho, lo que significa que los buques prefieren evitar el uso de la pesquería dedicada al eglefino para evitar este arte.



## 5. Mejores prácticas para evitar el estrangulamiento y Herramienta de identificación de estrangulamiento

El Secretariado se refirió a las discusiones anteriores del GT sobre la herramienta de estrangulamiento. Todavía deben realizarse algunas actualizaciones finales, por ejemplo, la inclusión de la columna de cuotas alemana en la visión general del oeste de Escocia.

**ACCIÓN:** Los miembros deben revisar las tablas de Excel y proporcionar comentarios al Secretariado para facilitar al FG LO la actualización de la herramienta de estrangulamiento.

Patrick Murphy mencionó la posible remuneración de Alex Roberts para seguir trabajando en esta herramienta.

José Beltrán afirmó que no había AOB, pero quería plantear la cuestión de los VME. Estos afectan a determinadas pesquerías, incluidos los artes pasivos. La Comisión ha decidido proceder a la designación de estas zonas con especial protección. ¿Puede el CC-ANOC investigar esta cuestión para dar seguimiento a su establecimiento?

El presidente dijo que el CC-ANOC ya había enviado una carta al respecto, que se había enviado el 15 de junio, pero que no se había recibido respuesta.

**ACCIÓN:** El tema de VME se planteará al director Donatella durante la reunión del Comité Ejecutivo. El Secretariado verificará con el PelAC y CC-ANOS con respecto a su dictamen.

## 6. Resumen de acciones acordadas y decisiones adoptadas por el presidente

|   |  |
|---|--|
| 1 | Los miembros enviarán al Secretariado comentarios sobre los dictámenes y recomendaciones del CIEM para las cuestiones que se incluirán en los dictámenes sobre posibilidades de pesca  |
| 2 | El Secretariado distribuirá las recomendaciones formuladas por el PelAC sobre el pejerrey para que se formulen comentarios (si es necesario, se reunirá un grupo de trabajo conjunto para debatirlas). Una vez acordados por el GT, se incluirán en el dictamen sobre de Oportunidades de Pesca. |
| 3 | El Grupo de Trabajo examinará el proyecto de borrador sobre medidas técnicas en el Mar Celta antes del lunes 11 de julio.  |
| 4 | El Secretariado compartirá la herramienta 2022 Choke ID después de una actualización sobre exenciones sobre medidas técnicas para que los miembros aporten comentarios para la preparación de un dictamen por parte del FG LO  |
| 5 | El Secretariado se pondrá en contacto con PelAC y el Secretariado del CC-ANOS para preguntar sobre el progreso del trabajo sobre los ecosistemas marinos vulnerables y el acceso a los fondos marinos.   |

El presidente agradeció a todos los participantes y concluyó la reunión.



## Participantess

| <b>Miembros del CC-ANOC</b>    |                     |  |
|--------------------------------|---------------------|--|
| Jose                           | Beltran             | OPP-7 Burela                                       |
| Emiel                          | Brouckaert          | Rederscentrale                                     |
| Juan Carlos                    | Corras Arias        |  |
| Deirdre                        | Hoare               | Independent Consultant                             |
| Gérald                         | Hussenot Desenonges | Blue Fish  |
| Manu                           | Kelberine           | CRPMEM de Bretagne                                 |
| Julien                         | Lamothe             | ANOP   |
| Franck                         | Le Barzic           | OP COBRENORD                                       |
| Jesus Angel                    | Lourido Garcia      | OPP77 PUERTO DE CELEIRO                            |
| John                           | Lynch               | Irish South & East Fish Producers Organisation Ltd |
| Patrick                        | Murphy              | Irish South & West Fish Producers Organisation     |
| Aodh                           | O'Donnell           | IFPO   |
| Sean                           | O'Donoghue          | KFO LTD  |
| Jean-Marie                     | Robert              | PDB  |
| Norah                          | Parke               | KFO  |
| Irene                          | Prieto              | ANASOL   |
| Arthur                         | Yon                 | FROM Nord  |
| <b>Expertos y Observadores</b> |                     |  |
| Killian                        | Chute               | EFCA   |
| Marta                          | del Avellanal       | Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación     |
| Juan Antonio                   | Espejo Leña         | Administración Española                            |
| Caroline                       | Gamblin             | MSC  |
| Dirk                           | Van Guyze           | Dep. Agriculture and Fisheries                     |
| Cristina                       | Perdiguero Arenas   | Secretaría General de Pesca                        |
| Cristina                       | Ribero              | DG MARE  |
| <b>Secretaría del CC-ANOC</b>  |                     |  |
| Mo                             | Mathies             | Executive Secretary                                |
| Matilde                        | Vallerani           | Deputy Executive Secretary                         |