



Borrador de acta

GRUPO DE TRABAJO 2 (Mar Celta y Oeste de Escocia)

Miércoles, 14 de septiembre de 2022

09:30 – 12:00 CET

1 Bienvenida y presentaciones

El presidente dio la bienvenida a todos los participantes. Se recibieron disculpas de Dominique Thomas XXX. Se aprobó el orden del día.

- Puntos de acción del acta de la última reunión (5 de julio de 2022)

1	Los miembros enviarán comentarios sobre los dictámenes del CIEM y recomendaciones sobre las cuestiones que deben incluirse en los dictámenes sobre las oportunidades de pesca al Secretariado
	CC-ANOC sobre Oportunidades de Pesca 2023 se entregó a la Comisión el 25 de septiembre.
2	El Secretariado distribuirá las recomendaciones formuladas por el PelAC sobre el pejerrey para comentarios (si es necesario, se reunirá un grupo de trabajo conjunto para discutirlo). Una vez acordados por el GT, se incluirán en el dictamen sobre de Oportunidades de pesca.
	CC-ANOC sobre Oportunidades de Pesca 2023 se entregó a la Comisión el 25 de septiembre.
3	El Grupo de Trabajo revisará el borrador de dictamen sobre Medidas Técnicas en el Mar Celta para el lunes 11 de julio.
	El dictamen del CC-ANOC sobre MT en el mar Celta se envió a la Comisión el 20 de septiembre.
4	El Secretariado compartirá la herramienta 2022 Choke ID después de una actualización sobre exenciones sobre medidas técnicas para que los miembros proporcionen comentarios para la preparación del dictamen por parte del Grupo de enfoque sobre la OD
	En curso – se examinará en relación con los temas 2 y 3 del orden del día
5	El Secretariado se pondrá en contacto con el Secretariado del PelAC y CC-ASOC para preguntar sobre el progreso del trabajo sobre EMV y acceso a aguas profundas.
	El 26 de julio se celebró una reunión con el CIEM y el tema se incluyó en este orden del día.

2 Discusión sobre los riesgos de estrangulamiento en el Mar Celta

El Secretariado presentó la herramienta de semáforo del CC-ANOC para riesgos de estrangulamiento y recordó a los miembros la funcionalidad y la información incluidas. La información se discutió para cada población.

Eglefino 7b-k



Sean O'Donoghue comentó que la categoría de alto riesgo es correcta, pero consideró que, además, deberían incluirse las observaciones del CIEM sobre el eglefino en los últimos años, específicamente los cambios en el reclutamiento de grandes a bajos. El dictamen del CIEM solo refleja un gran número de reclutamientos dos años después del acontecimiento y esto debe identificarse en las medidas adicionales.

John Lynch señaló una anomalía en las medidas técnicas y que el GRD había sugerido una revisión al respecto. Al volver el eglefino a una categoría de alto riesgo de estrangulamiento, si hay más del 20 % en la captura, se debe usar un arte que aumente las capturas de eglefino en un 37 %. Es posible que esta cuestión deba abordarse aquí.

El Secretariado aclaró que la cuestión se había incluido en el dictamen del CC-ANOC sobre MT en el mar Celta, por lo que se puede incluir la redacción de este consejo.

A Patrick Murphy le preocupaba que a esta población nunca se le hubieran concedido los mismos aumentos que si se la tratara como una sola población. Consideraba que los problemas los causaría el gran número de peces grandes. Una situación de auge y caída no puede continuar y deben tenerse en cuenta las clases de año.

Rayas 6 y 7

Jean-Marie Robert consideró que el estado de la población no tenía que revisarse. Afirmó que todas las exenciones eran bastante frágiles y que a menudo se necesitaban nuevos datos y conocimientos especializados para mantenerlas. En 2021 se observó una reducción del 5 % con una reducción total del 9 % en las oportunidades de pesca. Francia está muy cerca de utilizar el contingente total. No disponer de la exención de supervivencia aquí sería inviable. La verdadera abundancia de todas las especies debe reflejarse a la hora de fijar las oportunidades de pesca.

Pescadilla 7b-c, e-k

Emiel Brouckaert preguntó si se había recibido el proyecto de reglamento y si el borrador de plan de descartes podría compartirse con el CC. Recordó que se estableció un acuerdo para cambiar el *de minimis* al 3 % y que podría ser necesario un debate al respecto.

El Secretariado añadió que se había informado al CC de los cambios que se habían acordado entre la Comisión y el Grupo de Estados miembros de las ANOC y sería útil recibir el documento completo.

Lenguado 7f,g

Brouckaert comentó con respecto tanto al lenguado como a la solla que en el dictamen de Oportunidades de Pesca del CC-ANOC se hizo una inclusión sobre la solla con respecto a ciertas categorías del dictamen del CIEM. Ambas poblaciones parecen ser mucho más abundantes cuando se observan en el mar que las identificadas por el CIEM. Es necesario un examen exhaustivo de la distinción entre lo que se observa en el mar y lo que informa la ciencia. Sin las exenciones, la pesca belga no podría funcionar de forma sostenible.

Merluza 6 y 7



O'Donoghue declaró que desconocía las cuestiones relacionadas con las capturas no deseadas en las pesquerías de gadoides y cigalas. También cuestionó la extensión de las medidas a la zona 6, ya que son las mismas medidas que se aplican en la zona 7. También se trata de una evaluación de población única. Según el índice de referencia, el tamaño de las poblaciones aumenta un 71 %, pero el aumento de los TAC es solo del 10 %. "¿La merluza es ámbar o verde en esta etapa, según estos desarrollos?"

El presidente preguntó si los miembros tenían alguna información adicional sobre las medidas de pesca de gadoides y cigalas. En su opinión, el pequeño aumento del TAC puede no corresponder al dictamen del CIEM y tal vez habría que añadir algo.

El Secretariado añadió que los comentarios incluidos en la tabla se basaban en los comentarios presentados el año pasado, por lo que las notas de la reunión del año pasado tendrían que revisarse para identificar la fuente de los comentarios sobre las pesquerías de gadoides y cigalas.

O'Donoghue estimó que las comunicaciones anteriores del CC-ANOC podrían incluir alguna información sobre estas poblaciones, por lo que también podrían incluirse en esta tabla. Consideró que podrían suprimirse los comentarios que figuran actualmente en la tabla.

El Secretariado revisará los comentarios y dictámenes anteriores con respecto a esta población.

Bacalao 7e-k

Robert estuvo de acuerdo con los comentarios actuales de la tabla e incluyó que este tema se abordó en el dictamen del CC-ANOC de julio. Afirmó que, a nivel francés, la selectividad de los artes de pesca no contribuye a mejorar la población y que ya no se trata de un problema técnico. Esto se ha convertido en un problema más político y es posible que sea necesario consultar el TAC de esta población. La cuestión de las capturas accesorias debe entenderse plenamente, sin embargo, consideró que no hay solución en este momento para esta población.

El Secretariado revisará las recomendaciones de GRD y las incluirá en esta tabla.

Lenguado h,j,k

Robert consideró que esta población es comparable al bacalao. Es el segundo mayor problema en términos de adecuación de cuotas a las actividades de los buques en Francia. El TAC se redujo a la mitad en 2017. Desde 2020, los buques en Bretaña capturan una gran cantidad de lenguado grande. Hay una reducción de la cuota y un aumento del rendimiento que es muy problemático. Los intercambios entre los Estados miembros son muy limitados, lo que hace que esta situación sea muy incómoda. Es necesario seguir trabajando en el aspecto biológico de esta población y pedir al CIEM que adopte nuevas medidas para caracterizar los niveles de abundancia y ajustarlos a los niveles de las cuotas. El criterio de precaución utilizado en este caso es incompatible con la obligación de desembarque.

Brouckaert apuntó al dictamen sobre FO del CC-ANOC que incluía una referencia específica a la recopilación de datos en relación con el lenguado. Como parte de la genética y la composición de la población, esto es lo que se pretendía específicamente entre el sur de Irlanda y la zona 7h. Los



comentarios del dictamen del CC-ANOC sobre FO deben incluirse aquí.

Solla 7h,j,k

Brouckaert comentó que esta población apenas está valorada y contrariamente al lenguado en 7h,j,k no parece muy presente en las aguas.

Robert sugirió que se podría plantear una reducción en el nivel de riesgo. El año pasado se llevó a cabo una evaluación analítica del CIEM y se ha incrementado la cuota para el próximo año, por lo que el riesgo de estrangulamiento se ha reducido. Los datos todavía no son sólidos, sin embargo, en comparación con el lenguado en h,j,k, el nivel es muy diferente. El TAC se ha duplicado sobre la base de mejores datos y opiniones científicas.

Brouckaert estuvo de acuerdo en que se puede cambiar el color de esta población.

Cigalas 7

O'Donoghue declaró que el problema en relación con esta población se relaciona más con FU 16 que con la zona 7 en general. Con arreglo al TAC y la cuota actuales, la FU16 forma parte de la zona 7. Desde el punto de vista irlandés, la cuestión clave es que el pez erizo tiene una veda y un TAC. En muchos años anteriores, este CC pidió a la Comisión que reflejara que debería existir una veda o un TAC. Se debe identificar un subconjunto de cigalas en FU 16 donde existe el problema de intercambio y se debe revisar el tiempo de veda en FU16.

El Secretariado revisará el trabajo anterior del CC-ANOC sobre esta población.

El presidente declaró que se trataba de una pesquería selectiva y se preguntó si la cuestión de los intercambios debía incluirse en este tema. Se habían revisado los plazos de veda que parecían haber funcionado, y para las pesquerías españolas esto parecía producir los resultados correctos. Tal vez se necesite aquí un enfoque diferente, ya que una pesquería específica es diferente de una pesquería mixta.

O'Donoghue respondió que no hay problemas de intercambios para la zona 7 en general. Sin embargo, en FU16 existe un problema de intercambio definitivo para Irlanda. La veda y el sub-TAC en FU16 también son un problema y el CC-ANOC argumentó en el pasado que ninguno de ellos es necesario. De las discusiones con los científicos parece desprenderse que la veda actual puede no cubrir el tiempo de desove en FU16.

Carbonero 7

O'Donoghue consideró que el CC necesitaba incluir que se trata de una evaluación de categoría 4 y que se necesita una mejora significativa para mover esta población a una evaluación analítica.

Los miembros no hicieron comentarios sobre las siguientes poblaciones: ochavo 6-8, gallo 7, rape de vientre negro y de vientre blanco 7 y 8 y solla 7 f,g.

Además, O'Donoghue consideró que debe mencionarse que existe un acuerdo de trabajo con el



PelAC en espadín y pejerrey.

Dominic Rihan aclaró el punto sobre las medidas para la merluza, explicando que las recomendaciones del año pasado se referían al hecho de que la tasa de descartes es de alrededor del 10 % y es más alta en las pesquerías de pescado blanco y gadoides que utilizan menos de 100 mm de malla. También se refirieron a la ampliación de las medidas de selectividad introducidas en la Mar Celta a la zona 6.

3 Discusión sobre los riesgos de estrangulamiento en el Oeste de Escocia

Bacalao 6a

O'Donoghue indicó que hay urgencia para trabajar en la identificación de poblaciones que debe reflejarse en el documento.

Robert consideró que la población de focas puede tener un impacto en la recuperación de esta población que los científicos también parecen reconocer. Los trabajos publicados en 2015 y 2011 identificaron la cantidad de depredación por parte de las focas y al observar estas cifras se hace evidente que la pesca no es el problema. Se trata de una cuestión de proporcionalidad en cuanto a cuántos peces deberían estar allí para los pescadores y cuántos para las focas. Tal vez el CC podría emitir una invitación a los científicos a actualizar la población de focas y cómo están afectando a la población de bacalao. Es posible que las medidas correctoras para los pescadores no resuelvan el problema.

O'Donoghue consideró que si se analiza la situación por Estado miembro, el riesgo es moderado, y sería difícil conciliar esto con el riesgo general de asfixia ámbar. Esta es una población de categoría 3 sin una evaluación analítica, que resulta necesaria.

Eglefino 6a

O'Donoghue declaró que ya no se sigue el dictamen científico para esta población en esta evaluación conjunta con el Mar del Norte. Existe un acuerdo trilateral entre la UE-Reino Unido-Noruega que decide para esta población que solo se toma una fracción de lo que es el dictamen científico. Esto genera cuestiones urgentes para las pesquerías irlandesas para las que debería ser de color rojo.

Eglefino 6b

O'Donoghue añadió que debe mencionarse la gestión propuesta por NEAF.

Cigalas 6

O'Donoghue consideró que es necesario reevaluar las medidas propuestas, ya que todas parecen estar relacionadas con la fase previa al Brexit.



Pejerrey 5b, 6a

Esta población se enmarca en el acuerdo CC-ANOC-PelAC.

O'Donoghue consideró que la categorización era incorrecta, y que este debería ser un riesgo bajo tras el gran aumento del dictamen del TAC en el año anterior, aunque el dictamen de este año es menor. No tenía conocimiento de ningún buque demersal que tuviera capturas accesorias de peones en 6a y consideraba que el *de minimis* era irrelevante.

Dominic Rihan declaró que el *de minimis* se ha incluido en el Plan de Descartes durante los últimos años, ya que España y Francia no tienen cuotas que afecten a la categorización.

O'Donoghue consideró que en la zona 6a no había capturas de peones, aunque se pueden producir algunas en 7 y, por lo tanto, consideró que el *de minimis* ya no era necesario.

ACCIÓN: El Secretariado actualizará y finalizará la herramienta de semáforo de estrangulamiento en base a las discusiones de hoy teniendo en cuenta los dictámenes anteriores del CC-ANOC.

Los miembros no han hecho comentarios sobre el fogonero 6a, la pescadilla 6a, el rape 6, la maruca azul 5b, 6 y 7, el bacalao 6b, la maruca 6-9, 12, 14, 3a, 4a, el gallo 6, el brosmio 6a y el brosmio 6b.

4 Actualizaciones sobre Medidas Técnicas GRD Mar Celta

La GRD ha asesorado con éxito a la Comisión sobre Medidas Técnicas en la Mar Celta el 20 de julio. Queda por discutir si la GRD debería trabajar ahora en la revisión del plan de gestión de la merluza, centrándose en particular en las medidas de la «Hake box» (Reglamento (CE) n.º 494/2002 del Consejo).

Se había incluido en los Términos de Referencia de la GRD.

Robert no estaba seguro de si esta cuestión podría decidirse hoy y recordó que, en general, la Hake Box estaba relacionada con una situación biológicamente muy degradada en 2000. La situación ha cambiado y la población ha mejorado mucho. Mantener medidas para la recuperación cuando la visión científica ha cambiado drásticamente crea problemas con las consistencias. Existe un problema de convivencia y coordinación entre las diferentes flotas ya que en el lado irlandés se están utilizando redes de 120 mm donde los españoles y franceses prefieren utilizar mallas de 200 mm desde el Golfo de Vizcaya hasta el este de Escocia. Ahora hay que considerar la nueva metodología de evaluación de la biomasa de la merluza y la cuestión del tamaño de la malla ya no es tan pertinente. El CIEM parece evaluar la merluza hembra para determinar el nivel de biomasa y establecer las oportunidades de pesca sobre esta base. Este grupo debe observar cómo los tamaños de malla están distribuyendo las capturas entre las hembras, peces grandes y pequeños. Sintió que el 108mm era mejor en la distribución de las capturas entre machos y hembras. Debe evaluarse la posibilidad de permitir la pesca dirigida de merluza entre Oeste de Escocia y el Golfo de Vizcaya.

El Secretariado preguntó si podría ser útil redactar una carta sobre este tema a la Comisión.



Robert identificó, desde su punto de vista, que es necesario comprender la investigación científica más reciente y no estaba seguro de si el informe de referencia también analizaba la capacidad de captura entre sexos. Todos los miembros deben leer el informe completo antes de un debate. Una carta en este momento puede no ser útil.

El presidente convino en que este nuevo sistema de evaluación parecía bastante curioso y no estaba claro a dónde iba. Podría ser interesante un período de reflexión y podrían organizarse presentaciones del CIEM y otros científicos para futuras reuniones de este grupo de trabajo.

O'Donoghue estuvo de acuerdo con Robert y consideró que esta cuestión se ha cubierto en la respuesta del CC-ANOC sobre Oportunidades de pesca 2023. Consideró que la comunicación con el CIEM sobre el dictamen relativo a las poblaciones de peces este año no ha sido muy buena. El CC debería mantener comunicaciones adicionales sobre este tema con los científicos y el CIEM para comprender mejor esta cuestión. Estuvo de acuerdo en que una carta a la Comisión en este momento sería prematura.

El Secretariado sugirió invitar al CIEM a presentar en la próxima reunión del GT en marzo y que los miembros podrían revisar el informe disponible mientras tanto. Alternativamente, el Secretariado podría organizar una reunión específica sobre este tema con el CIEM y los institutos de investigación pertinentes.

Brouckaert consideró que la segunda opción sería mejor y ya está incluida en los TdR de la GRD. La GRD podría hacer un seguimiento más detallado de este asunto.

El presidente apoyó esta propuesta.

José Beltrán consideró que cualquiera de las dos opciones sería aceptable.

El Secretariado propuso que la próxima reunión del GRD del mar Celta podría incluir presentaciones del CIEM y representantes de otros institutos nacionales de investigación. Sin embargo, el GRD está restringido a unos pocos miembros y no incluye a todos los miembros de este GT.

El presidente dijo que podía hacerse una excepción para abrir esta reunión a los observadores.

Brouckaert sugirió que el enlace al informe de referencia se distribuyera antes de la próxima reunión.

ACCIÓN: El Secretariado distribuirá el enlace al informe de referencia sobre la merluza.

ACCIÓN: El Secretariado organizará una reunión *ad hoc* sobre este tema con el GRD, incluida la invitación a otros observadores.

5 Reglamento sobre ecosistemas marinos vulnerables y acceso a las profundidades marinas

El presidente dijo que la directora general Vitcheva había enviado una carta sobre el procedimiento para llevar a cabo esa consulta. Se preguntó cuál debería ser la participación del GT en este punto del proceso.



El Secretariado declaró que muchos miembros asistieron a la reunión del 26 de julio, y se consideró que esta reunión no había sido muy constructiva.

Robert sintió que en términos generales este tema es muy político y que la Comisión no está cuestionando nada con respecto a los EMV, lo cual consideró insatisfactorio. En cuanto a la consulta pública y la implicación de los CC, señaló que esta semana el CIEM celebró una reunión de un grupo asesor sobre este tema específico y que siempre se ha autorizado la participación de las partes interesadas para los miembros de los CC. Preguntó si se había invitado a los CFA y deseaba aclarar si el Secretariado había recibido alguna información sobre esta reunión. Consideró que la consulta de las partes interesadas no se ha llevado a cabo correctamente.

El Secretariado identificó que no se recibió ninguna invitación o notificación para la reunión de esta semana del CIEM. Se notificó y se asistió al taller de 2020, pero desde entonces no se ha recibido ninguna otra comunicación del CIEM sobre este tema.

O'Donoghue identificó este aspecto como un tema clave para el CC-ANOC. La reunión del 26 de julio fue insatisfactoria, pero puso de relieve un gran número de fallos en la propuesta de la Comisión. Preguntó si la Comisión va a incorporar la experiencia técnica que se presentó en la reunión, o si van a seguir adelante con la implementación de un reglamento defectuoso. Considera que no se trata de una buena gobernanza, y el CC debería declarar que, a la luz de la reunión de julio, es necesario revisar los parámetros. Hay problemas en el pez erizo y la zona 8 que deben abordarse antes de la implementación. Tampoco está claro cuándo está prevista la aplicación.

Beltrán añadió que todo el proceso parecía oscuro. Aunque se han celebrado consultas, se trata de la forma en que se llevaron a cabo. Parece que hasta ahora nadie ha conseguido encontrar soluciones. El CC debe reaccionar, ya que se trata de un tema importante que afecta a la flota y que creará un conflicto con determinados artes de pesca. Tal vez sea necesario preguntar a la Comisión si se han tenido en cuenta los distintos artes de pesca y si se han tenido en cuenta los efectos socioeconómicos. Esta pregunta podría dirigirse tanto al CIEM como al STECF para garantizar que no se impongan medidas a la industria.

Robert especificó que la reunión del CIEM de esta semana es un tema muy político y que no quiere que este CC se exponga a la ira de la Comisión, sin embargo, deben exponerse los hechos y el Secretariado conoce las reglas con respecto a las invitaciones a los eventos del CIEM y de qué dependen, cómo se están emitiendo. Desde un punto de vista técnico, el GC CIEM debe ser consciente de que el CC está muy interesado en este tema y desearía ser invitado a estas reuniones si existe la posibilidad de participar.

El Secretariado propuso revisar las normas del CIEM sobre la asistencia a las reuniones. Este tema es de interés para varios CC y podría ser aconsejable un enfoque conjunto.

O'Donoghue se preguntó si se podría contactar con el Secretariado de los demás CC con respecto a la presentación de una carta conjunta, por ejemplo, el LDAC, el CC-ASOC y el NSAC.

Beltrán estuvo de acuerdo en mantenerse en contacto con los otros CC sobre este tema, ya que todos están involucrados, especialmente el CC-ASOC, pero también el PelAC y el LDAC.

El Secretariado advirtió que es posible que otros CC no deseen participar en una presentación, ya



que tampoco se apoyó la presentación anterior del CC-ANOC sobre este tema. Sin embargo, la situación ha cambiado desde la reunión del 26 de julio.

El presidente estuvo de acuerdo y consideró que todos estaban reevaluando la situación. Se anima a los miembros que también son miembros de cualquiera de los demás CC a apoyar un enfoque conjunto cuando sea relevante.

ACCIÓN: El Secretariado se pondrá en contacto con los otros CC relevantes para iniciar una presentación conjunta sobre este tema.

6 Taller Internacional sobre el Bacalao del Mar del Norte

El CIEM ha acordado celebrar un taller internacional a finales de este año con representantes de la industria de la Northern Fishing Alliance y las partes interesadas para revisar las evaluaciones de las poblaciones de bacalao del Mar del Norte.

La Northern Fishing Alliance (NFA) de líderes de la industria del Reino Unido/Escocia, Noruega y Dinamarca ha estado destacando la disparidad entre el TAC y la abundancia de poblaciones que han estado experimentando durante algunos años y pidiendo al CIEM un taller internacional para hacer una reevaluación fundamental del proceso de evaluación de poblaciones. Ahora el CIEM ha acordado celebrar el taller y la NFA ha pedido que se celebre a finales de agosto o principios de septiembre, antes del inicio de las negociaciones de otoño sobre las oportunidades de pesca para 2023. Aunque se centrará principalmente en el bacalao del Mar del Norte, la NFA quiere que examine las poblaciones de bacalao de manera más amplia, incluido el bacalao del Oeste de Escocia.

O'Donoghue estuvo de acuerdo en que el CC debería seguir involucrado en este tema y enfatizar la importancia del elemento genético.

El presidente consideró que la relación entre el bacalao del Mar del Norte y Oeste de Escocia era de interés para el GT y debía seguirse.

ACCIÓN: El Secretariado distribuirá información adicional sobre este taller cuando esté disponible.

7 Viento flotante en alta mar del Mar Celta

The Crown Estate anuncia zonas de búsqueda para apoyar el crecimiento del viento flotante en el Mar Celta. Se utilizarán más comentarios de las partes interesadas y del mercado para refinar las Zonas de Búsqueda en zonas de desarrollo de proyectos más pequeñas, dentro de las cuales se podría construir la primera generación de parques eólicos flotantes a escala comercial. Estas zonas de desarrollo de proyectos se ofrecerán al mercado a través de una licitación competitiva, que se lanzará a mediados de 2023.

ACCIÓN: El Secretariado hará circular información adicional sobre el viento en alta mar en el mar Celta si y cuando esté disponible.



8 Resumen de las medidas acordadas y de las decisiones adoptadas por el presidente

1	El Secretariado actualizará y finalizará la herramienta de semáforo de estrangulamiento en base a las discusiones de hoy teniendo en cuenta los dictámenes anteriores del CC-ANOC.
2	El Secretariado distribuirá el enlace al informe de referencia sobre la merluza
3	El Secretariado organizará una reunión <i>ad hoc</i> sobre este tema con el GRD, incluida la invitación a otros observadores
4	El Secretariado se pondrá en contacto con los otros CC relevantes para iniciar una presentación conjunta sobre el tema del EMV
5	El Secretariado distribuirá información adicional sobre este taller si está disponible
6	El Secretariado distribuirá información adicional sobre el viento en alta mar en el mar Celta si y cuando esté disponible

9 Participantes

Miembros del CC-ANOC	
José Beltran	OPP-7 Burela
Emiel Brouckaert	Rederscentrale
Juan Carlos Corras Arias	FREMSS, Lonja de la Coruña S.A., PESCAGALICIA-ARPEGA-OBARCO
Gérald Hussenot Desenonges	BLUEFISH
Manu Kelberine	CRPMEM de Bretagne
Jesus Angel Lourido Garcia	OPP77 Puerto De Celeiro
Franck Le Barzic	COBRENORD
John Lynch	Irish South & East Fish Producers Organisation Ltd
Luis Francisco Marin	O.P.P.A.O
Anais Mourtada	CNPMEM
Patrick Murphy	Irish South & West Fish Producers Organisation
Aodh O Donnell	IFPO
Sean O'Donoghue	KFO
Norah Parke	KFO
Alexandra Philippe	EBCD
Irene Prieto	ANASOL
Jean-Marie Robert	PDB
Arthur Yon	FROM Nord
Expertos y observadores	
Marta del Avellanal	Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación
Juan Antonio Espejo Leña	Administración Española
Carol Forrest	DAFM
Caroline Gamblin	MSC
Oisín O'Kelly	DAFM
Dominic Rihan	Bord Iascaigh Mhara
Jonathan Tholo	French administration



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Secretaría del CC-ANOC	
Mo Mathies	Executive Secretary
Matilde Vallerani	Deputy Executive

DRAFT