

PROYECTO DE ACTAS

GRUPO DE TRABAJO 2 (CELTIC SEA & West of Scotland)

**Sala 21.04 "Jacob Van Artevelde" - Virginie Lovelinggebouw (VAC)
Koningin Fabiolalaan, 9000 Gante**

Lunes 03 Julio 2023

1. Bienvenida y presentaciones

El Presidente Suso Lourido Garcia da la bienvenida a todos los participantes. Se recibieron disculpas de Gerald Hussenot Desenonges (Anjova), José Beltran (OPP Lugo) y Jean-Marie Robert (LPDB), que se incorpora con retraso.

Se aprueba el orden del día en su forma actual.

Acta de la última reunión (14 de marzo de 2023, Santiago de Compostela):

1	Continuar el trabajo del CC-ANOC sobre la evolución de los ORE conjuntamente con otros Consejos Consultivos, si es posible.
	Se está estableciendo un nuevo Grupo de Enfoque conjunto entre el CC-ANOC y el PelAC para continuar la colaboración anterior y las Secretarías han redactado los Términos de Referencia. Estos han sido compartidos con el Grupo de Trabajo Horizontal y actualmente están siendo aprobados por el ComEj.
2	Se invita a los miembros del Grupo de Trabajo a enviar sus comentarios sobre las exenciones a la Obligación de Desembarque para alimentar la preparación del asesoramiento sobre el Plan de descartes 2024 que está elaborando el Grupo Focal Obligación de Desembarque. En particular, se invita a los miembros a reflexionar sobre las medidas introducidas que dieron lugar a un aumento de la selectividad y de la capacidad de supervivencia.
	Hecho. El asesoramiento se envió a los EM el 17 de abril.

2. Consejos del CIEM para el Mar Céltico (diapositivas disponibles aquí)

Antes de comenzar su presentación, Joanne Morgan explicó que, en el caso de las poblaciones gestionadas por la UE y el Reino Unido, el asesoramiento se proporcionaba sobre la base del RMS o del enfoque cautelar. La opción PPA de la UE se facilitaba en la tabla de escenarios de capturas si estaba disponible.

Los consejos para la cigala, el Gallo del Norte 6b, los elasmobranquios y el bacalao 6a se publicarán en otoño.



Rape de vientre negro (7, 8.a-b, y 8.d)

- Recomendaciones para 2024, RMS: capturas ≤ 25.579 t (+9%)
- F ha ido disminuyendo: por debajo de F_{MSY}
- La SSB aumenta desde 2002: por encima del RMS $B_{trigger}$
- Reclutamiento muy elevado 2020
- Consejos más altos porque la población ha seguido aumentando
- Síntesis de poblaciones basada en la longitud
- Bajo TAC combinado con rape blanco - podría llevar a la sobreexplotación de cualquiera de las dos especies.

Rape blanco

- Dictamen para 2024, RMS: capturas ≤ 35.502 t (+3%)
- F decreciente: por debajo de F_{MSY}
- SSB en aumento desde 2012 hasta 2020 y relativamente estable desde entonces: por encima del RMS $B_{trigger}$
- Síntesis de la población estructurada por edades y tallas
- Bajo TAC combinado con rape de vientre negro - podría llevar a la sobreexplotación de cualquiera de las dos especies.

Bacalao en la Mancha occidental (7.e-k)

- Consejo para 2024, RMS: 0 capturas (sin cambios)
- Presión de pesca por encima de F_{MSY} , población reproductora por debajo de B_{lim} , bajo reclutamiento
- Si no hay capturas, la población supera B_{lim}
- Cierta tendencia a sobrestimar la SSB y el reclutamiento
- En otoño se emitirán dictámenes sobre pesca mixta
- La población incluye el sur de la División 7.a (rectángulos 33E2-33E3)
- Evaluación SAM

Pejerrey (7-10, 12 y 6b)

- Dictamen para 2024, RMS: capturas 87t, desembarques 16t (-30%)
- Nuevo método DLS - rfb
- F por encima de F_{MSY} proxy
- Biomasa en los 2 últimos años inferior a la de los 3 anteriores, pero superior al $B_{trigger}$
- El índice es la encuesta española de Porcupine Bank
- Disminución del asesoramiento: disminución del índice de encuesta, nuevo método, aplicación de la cláusula de estabilidad
- Los desembarques suponen la tasa media de descartes de los últimos 7 años
- El estudio no cubre toda la población, pero es donde se realizan la mayoría de las capturas.
- Disminución por aplicación de la cláusula de estabilidad

Eglefino (7.b-k)



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

- Consejo para 2024 RMS: captura 8.252t (-31%)
- F disminuye pero se mantiene por encima de F_{MSY}
- SSB en descenso pero por encima del RMS $B_{trigger}$
- Reclutamiento bajo
- Disminución del asesoramiento: disminución del tamaño de la población y bajo reclutamiento y revisión a la baja de la SSB (retrospectiva)
- La población incluye el sur de la División 7.a (rectángulos 33E2-3)

Merluza

- Consejo para 2024, RMS: 72.839t (-12,4%)
- Disminución de las capturas
- F decreciente por debajo de F_{MSY}
- SSB por encima del RMS $B_{trigger}$ pero disminuyendo
- Disminución del reclutamiento
- Consejos más bajos debido a la disminución de la población
- Ninguna encuesta que cubra toda la distribución de la población
- La zona de población no se corresponde con las zonas TAC
- Síntesis de la población basada en la talla y desglosada por sexo

Gallo del Norte (7.b-k)

- Recomendación para 2024, RMS: capturas $\leq 23.303t$ (recomendación -1%)
- F ha ido disminuyendo y está por debajo de F_{MSY}
- SSB en aumento y por encima del RMS $B_{trigger}$
- Asesoramiento similar al del año pasado, ya que el tamaño de la población se ha revisado a la baja en comparación con el año anterior (retrospectiva)
- Evaluación comparativa en 2022 - sin cambios en la percepción

Solla (7.b-c)

- Recomendaciones para 2024, 2025, 2026, PA: capturas $\leq 15t$ (-20%)
- Población de categoría 6, sólo se dispone de poca información sobre desembarques
- Tampón de precaución aplicado
- Se producen descartes, pero no se cuantifican plenamente
- Capturas (sin descartes) 2022: 2t

Solla (7.h-k)

- Dictamen para 2023 y 2024, RMS: $\leq 132t$ (+20%)
- Tendencia a la baja de las capturas
- F por debajo de F_{MSY} proxy (no inversa)
- Aumento del índice de biomasa: por encima de $I_{trigger}$
- Incremento del asesoramiento por aumento del índice: se aplica la cláusula de estabilidad

Solla (7.f-g)



- Dictamen para 2024 publicado en 2022, RMS: capturas $\leq 402t$ (-77%)
- Categoría 3 rfb
- Índice de la encuesta UKBTS
- Presión de pesca por encima de F_{MSY} proxy (no inversa)
- Población reproductora por debajo del RMS $B_{trigger}$
- Capturado en pesquería mixta con lenguado, altas tasas de descarte (38 % durante 2019-2021).

Abadejo (6-7)

- Consejo para 2024, RMS: cero capturas
- Referencia - SPiCT - utilizando 4 encuestas + desembarques
- Nueva percepción de la población
- Los desembarques han disminuido desde finales de los 80
- Captura recreativa desconocida pero sustancial
- Resultados del modelo para los últimos años
- F por encima de F_{MSY}
- Tamaño de la población muy bajo: por debajo de B_{MSY}

Suela (7.a.C.)

- Recomendaciones para 2024, 2025, 2026, PA: capturas $\leq 15t$ (-20%)
- Estado de la población desconocido - Categoría 6
- Desembarques en 2022, 26 t; los descartes se consideran insignificantes.
- Se aconseja una reducción cautelar de 19 t a 15 t.
- Tampón aplicado

Lenguado (7.f y g)

- Consejo para 2024, RMS: $\leq 1.267t$ (-5,3%)
- F ha disminuido ligeramente y está por debajo de F_{MSY}
- SSB está por encima del RMS $B_{trigger}$
- Disminución del asesoramiento: revisión a la baja del tamaño de la población (retrospectiva) y disminución prevista
- Sin datos para el índice de arrastre de vara comercial belga en 2022 - aumento de la incertidumbre
- Descartar el muestreo incompleto pero con un impacto mínimo

Suela (7.h-k)

- Consejos para 2024, 2025, 2026, PA: $\leq 170 t$ (-20%)
- Identidad incierta de la población, investigación en curso - Categoría 5
- En la zona se declaran capturas erróneas pero no cuantificadas.
- Capturas en 2022 = 264 t - descartes insignificantes

Plegonero (7b-c, 3-k)

- Consejo para 2024, RMS: cero capturas
- F ha disminuido pero está por encima de F_{MSY}
- SSB está por debajo de B_{lim}
- Si no hay capturas, la SSB supera la B_{lim} con una probabilidad del 50%.
- El reclutamiento es escaso
- Evaluación y asesoramiento para las divisiones 7.b-k incluye los rectángulos 33E2y 33E3

El Presidente da las gracias a Morgan por su presentación.

Patrick Murphy se refirió a la evaluación de baja categoría en relación con algunas poblaciones, lo que lleva a reducir la cuota cada año. Sin embargo, dado que las cuotas se basan en los desembarques y éstos van a la baja, esto conducirá a una disminución del 20% del dictamen cada 3 años, lo que inevitablemente acabará con un dictamen de capturas 0 a pesar de los esfuerzos de los pescadores por evitar las capturas.

Morgan respondió que las categorías inferiores, concretamente por debajo de la 3, significan que no hay prácticamente información, lo que dificulta la gestión sostenible de una pesquería. Es necesario recopilar datos específicos sobre estas poblaciones para poder realizar una evaluación adecuada.

Murphy sugirió que en esta reunión se adoptara la medida de que el CIEM necesita más datos y que se considere a los pescadores como proveedores de datos.

Sean O'Donoghue señala que la cuestión de los rectángulos estadísticos 33E2 y 33E3 sigue reapareciendo y debe abordarse. En cuanto a la merluza, señala que el año pasado se produjo un gran cambio en la evaluación y que actualmente se utiliza un modelo desagregado por sexos. Sin embargo, cree que hay un gran problema retrospectivo sobre el tamaño de la población, lo que plantearía dudas sobre el modelo. Esto podría ser motivo de preocupación si el CIEM no lo ha evaluado. En cuanto al dictamen de captura cero para el Abadejo, parece haber un cambio drástico en cuanto a la percepción de la población, lo que suscita preocupación en torno al modelo y los datos utilizados. Por último, pregunta por qué la tabla de opciones de captura ya no muestra la diferencia entre el TAC y el dictamen científico.

Morgan respondió que había enviado un correo electrónico a sus colegas del CIEM sobre los rectángulos estadísticos en relación con el Eglefino y que les informaría al respecto. Está de acuerdo en que hay una mala retrospectiva para la merluza, pero señala que la mayor parte de lo que hay es una retrospectiva histórica. La verdadera retrospectiva es el propio modelo. La retrospectiva histórica está ahí para mostrar cómo ha cambiado la percepción a lo largo del tiempo, pero puede resultar confusa. En cuanto al Abadejo, la mayor parte de la información de los estudios no se basa en estudios adecuados para esta población. Se ha debatido mucho sobre este tema, especialmente sobre el uso de índices de sondeo sin información sobre capturas o dejar que la información disponible sobre capturas ayude al modelo. En ambos casos, los índices de las encuestas eran los mismos y se combinaban con un método espacial.

O'Donoghue declaró que la tabla retrospectiva de la merluza necesita una revisión urgente, ya que es realmente confusa. Se refiere a datos históricos que ya no se aplican, pues se ha modificado toda

la base de evaluación. Morgan se muestra de acuerdo, ya que da una impresión errónea.

John Lynch pidió que se volviera a examinar el eglefino y la razón del gran recorte. En su opinión, hay un desajuste entre la cuota disponible y los peces que se ven sobre el terreno, aunque esto último es una evidencia anecdótica. Preguntó cuándo se había evaluado la población por última vez, ya que el tamaño de la población aumenta y disminuye rápidamente.

Morgan respondió que la población se evaluó en 2020. El desajuste en la percepción puede estar relacionado con varias cosas. Afirmó que el eglefino es famoso por los cambios repentinos de tamaño de la población.

Franck Le Barzic está de acuerdo con la declaración de Lynch sobre el Eglefino. Los picos y descensos dificultan mucho la gestión. El modelo y la observación de los pescadores no coinciden muy a menudo. En cuanto a la separación de las poblaciones de rape negro y blanco, afirmó que es muy difícil distinguir entre estas dos especies y se preguntó cómo piensa el CIEM tener en cuenta los datos de desembarques. A continuación, se refirió al Abadejo y opinó que esta tendencia seguía una revisión de la población hacia la categoría 2, a pesar de la falta de datos sobre la pesca recreativa. Se mostró de acuerdo en tener un punto de referencia y destacó la necesidad de cuestionar los datos utilizados en la evaluación.

Morgan declaró que el CIEM está trabajando con los solicitantes de asesoramiento y los consejos de zona para desarrollar formas de incorporar formalmente las percepciones de los pescadores a las evaluaciones. Esta cuestión se abordará en un taller que se celebrará a finales de este año. La información de los pescadores es valiosa y, aunque la escala puede ser diferente, es importante captarla. No sabe cómo se separa el rape, supone que lo hacen los observadores. En cuanto a la pesca recreativa y el Abadejo, el CIEM, a través del GT sobre pesca recreativa, está elaborando una hoja de ruta para averiguar cómo incorporar los datos de capturas recreativas a todas las evaluaciones que los necesiten.

Le Barzic ha preguntado si el CIEM va a ocuparse de las fluctuaciones de la población de merlán en la Mancha Occidental y en el Mar Céltico, ya que el sector no ha experimentado ninguna disminución de la población en la Mancha Occidental.

Morgan explicó que incluso en la evaluación las diferentes áreas tienen diferentes variabilidades, sin embargo, ella no estaba al tanto de ningún trabajo aunque esto pueda estar ocurriendo en los GT. Pidió a Le Barzic que abordara esta cuestión por escrito para obtener una mejor respuesta.

Murphy reiteró su agradecimiento a Morgan por haberse reunido en persona con los miembros del CC. En su opinión, varias poblaciones se caracterizan por problemas retrospectivos y por una diferencia significativa entre lo que los pescadores experimentan en el mar y lo que se percibe a través de la evaluación. Puso el ejemplo de la merluza y el eglefino. En su opinión, la información de los pescadores es vital para abordar esta cuestión. Por último, opinó que se necesita más investigación genética para comprender mejor las fluctuaciones espaciales de las poblaciones, especialmente a la luz de los efectos del cambio climático.

3. Dictamen del CIEM para el Oeste de Escocia



Rape (4, 6, 3a)

- Recomendaciones para 2023 y 2024, RMS: capturas ≤ 9.881 t (-30%)
- Consejos para el vientre negro y el blanco combinados
- F está por encima de F_{MSY} (no inversa)
- Tamaño de la población por encima de $I_{trigger}$
- Falta encuesta 2020 - no hay indicador de tamaño de población ese año. También parte de la zona encuestada en 2022. 3a, 4b, 4c no incluidas en la zona de la encuesta en ningún año.
- Regla de la tasa de recolección constante
- Disminución del tamaño de la población - Aplicación de la cláusula de estabilidad

Bacalao (6a)

- Recomendaciones para 2023 y 2024, RMS: cero capturas
- El asesoramiento se retrasa hasta septiembre debido a la evaluación comparativa

Bacalao (6b)

- Consejos para 2024, 2025, 2026, AP: ≈ 11 t (-20%)
- Categoría 6
- Amortiguador de PA aplicado por última vez en 2017
- Población ID incierta

Eglefino (4, 6.a, Subdiv. 20)

- Consejo para 2024, RMS: ≤ 149.024 t (+18%)
- F fuerte descenso desde 2000: por debajo de F_{MSY}
- SSB gran aumento desde 2000: por encima del RMS $B_{trigger}$
- Aumento del asesoramiento: aumento del tamaño de la población, revisión de la abundancia estimada en 2022
- En 2023, el TAC en 6.a es aproximadamente el 9 % del TAC de la población
- Referencia 2022: nuevo modelo (SAM) e información biológica

Eglefino (6.b)

- Dictamen publicado en octubre de 2023 - afectado por la falta de participación rusa
- Nuevo método: rfb
- F ligeramente decreciente: por debajo de F_{MSY} proxy (no inversa)
- Tamaño de la población superior al $I_{trigger}$ pero inferior en los últimos 2 años
- Asesoramiento inferior debido al descenso del índice de biomasa y al cambio de método
- Objetivo previsto

Plegonero (6.a)

- Las capturas son bajas desde principios de la década de 2000
- F en descenso y por debajo de F_{MSY}
- La SSB aumentó desde principios de la década de 2000 hasta aproximadamente 2015 y

- se ha mantenido bastante estable desde entonces: justo por debajo del $RMS_{Btrigger}$
- Disminución del asesoramiento: menor SSB y menor objetivo F desde por debajo del desencadenante
- El TAC incluye la División 6.b, para la que se dan consejos por separado

Plegonero (6.b)

- Consejos para 2022, 2023, 2024: PA: Captura ≤ 7 t
- Sólo se dispone de datos de desembarques
- Captura de 38 t en 2020
- Existe incertidumbre sobre la exactitud de los desembarques históricos
- Descartes inciertos

Gallo del Norte (4.a, 6.a)

- Capturas y F bastante estables desde 2006: F por debajo de F_{MSY}
- Tamaño de la población estable desde 2013: por encima del $RMS_{Btrigger}$
- Aumento del asesoramiento: aumento del tamaño de la población y revisión al alza (retrospectiva)
- Captura accesoria en arrastre demersal mixto en 6a y 4a.
- El consejo es para 2 especies: *L. whiffiagonis* y *L. boscii* combinadas.
- *L. boscii* insignificante en las capturas.
- Consejos separados para la División 6b en otoño.

Carbonero (4, 6, 3.a)

- Recomendaciones para 2024, RMS: capturas ≤ 73.815 t (+25%)
- Capturas más bajas en los últimos 2 años
- F ha disminuido: por debajo de F_{MSY}
- SSB ha aumentado por encima del $RMS_{Btrigger}$
- Aumento del asesoramiento: aumento del tamaño de la población, revisión al alza del tamaño de la población (retrospectiva) y objetivo de F_{MSY} , ya que la población está ahora por encima del $MSY_{Btrigger}$
- Disminución de la proporción de desembarques muestreados por edades 2022- considerado aceptable
- Desde 2021, las señales de evaluación de la CPUE comercial y las encuestas coherentes

Emiel Brouckaert preguntó, en relación con la cláusula de estabilidad, si existía la posibilidad de que el CIEM aplicara dicha cláusula también a otras categorías.

Morgan declaró que la Cat.3 es un área activa para el desarrollo. El CIEM entiende que es útil no tener fluctuaciones demasiado grandes entre los años y la situación actual se acepta como precaución. Las normas Cat. 3 han demostrado ser cautelares en una amplia gama de especies, mientras que las Cat. 1 se ajustan más a cada población individualmente.

En cuanto al rape, O'Donoghue le preguntó si podía confirmar en frío que la reducción es la misma

que en 2023. Le parece extraño que haya una evaluación Cat. 3 y pregunta si está prevista una evaluación comparativa. En relación con el Plegonero, se pregunta en qué se basa el dictamen del CIEM para separar 6.a de 6.b, lo que no se hace en la gestión.

Morgan respondió que los consejos para el rape eran los mismos todos los años. Añadió que muchos de los métodos Cat. 3 pueden aplicarse todos los años. No pudo confirmar que el rape estuviera incluido en los puntos de referencia previstos. Plegonero fue evaluado por última vez en 2021, pero no especificó en qué se basó la división. Informó de que pediría al CIEM que incluyera información en la hoja de asesoramiento en caso de que se realizara una división y por qué.

O'Donoghue se ha referido a la evaluación combinada del Eglefino 6a con las poblaciones de la subárea 4 y la subdivisión 20 y ha señalado que el TAC es inferior al recomendado para los últimos años.

En concreto, el TAC de 2023 era un 135% inferior al dictamen científico para ese año. Se trata de una discrepancia significativa entre el dictamen científico y el dictamen de gestión. Teniendo en cuenta que el dictamen para 2024 es un 17% superior al del año pasado, se pregunta cuál sería el tamaño de la población en este momento si los gestores hubieran seguido el dictamen científico.

Morgan indica que el TAC difiere bastante del asesoramiento, pero esto no se menciona en la ficha de asesoramiento. Sin embargo, la tabla de opciones de TAC incluye una línea de prórroga del TAC. El tamaño de la población es bastante grande, pero cualquier modelización se basaría en los supuestos realizados.

ACCIÓN: Los comentarios de los miembros tras la presentación del dictamen del CIEM se tendrán en cuenta en la preparación del dictamen sobre las posibilidades de pesca por el grupo de enfoque obligación de desembarque.

Estas recomendaciones incluyen, entre otras, las siguientes

- Creación de un mecanismo para que el sector pesquero facilite datos estructurados que se incluirán en los dictámenes del CIEM.
- La ficha de asesoramiento debería incluir un cuadro comparativo entre los TAC y los consejos de años anteriores. También sería útil disponer de un gráfico que muestre cómo ha evolucionado el asesoramiento a lo largo de los años.

ACCIÓN: Los miembros deben enviar cualquier comentario o pregunta pendiente sobre el dictamen del CIEM a la Secretaría, que los transmitirá a Joanne por correo electrónico.

4. Información actualizada sobre la gestión de la pesquería de cigala por John Lynch

Lynch explicó que los pescadores irlandeses llevan tiempo planteando la cuestión del aumento de la presión sobre la pesquería de *cigala* del banco Porcupine y han solicitado que se revise la gestión de esta pesquería de importancia comercial. En enero de 2022, el Instituto Marino organizó un taller en el que se decidió estudiar la viabilidad de ampliar la veda de la cigala de Porcupine bank durante el verano para garantizar el futuro de la pesquería. La veda actual sólo abarca el mes de mayo. Aunque se dispone de datos exhaustivos para la mayor parte del año, se consideró que se necesitan mejores datos para los meses de verano. Por ello, el sector pesquero irlandés y la administración colaboraron para diseñar una encuesta que cubrirá los meses de verano en 2023.



Se desarrolló el formato de la encuesta y se seleccionaron 12 buques de la flota de *Nephrops*, con cuatro buques para pescar en cada uno de los meses. Dado que la encuesta se realiza en condiciones comerciales, a los buques seleccionados se les ha asignado cuota suficiente para utilizarla en la encuesta.

Un buque al mes llevará un observador científico para recoger datos de capturas y los tres restantes realizarán una autoevaluación supervisada por el Instituto Marino.

El objetivo es evaluar la cantidad de hembras en tierra y en las capturas para hacer una comparación con otros meses en los que se observan menos hembras. No obstante, la evaluación de la pesquería tendrá dos vertientes: por un lado, la recopilación de datos científicos y, por otro, una evaluación del valor de las capturas en comparación con otras épocas del año. Esta última para demostrar cuál es la época óptima del año en términos de precio por kg.

Lynch propuso que, cuando se publiquen los resultados de la encuesta, se organice una presentación ante el CC-ANOC para informar de cualquier otra propuesta sobre medidas de gestión.

El Presidente agradece que se esté llevando a cabo una evaluación de los efectos socioeconómicos.

Jean-Marie Robert se pregunta cuál es el objetivo de las obras y por qué sólo se llevan a cabo durante los meses de verano. ¿No deberían realizarse también en otras épocas del año?

Lynch explicó que se dispone de buenos datos para las demás épocas del año, pero no durante el verano, ya que en esa época ha habido menos actividad en los últimos años.

Murphy comenta que se está analizando la actividad biológica de las hembras y cuándo salen a buscar comida. Se observaron lagunas en los datos, que es preciso subsanar. Se interrumpió la pesca durante los meses pertinentes, lo que parece haber tenido resultados positivos en la población, pero se necesitan datos para confirmarlo.

5. Actualización de WKRRCOD 2 por Arthur Yon

Arthur Yon explica que asistió al segundo taller del WKRRCOD, celebrado en Edimburgo en mayo, en el que se hicieron varias presentaciones y se debatió el punto de referencia del bacalao de febrero. La hipótesis del punto de referencia era que el bacalao adulto desovaría durante la primera parte del año, pero se detectaron varias lagunas en los datos. Se necesitan más muestreos de capturas y datos genéticos para comprender mejor la estructura de la población y la distribución de las subpoblaciones a lo largo del año. Es necesario cuantificar mejor la mortalidad natural y disponer de más datos sobre la capacidad de desove de los adultos.

Se expresó preocupación por el retraso de la publicación del dictamen a septiembre.

En general, se consideró prioritaria la necesidad de información genética, y para apoyar esta labor es esencial establecer un vínculo sólido entre la ciencia y la industria.

El CIEM llegó a la conclusión de que organizar un taller de este tipo antes de la evaluación comparativa era muy útil y que también podría hacerse para otras poblaciones, como el rape.

Murphy preguntó por el efecto del cambio climático en el desove del bacalao.

Yon declaró que no disponía de información adicional al respecto, salvo lo que se explicó en el

primer taller, que el bacalao necesita una temperatura muy específica para desovar.

Murphy comenta que se está trabajando en el Mar del Norte con vínculos con el Mar Céltico. Los dictámenes científicos podrían incluir los efectos del cambio climático para demostrar que la población no puede recuperarse debido a estos factores y no a la presión pesquera. Esto podría explicar el movimiento de los peces hacia una zona, pero emitir un dictamen de TAC cero no tendrá ningún efecto sobre la población en sí.

Robert comenta que el impacto del cambio climático en determinadas poblaciones conlleva grandes dificultades para la gestión. Se siguen utilizando referencias del pasado, cuando las condiciones ambientales eran mucho mejores, lo que no es útil para una gestión adecuada. Sería útil que el CIEM aconsejara que ahora, teniendo en cuenta todos los cambios, no es posible seguir con el mismo límite de biomasa.

Morgan está de acuerdo en que se trata de un tema importante. El CIEM explicó que, en zonas como el Mar Báltico, los factores medioambientales se incluyen en las evaluaciones, pero en el caso de muchas poblaciones falta información para ajustar los puntos de referencia y es difícil cuantificar los efectos del cambio climático.

Lynch se ha referido a las poblaciones con dictamen de captura cero y se ha preguntado si existe la posibilidad de evaluar en qué momento para una población resulta inútil establecer un TAC inferior a un determinado nivel en un escenario de pesca mixta.

Morgan explicó que esto está disponible, por ejemplo, para el arenque en el Mar de Irlanda, donde el dictamen explica cuál sería la cantidad mínima de población que se capturaría debido a las capturas accesorias en pesquerías mixtas. Explicó que se pide al CIEM que emita dictámenes sobre una sola población, lo que da lugar al dictamen sobre capturas nulas. Sin embargo, el dictamen sobre pesca mixta que se publicará en otoño aborda esta cuestión en cierta medida.

Robert afirmó que si la temperatura media alcanzaba los 12°C, el bacalao ya no podría desovar. Algunos consejos del CIEM incluyen esta información, pero, por ejemplo, el consejo para el bacalao en el Mar Céltico no se refiere en absoluto a los cambios de temperatura y sería más honesto para con los pescadores si se mencionara.

Morgan se mostró de acuerdo con el comentario de Robert, aunque precisó que en los dictámenes sobre calcetines individuales el CIEM se centra en los aspectos cuantificables. Se puede encontrar más información sobre los impactos del cambio climático en las visiones generales de los ecosistemas, que también se consideran consejos.

Murphy sugirió que podría añadirse como punto de acción solicitar un mayor esfuerzo en la cuantificación de la información climática.

La Secretaría añadió que hace dos meses se envió una carta a la Comisión en la que se recomendaba al CIEM que estudiara cómo está afectando el calentamiento de los océanos a la reproducción del bacalao en el Mar Céltico, y que la respuesta sigue pendiente.

ACCIÓN: Como continuación de la carta enviada a la Comisión el 9 de mayo sobre los efectos del cambio climático en la evaluación de las poblaciones de bacalao, insistir en la necesidad de

cuantificar dichos efectos en el dictamen sobre las posibilidades de pesca.

6. Resumen de las medidas acordadas

1	Los comentarios de los miembros tras la presentación del dictamen del CIEM se tendrán en cuenta en la preparación del dictamen sobre las posibilidades de pesca por el grupo de enfoque obligación de desembarque. Estas recomendaciones incluyen, entre otras, las siguientes • Creación de un mecanismo para que el sector pesquero facilite datos estructurados que se incluirán en los dictámenes del CIEM. • La ficha de asesoramiento debería incluir un cuadro comparativo entre los TAC y los consejos de años anteriores. También sería útil disponer de un gráfico que muestre cómo ha evolucionado el asesoramiento a lo largo de los años.
2	Los miembros deben enviar cualquier comentario o pregunta pendiente sobre el dictamen del CIEM a la Secretaría, que los transmitirá a Joanne por correo electrónico.
3	Como continuación de la carta enviada a la Comisión el 9 de mayo sobre los efectos del cambio climático en la evaluación de las poblaciones de bacalao, insistir en la necesidad de cuantificar dichos efectos en el dictamen sobre las posibilidades de pesca.

7. Lista de participantes

Miembros del CC-ANOC

Nombre		Organización
José	Beltrán	OPP-7 Burela
Emiel	Brouckaert	Rederscentrale
Kenatea	Chávez-Hey	ANOP
Manu	Kelberine	CRPM de Bretaña
Franck	Le Barzic	OP COBRENORD
Suso	Lourido García	Puerto de Celeiro
John	Lynch	Irish South & East Fish Producers Organisation Ltd
Anaïs	Mourtada	CNPMEM
Patrick	Murphy	Organización de productores de pescado del sur y oeste de Irlanda
Breanainn	O'Beirne	AIPCE
Aodh	O'Donnell	Organización Irlandesa de Productores de Pescado (IFPO)
Sean	O'Donoghue	ORGANIZACIÓN DE PESCADORES DE KILLYBEGS
Alexandra	Philippe	EBCD
Irene	Prieto	ANASOL
Erwan	Quemeneur	CDPMEM29
Jean-Marie	Robert	Pêcheurs de Bretagne
Arthur	Yon	DEL NORTE

Observadores y expertos



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Nombre		Organización
Marta	del Avellanal	Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
Paulien	Depickere	Departamento de Agricultura y Pesca
Michael	Keatinge	Consultoría Económica Marina Seaview
Marie	Lecomte	MSC Francia
Joanne	Morgan	CIEM
Eveline	Smith	NL Ministerio de Agricultura Naturaleza + Calidad Alimentaria
Dirk	Van Guyze	departement LV ABCO dienst zeevisserij

Secretaría del CC-ANOC

Nombre	Papel
Mo Mathies	Secretario Ejecutivo
Matilde Vallerani	Secretario Ejecutivo Adjunto