



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

BORRADOR DE ACTA

GRUPO DE TRABAJO 2 (mar Celta y oeste de Escocia) Hotel NH Collection Santiago de Compostela

Martes, 14 de marzo de 2023
09:00 – 10:30 CET

1 Bienvenida y presentaciones

El presidente Suso Lourido Garcia dio la bienvenida a todos los participantes. Se recibieron disculpas antes de la reunión de Anais Mourtada (CNPMEM), Kenatea Chávez (ANOP), Jean-Marie Robert (LPDB). Se aprobó el orden del día con un cambio de calendario: el punto 5 se examinará antes del punto 4.

Puntos de acción de la última reunión (09 de septiembre de 2022, virtual)

1	El Secretariado actualizará y finalizará la herramienta de semáforo de estrangulamiento basada en las discusiones de hoy teniendo en cuenta el dictamen anterior del CC-ANOC. Hecho
2	El Secretariado distribuirá el enlace al informe de referencia sobre la merluza Compartido el 11 de noviembre de 2022
3	El Secretariado organizará una reunión ad hoc sobre la merluza con los miembros de las medidas técnicas de GRD, incluida la invitación a otros observadores Solicitud enviada a los miembros de GRD el 11 de noviembre y el 14 de febrero, pero no con suficiente interés para organizar la reunión – Debate necesario con los miembros del GT2 sobre cómo avanzar en esta cuestión.
4	El Secretariado se pondrá en contacto con los otros CC pertinentes para iniciar una presentación conjunta sobre el tema de EMV Carta conjunta del CC-ANOC/CC-ASOC enviada a la OCM el 10 de noviembre. Respuesta recibida el 14 de diciembre. La Comisión pidió al CCTEP que emitiera un dictamen sobre los aspectos socioeconómicos y al CIEM que emitiera un dictamen científico actualizado sobre la lista de zonas. Ayer se distribuyó una invitación de la DG MARE para la reunión virtual del 25 de abril. Actualización de Ed Farrell sobre EMV de GRD del CIEM en relación con el punto 4 del orden del día.
5	El Secretariado distribuirá información adicional sobre el taller sobre el bacalao del mar del Norte siempre y cuando se disponga de ella Arthur Yon asiste en nombre del CC-ANOC. Actualización en relación con el punto 4 del orden del día.
6	El Secretariado distribuirá información adicional sobre los desarrollos y la consulta de las partes interesadas de la energía eólica marina en el mar Celta por Crown Estate si y cuando



	esté disponible
	Presentación del SWFPA en relación con el punto 2 del orden del día

2 Desarrollos de ORE en el mar Celta - Raymond Hall, SWFPA

La presentación se puede encontrar [aquí](#).

Raymond Hall es el oficial de Política de Energía Renovable de la Scottish Whitefish Producers Association (SWFPA). Ha estado involucrado en ORE prácticamente como pescador desde 2008 y ahora en este cargo de tiempo completo desde diciembre de 2021. Su presentación dio una visión general sobre los desarrollos de ORE en el mar Celta y el proceso por el que pasaron con Crown Estate, también al día con los próximos pasos físicos, es decir, estudios.

Hall declaró que aún no se han firmado acuerdos y que hasta ahora no se ha elegido a ningún desarrollador. Hay muchos procedimientos a seguir antes de que se pueda obtener el consentimiento. Ahí es donde el sector pesquero podría realizar aportaciones, específicamente cuando un proyecto pasa por una evaluación de impacto ambiental. Sintió que el sector pesquero necesita oponerse a los desarrollos en alta mar, ya que esta es la mayor amenaza para el sector.

Crown Estate comenzó su participación en diciembre de 2020, con una invitación al mercado para presentar opiniones sobre la mejor manera de acelerar el desarrollo de energía eólica flotante en el Reino Unido. Los participantes del mercado interesados confirmaron tanto la fuerte capacidad como la voluntad por desarrollar un mercado para la energía eólica flotante en el mar Celta, refinando su propuesta de 1GW a 4GW. El compromiso con el sector pesquero solo comenzó en junio de 2022. No se contactó a la industria escocesa hasta que la SWFPA se puso en contacto con Crown Estate para proporcionar sus aportaciones.

Los estudios previos al consentimiento son el siguiente paso. Pueden establecerse dos categorías:

- Consentimiento/ambiental, que alimenta la EIA;
- Informativo/técnico, que está más dirigido por los desarrolladores para darles más indicaciones sobre el fondo marino y el sistema de anclaje adecuado.

Ya se han desplegado los estudios METOCEAN y FLIDAR, aunque su despliegue solo se programó para mediados de 2023, durante un período de 12 meses. Recopilan datos en relación con las alturas de oleaje, la acústica pasiva y la velocidad del viento. Los estudios de aves y marinos están programados para el segundo trimestre de 2023 durante 2 años, con observaciones de buques. Los estudios geofísicos están programados para comenzar en el segundo trimestre de 2023 y es probable que sea necesario mover los artes estáticos. Esto debería implicar una compensación para los pescadores. Los estudios geotécnicos están programados para el tercer trimestre de 2023. Estos normalmente duran de 4 a 6 meses.

Dado que el desarrollo de la energía eólica marina lo lidera el gobierno, evitar el impacto con la pesca es difícil, sin embargo, el impacto debe reducirse y/o mitigarse. Para que la coexistencia funcione, resultan vitales el compromiso temprano y la comunicación. Los desarrolladores deben comunicarse adecuadamente con el sector pesquero. El sector pesquero debería participar desde el principio antes de que los gobiernos hayan otorgado opciones de arrendamiento. La EIA debe proporcionar un estudio detallado, modelos y participación de las partes interesadas para cuantificar los impactos potenciales.



Aquí es donde el sector pesquero podría realizar aportaciones para oponerse a los parques eólicos marinos.

Los cables de exportación también son muy problemáticos. La participación temprana debe hacerse antes de la opción de arrendamiento en este caso también, especialmente porque el conocimiento local de los pescadores puede mantener la interrupción al mínimo y podría ahorrar tiempo y dinero a los desarrolladores. Una vez que se coloca un cable, la verificación del exceso de arrastre debe ser una prioridad, ya que es un problema de seguridad para los buques. Otra gran preocupación para la industria son los campos electromagnéticos de los cables de exportación enterrados y los cables de matriz dinámica en la columna de agua.

Los desarrollos planeados para el mar Celta son instalaciones flotantes, por lo que el impacto de los cables es una gran amenaza. El principio de precaución nunca se ha aplicado. Existen demasiadas incertidumbres, ya que se desconocen en gran medida los impactos y efectos acumulativos en los ecosistemas marinos.

Las consideraciones futuras deben incluir la participación del sector pesquero en las rutas de cable. Los puertos tendrán que aumentar de tamaño para poder adaptarse a los crecientes tamaños de las plataformas eólicas. Además, el almacenamiento húmedo de plataformas flotantes antes de transportarse al sitio de desarrollo se convertirá en un gran problema para los pescadores costeros.

Hall concluyó reiterando que una buena comunicación entre el oficial de enlace de pesca de la empresa y el sector pesquero es esencial para permitir un buen flujo de comunicación con el sector pesquero y el desarrollo. Sin embargo, aún no está claro quién será el desarrollador exitoso para los sitios del mar Celta.

El presidente agradeció a Hall su presentación y declaró que los pescadores de Galicia compartían las preocupaciones de sus colegas escoceses.

John Lynch se refirió a la presentación realizada en el GT1 para la costa este de Irlanda, donde también están programados grandes desarrollos. Se preguntó si los pescadores del Reino Unido tenían alguna información sobre la ubicación y/o la forma de los sitios propuestos.

Hall respondió que se celebraron dos años de consultas con Marine Scotland y Crown Estate durante los desarrollos de Wind Scotland. Se incorporaron comentarios de los pescadores y se tuvieron en consideración los datos de pesca y se cambió aproximadamente el 50% de los sitios. Ir más lejos en alta mar significa que todo es viento flotante, lo que significa que no será posible pescar como sistema de anclaje y no existe ambición para que los desarrolladores entierren los cables.

Norah Parke preguntó si Hall tenía algún detalle adicional con respecto a los estudios y cualquier dato sobre posibles daños.

Hall respondió que los desarrolladores contratan los buques de reconocimiento en el uso de grandes buques que utilizados para el petróleo y el gas anteriormente. No hay información disponible sobre posibles daños.

Parke explicó que en Irlanda, fuera del límite de 12 millas, se necesita permiso y se pueden llevar a cabo encuestas sin informar al sector pesquero. Las preocupaciones están relacionadas con el impacto en



los crustáceos, por ejemplo. Añadió que KFO tiene un posible proyecto alineado para mostrar que un enfoque diferente es posible con la plena inclusión del sector pesquero.

Hall declaró que en Escocia los estudios están bajo investigación científica y no se necesita licencia. Sin embargo, se necesita un pequeño permiso de trabajo a este fin de Crown Estate Scotland.

Alexandra Philippe se refirió al principio de precaución y estuvo de acuerdo en que se desconoce el impacto sobre la biodiversidad. La Comisión tiene una gran ambición para el desarrollo eólico y, por lo tanto, es probable que suceda. Sintió que tendrán que producirse compensaciones entre sectores, pero se preguntó cómo se podría preparar el sector pesquero. Con respecto a MSP, preguntó si el Reino Unido planeaba tener parques eólicos en las ZMP.

Hall declaró que puede existir ambición para realizar desarrollos de energía eólica marina en las ZMP, ya que existe el potencial en ciertas zonas de que se pueda prohibir la pesca de arrastre de fondo. También se ha programado la designación de Zonas Altamente Protegidas, lo que significará que no se realizará ningún desarrollo. En cuanto a las compensaciones, destacó que energía flotante en alta mar significa no pescar en absoluto y la pregunta es qué efecto tendrá el desplazamiento del esfuerzo en las poblaciones. Los pescadores entienden que se necesita alguna forma de energía renovable, sin embargo, estos desarrollos están diseñados para la exportación de energía, pero la pregunta es quién será el comprador, ya que todos los países de la UE también están desarrollando sus sectores de energía en alta mar. Escocia está planeando 40 GW, aunque solo se necesitan 4 GW para la autosuficiencia.

El presidente ha señalado que en Galicia también se considera la exportación de energía y que la planificación se está llevando a cabo sin consideración previa del sector pesquero. La industria tiene que hacer frente a estas cuestiones en los próximos meses.

Patrick Murphy preguntó sobre el tamaño de los eslabones de la cadena, que son de 2 m cada uno. Se preguntó de dónde vendrán los materiales para estos grandes proyectos. También preguntó sobre los aspectos de seguridad para la recuperación de materiales dañados. Además, se preguntó si había alguna capacitación con respecto a la escalada de las estructuras, y también si existen planes de mantenimiento para reemplazar los refrigerantes, por ejemplo. Sintió que aún no había infraestructura y que podrían construirse, pero el mantenimiento podría no ser posible.

Hall declaró que la capacitación la dirigiría el desarrollador. Como parte del proceso de consentimiento en Escocia, el plan operativo y de mantenimiento debe estar disponible para su revisión. Sintió que el problema era que aún no se ha construido ningún parque eólico marino flotante y que los desarrolladores no se dan cuenta de lo duras que son las condiciones ambientales frente a las costas de Irlanda y Escocia.

Juan Corras Arias afirmó que los problemas parecen ser los mismos en todos los ámbitos y que la agenda de descarbonización es muy ambiciosa para 2030. Se preguntaba si no hay EIA con respecto a estos proyectos y se puede ver en Portugal que los peces han desaparecido de estas zonas. También se refirió a los aspectos de la seguridad alimentaria y consideró que los parques eólicos no debían desarrollarse en detrimento de la población. Solía pensarse que las energías renovables eran baratas, pero no va a ser barato. En Galicia, ya el 70% de la energía proviene de energías renovables, pero no es suficiente. Si los desarrollos se dirigen a la exportación, entonces la gente no tendrá impacto positivo directo. Afirmó que en Galicia existía un enfoque inclusivo para la consulta de las partes interesadas que fue bien recibido.



Manu Kelberine declaró que las OP en Bretaña respondieron a una encuesta sobre las zonas relacionadas con el movimiento de embarcaciones y se preguntaban si se consideraría esta información.

El presidente propuso que el Comité Ejecutivo aprobara la continuación del trabajo con el CC de Pelágicos y se pusiera en contacto con otros CC, como el CC-ASOC, para proponer la colaboración sobre el tema.

ACCIÓN: Continuar el trabajo de CC-ANOC sobre los desarrollos de ORE conjuntamente con otros consejos consultivos si es posible.

3 Proyecto RAPANSEL - Julio Valeiras, IEO

La presentación se puede encontrar [aquí](#).

Julio Valeiras es científico senior del Instituto Español de Oceanografía en Vigo. Su investigación se centra en la biología pesquera y la ecología de la pesca europea, principalmente en medidas técnicas para reducir los descartes de pesca, la captura accesoria y el impacto de la pesca en las poblaciones y los ecosistemas. Presentó el proyecto Rapansel, relacionado con la selectividad de un nuevo arte de arrastre de fondo para la pesca en el mar Celta para minimizar los descartes y buscar soluciones a los requisitos de la Obligación de Desembarque.

El objetivo del proyecto Rapansel es mitigar el impacto de la obligación de desembarque en las pesquerías mixtas de arrastre destinadas a especies de fondo (gallo, rape y merluza) en el caladero de aguas europeas de «Gran Sol» (zona CIEM 7). El proyecto tenía como objetivo diseñar y probar artes de pesca con mejores propiedades selectivas y las posibles soluciones técnicas para reducir los descartes y hacer que la pesquería sea más sostenible. Las especies no deseadas a evitar incluyen tanto gadoides como pelágicos y juveniles de gallo y merluza.

Después de haber identificado problemas de selectividad y en estrecha colaboración con pescadores y fabricantes de redes de pesca y en cooperación con la organización de productores de pescado de Vigo, se llevaron a cabo 5 ensayos entre 2018 y 2022. Cada dispositivo se evaluó en base a tres criterios:

- escape de capturas no deseadas (juveniles y especies pelágicas)
- pérdida de especies objetivo (cuantitativa)
- aspectos operativos y prácticos de los nuevos diseños de artes (cualitativos).

En cuanto a la malla de copo T90, el proyecto probó en 2018 el tamaño normativo de malla de diamante de copo de 100 mm contra el tamaño experimental de malla de diamante de copo de 100 mm, pero los resultados no fueron concluyentes. En 2019, se probaron copos experimentales de 80 y 100 mm con una mezcla de malla (diamante/cuadrado/T90) y un panel cuadrado de 150 mm de tamaño de malla, lo que resultó en una gran reducción de especies no deseadas, pero también una pérdida significativa de la especie objetivo principal, el gallo (19-32%). En 2020, se probó un nuevo copo de 80 mm con un panel de malla cuadrada de 180 mm (3 m de longitud) y resultó en una gran reducción de especies no deseadas, pero una pérdida significativa de merluza comercial (55%). Este copo se modificó y probó en 2021 con un panel de 3,4 m de longitud montado a 5 m del final del copo. La pérdida de merluza siguió siendo significativa.



En 2022, el copo normativo de malla de diamante de 100 mm se probó contra un nuevo copo experimental de malla de diamante de 80 mm, que incluía un panel de malla cuadrada de 180 mm superior y lateral (3,40 cm de largo), ubicado a 5 m del final del copo. Este copo experimental tuvo resultados muy positivos en términos de reducción de capturas no deseadas de juveniles de gallo (-68%) y merluza (-72%) y también con respecto a especies no deseadas como el bacalao (-44%), eglefino (-80%), bacaladilla y caballa.

Las capturas retenidas de la principal especie objetivo, el gallo, se mantuvieron e incluso aumentaron ligeramente (+7,4%). Por otro lado, hubo una reducción del 34,5% en las capturas comerciales de merluza en comparación con el copo normativo.

El nuevo diseño también proporcionaba peces de mejor calidad, más limpios y menos dañados, y permitía ahorrar costes de combustible al reducir el peso del copo. También es importante mencionar el ahorro en la carga de trabajo debido a un menor tiempo de triaje para especies no deseadas e invertebrados (la tripulación trabaja de manera más eficiente, con más tiempo para preparar peces, más descanso, mayor seguridad). En general, el arte ayudó a reducir el impacto de la obligación de desembarque en la pesquería. Sin embargo, la pérdida del 34,5% de la merluza comercial sigue siendo una desventaja significativa. Los pescadores indican que este bacalao selectivo con este diseño sería más apropiado para esta pesquería que los objetivos de gallo y rape como la especie más importante. Se producen menos descartes que utilizando los copos actualmente incluidos en el reglamento de medidas técnicas.

El presidente dio las gracias al ponente por su presentación y declaró que debía considerarse la posibilidad de incluir esta herramienta en el reglamento sobre medidas técnicas para uso voluntario en el CIEM 7 sobre la base de los resultados prometedores. Preguntó si se ha realizado o está previsto realizar algún análisis económico para analizar los costes y beneficios del uso de este arte, en referencia a la pérdida de capturas de merluza y el ahorro de combustible.

Irene Prieto respondió que esto definitivamente se está estudiando como un próximo paso para continuar trabajando en el proyecto.

Lynch preguntó, sobre el panel de malla cuadrada, si se incluía a cinco metros del extremo del copo, o sea, 4m menos del copo regulatorio actual. "*¿Alguna vez probó el panel a 9 metros, como lo es actualmente para las pesquerías de gadoides en el mar Celta?*", preguntó.

Valeiras declaró que durante el proyecto se probaron cuatro diseños de copo, colocados a 4m, 5m y 6m. El copo regulador está a 9m, que la flota ya está utilizando, pero se decidió que las pruebas empezarían en estos nuevos diseños para aumentar la selectividad y mejorar la elusión de capturas no deseadas. Se obtuvieron los mejores resultados usando un panel situado a 5 m del extremo del copo, mejorando en gran medida la selectividad.

Murphy preguntó si los ensayos se llevaron a cabo en zonas que prohíben el uso de 80 mm actualmente y si esto se utilizaría para cambiar la regulación. También se preguntó si se usaban cámaras en las redes para ver el impacto en el comportamiento de los peces.

Valeiras declaró que desafortunadamente no se utilizaron cámaras en los ensayos. Se llevaron a cabo algunos transportes experimentales con embarcaciones oceanográficas y durante esos ensayos se colocaron cámaras para observar el comportamiento y las reacciones de escape. Los resultados se



utilizarán para la publicación de un artículo científico. Este trabajo se llevó a cabo en aguas costeras ibéricas y el copo está diseñado para su uso en la zona CIEM 7. Está previsto trabajar en el futuro sobre el comportamiento de los peces. Debido al gran tamaño del panel, los peces tienen una mejor oportunidad de escapar, por ejemplo, el bacalao, el eglefino y la caballa.

Kiko Marin destacó la complejidad de la investigación realizada, especialmente teniendo en cuenta la complejidad legislativa en torno a los tamaños de malla y las frecuentes modificaciones del reglamento de medidas técnicas desde su aplicación en 2019.

4 Informe de las reuniones recientes del CIEM:

WKRRCOD (Arthur Yon)

Los días 1 y 2 de noviembre de 2022, se celebró en Edimburgo el taller sobre necesidades de investigación y hoja de ruta para futuras investigaciones sobre el bacalao en los mares de la plataforma norte (WKRRCOD). Fue creado por la Northern Fishery Alliance y organizado por el CIEM. Sus términos de referencia incluyen:

- Identificar las necesidades de evidencia necesarias para alcanzar los objetivos de gestión de las pesquerías de bacalao.
- Compartir planes de evaluación y asesoramiento para el bacalao del mar del Norte y del mar Celta (+ próximo punto de referencia sobre el bacalao MN y el bacalao del Ode).
- Considerar el conocimiento y las fuentes de datos, los posibles métodos y calendarios mediante los cuales se pueden incorporar más pruebas en el proceso de elaboración de dictamen científico e identificar dónde puede proporcionar el sector evidencia para respaldar el modelado y el asesoramiento.

Las recomendaciones resultantes de este taller incluyeron orientación del CIEM sobre qué tipo de datos deberían recopilarse y la necesidad de organizar sesiones previas a la evaluación para discutir nuevos conocimientos en apoyo de la evaluación anual, incluida la suposición intermedia del año. Esta reunión debe repetirse anualmente antes de las evaluaciones comparativas. Se pueden organizar procesos similares a WKRRCOD por región, centrándose en los principales desafíos en la evaluación y el dictamen según lo perciba el sector.

Las pesquerías demersales y pelágicas deben abordarse por separado. Las expansiones multiespecies/ecosistemas podrían ser temas posibles en el futuro.

Una segunda reunión tendrá lugar en Edimburgo el 23 de mayo de 2023, a la que Yon asistirá en nombre del CC. El objetivo de esta reunión es enumerar los problemas de las partes interesadas y los gestores pesqueros que perciben como que sufren de mayores déficits de conocimiento y priorizar las recomendaciones de investigación para mejorar el dictamen científico para el bacalao. El taller también analizará la elaboración de una hoja de ruta para la entrega de futuras necesidades de investigación para la gestión de pesquerías de bacalao y pesquerías demersales mixtas en los mares de la plataforma sur.

Grupo de redacción de dictamen sobre EMV (Edward Farrell)

Farrell asistió a la reunión en noviembre de 2022. Explicó que en septiembre de 2020 la Comisión de la



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

UE implementó una ley que cerró 87 zonas en aguas de la UE a la pesca de fondo. Estas zonas habían sido identificadas inicialmente por el CIEM en su dictamen de enero de 2021 sobre Ecosistemas Marinos Vulnerables (EMV), que se actualizó para eliminar las aguas del Reino Unido en febrero de 2022.

Con el fin de desarrollar el dictamen sobre EMV, el CIEM utilizó los datos de su base de datos de EMV para identificar las zonas que contenían o podrían contener EMV. Para recopilar esta información, el CIEM utilizó un algoritmo de ponderación de EMV, que es un sistema de evaluación con muchos criterios que sigue una serie de pasos para obtener una puntuación de EMV y una puntuación de confianza. Este método produce el «Índice de EMV», que indica la probabilidad de que una zona contenga un EMV, basándose en los datos subyacentes de la base de datos de EMV. El CIEM proporcionó una serie de combinaciones de escenarios y opciones para la aplicación del dictamen, pero no sugirió que ninguna opción fuera la preferida. Sin embargo, en el acto de aplicación, la Comisión indicó que el CIEM había informado de que la combinación óptima era la hipótesis 2 – opción 1.

El procedimiento de evaluación sobre EMV del CIEM no se comparó hasta mayo de 2022 (WKVMEBM), por lo que los cierres se basaron en el dictamen que, a su vez, se basó en el resultado de una evaluación no comparada. En mayo de 2022, el Grupo de trabajo conjunto CIEM/NAFO sobre ecología de aguas profundas (WGDEC) se reunió para revisar, validar y actualizar la información de las zonas donde se sabe que ocurren o es probable que ocurran los EMV, la huella de pesca de fondo y los límites de profundidad en aguas de la UE en relación con el Reglamento de acceso a aguas profundas de la UE. Durante la reunión del GTDEC, los expertos identificaron problemas y necesidades para mejorar la metodología de evaluación de EMV, basada en el proceso de referencia, y proporcionaron recomendaciones para futuros procedimientos de evaluación. El GT no pudo completar las mejoras requeridas durante la reunión y el trabajo continuó después de la reunión. Como tal, se señaló que la evaluación resultante no representaba la opinión de los expertos del WGDEC del CIEM y sus miembros individuales.

En noviembre/diciembre de 2022, el Grupo de Redacción de Dictamen del CIEM sobre Ecosistemas Marinos Vulnerables (ADGVME) se reunió para revisar el dictamen. El GRD identificó numerosos problemas con la evaluación que no se habían resuelto en el período intermedio desde el WGDEC. No fue posible volver a realizar la evaluación en el plazo fijado por el GRD. Decidió que los expertos debían volver a ejecutarlo durante diciembre, el GRD debía volver a convocarse en enero (12-13 y 16-17). Hubo mucha discusión sobre lo que debería y no debería incluirse en el dictamen. El GRD no disponía del tiempo ni la capacidad para emitir un juicio sobre el efecto de los escenarios y las opciones en la actividad pesquera y, como tal, debía eliminarse. Además, los datos de esfuerzo en la evaluación se limitaron solo a artes de contacto inferior móvil. Los artes estáticos no se incluyeron como parte de la evaluación, por lo que no deben incluirse en el dictamen. La presentación o no de los datos del esfuerzo (SAR) también fue un punto de discusión que no se resolvió.

En enero de 2023, el GRD no pudo volver a convocarse ya que el trabajo sobre la evaluación no se había completado. El ADGVME se ha vuelto a convocar del 14 al 16 de marzo de 2023. Farrell asiste en nombre del CC-ANOC y proporcionará información actualizada en la próxima reunión del CC.

WGMIXFISH (Irene Prieto y Ed Farrell)

Irene Prieto explicó que la primera parte de la reunión destacó la importancia de la participación de las partes interesadas en este grupo del CIEM. Las evaluaciones del CIEM sobre las pesquerías mixtas presentan muchas dificultades. Se preguntó a los participantes cómo utilizan las partes interesadas el



dictamen del CIEM y todos llegaron a la conclusión de que el dictamen del CIEM se utilizaba como información complementaria además de otra información proporcionada por la UE.

Farrell agregó que esencialmente el taller era solo para que las partes interesadas y los científicos del WGMIXFISH discutieran cómo estaban usando los datos, o si los estaban usando, y cómo mejorarlos. Uno de sus mensajes clave para llevar a casa es que los resultados del WGMIXFISH no son dictámenes, y no deben referenciarse como tales, por lo que deben conocerse como consideraciones ahora. Esto se debe a que hay una serie de incertidumbres en los resultados y, por el momento, la Comisión no utiliza los resultados cuando se trata de establecer TAC. Son solo información complementaria que algunas partes interesadas utilizan para identificar posibles problemas de estrangulamiento. Algunas de las principales preocupaciones sobre los dictámenes que surgieron durante la reunión fueron sobre cómo los modelos de peces mixtos realmente manejan la incertidumbre en las evaluaciones de insumos. "*La incertidumbre en las evaluaciones de una sola especie no se tiene en cuenta y se lleva a cabo una sola cifra para cada una de esas evaluaciones, agravando los errores y magnificándolos a medida que se avanza en los pasos*", explicó.

Otro aspecto a tener en cuenta es que en el dictamen de pesquerías mixtas del mar del Norte y el mar Celta solo consideran evaluaciones de categoría 1, mientras que hay muchas poblaciones de categoría 3 dentro de esas zonas que podrían ser especies de estrangulamiento relevantes, como la solla en 7f y 7g. Esta cuestión se planteó en la reunión, ya que la inclusión de otras categorías mejoraría el dictamen. Para concluir, Farrell informó que el CIEM está buscando disponer de una mayor participación de las partes interesadas antes de la etapa del grupo de trabajo cada año. También hubo mucha discusión sobre cómo hacer que los resultados científicos sean más comprensibles y posiblemente interactivos a través de una aplicación.

5 Aportaciones al nuevo Plan de Descartes

A través de su Grupo de Enfoque sobre la Obligación de Desembarque, el CC-ANOC está preparando un dictamen a la Recomendación Conjunta de los Estados miembros sobre el Plan de Descartes posterior a 2023. Para este nuevo plan de descartes, la Comisión pidió a los Estados miembros que revisaran todas las exenciones vigentes en las ANOC y reflexionaran sobre su eficacia/utilidad.

Como se mencionó en la última reunión del Grupo Técnico de los Estados miembros, el objetivo de la revisión de las exenciones es mostrar el impacto de las mismas. El ciclo de revisión anual de este acto delegado supone una pesada carga administrativa tanto para los Estados miembros como para la Comisión, y se está estudiando la posibilidad de establecer exenciones por un período de tiempo más largo. Se espera que el calendario para el proceso sea similar al de años anteriores: los Estados miembros deben presentar sus recomendaciones conjuntas antes del 1 de mayo, el CCTEP lo revisará a mediados de mayo y el Acto Delegado debería estar vigente para finales de año.

Se invita a los miembros del GT a reflexionar sobre estos aspectos para aquellas exenciones relevantes para el mar Celta y el Oeste de Escocia: ¿Fueron efectivas las exenciones? ¿Se necesitan nuevas exenciones o se deben eliminar otras? Entre las actuales, ¿cuáles podrían considerarse las más controvertidas y deberían recibir prioridad en el examen?

ACCIÓN: Se invita a los miembros del Grupo de Trabajo a enviar sus comentarios sobre las exenciones a la Obligación de Desembarque para alimentar la preparación del dictamen sobre el Plan de Descartes



2024 que está preparando el Grupo de Enfoque sobre la Obligación de Desembarque. En particular, se invita a los miembros a reflexionar sobre las medidas introducidas que han dado lugar a un aumento de la selectividad y de la capacidad de supervivencia.

6 Resumen de las medidas acordadas y de las decisiones adoptadas por el presidente

1	Continuar el trabajo del CC-ANOC sobre los desarrollos de ORE conjuntamente con otros consejos consultivos si es posible.
2	Se invita a los miembros del Grupo de Trabajo a enviar sus comentarios sobre las exenciones a la Obligación de Desembarque para alimentar la preparación del dictamen sobre el Plan de Descartes de 2024 que está preparando el Grupo de Enfoque sobre la Obligación de Desembarque. En particular, se invita a los miembros a reflexionar sobre las medidas introducidas que han dado lugar a un aumento de la selectividad y de la capacidad de supervivencia.

7 Participantes

Miembros del CC-ANOC	
José Beltran	OPP-7 Burela
Emiel Brouckaert	Rederscentrale
Juan Carlos Corras Arias	FREMSS
Gérald Hussenot Desenonges	Blue Fish
Manu Kelberine	CRPMEM de Bretagne
Suso Lourido Garcia (Presidente)	OPP 77 Puerto de Celeiro
John Lynch	IS&EFPO
Luis Francisco Marin	OPPAO
Patrik Murphy	IS&WFPO
Norah Parke	KFO
Corentine Piton	France Peche Durable et Responsable
Irene Prieto	ANASOL
Erwan Quemeneur	CDPMEM 29
Dominique Thomas	CMEOP
Arthur Yon	FROM Nord
Observadores del CC-ANOC	
Edward Farrell	KFO
Franck Le Barzic	COBRENORD
Geert Meun	VisNed
Anais Mourtada	CNPMEM
Aodh O'Donnell	IFPO
Alexandra Philippe	EBCD
Johnny Woodlock	ISS
Expertos y observadores	
Kenatea Chavez-Hey	ANOP



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

**NORTH WESTERN
WATERS**
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Killian Chute	EFCA
Marta Del Avellanal	Spanish administration
Paulien Depickere	Belgian administration
Caroline Gamblin	MSC
Raymond Hall	SWFPA
Pauline Joyeux	French administration
Mike Park	SWFPA
Pedro Riveiro	Xunta de Galicia
Julio Valeiras	IOE
Secretaria del CC-ANOC	
Mo Mathies	Executive Secretary
Matilde Vallerani	Deputy Executive Secretary