



+DRAFT MINUTES

GRUPO DE TRABAJO HORIZONTAL

Zoom

Martes 26 de septiembre de 2023

1. Bienvenida y presentaciones

El Presidente Emiel Brouckaert da la bienvenida a todos los participantes en la reunión. Se recibieron disculpas por adelantado de Aodh O'Donnell (IFPO). El punto del orden del día que proponía la presentación del documento recientemente publicado "Evaluating the sustainability and environmental impacts of bottom trawling compared to other food production systems" tuvo que ser cancelado debido a la falta de disponibilidad de los ponentes.

Los puntos de acción de la última reunión de julio de 2023 incluían:

1	FG Obligación de desembarque para incluir el tema de las medidas de conservación y otros identificados en el debate en el asesoramiento sobre posibilidades de pesca. Dictamen sobre las posibilidades de pesca presentado el 9 de agosto con dichas observaciones incluidas en el texto
2	La Secretaría enviará a Joanne Morgan todas las preguntas que surjan de los debates tras la reunión del Grupo de Trabajo Horizontal. No se han recibido más preguntas de los miembros
3	La Secretaría se pondrá en contacto con el CIEM en relación con la actualización de los procedimientos de evaluación comparativa, según lo acordado en ACOM. Respuesta del CIEM incluida en el acta de la reunión de julio del GTH
4	Alice Belin transmitirá a la Secretaría la información relativa a las evaluaciones de impacto en el marco de la elaboración de la Ley de Restauración de la Naturaleza. La respuesta de Belin se distribuyó el 10 de julio.
5	AC abordará la ausencia de OEMM en las presentaciones de las Comisiones sobre la Ley de Restauración de la Naturaleza Incluido en el asesoramiento sobre el Plan de Acción presentado el 31 de agosto.
6	Identificar a un FG que retome este tema para un posible desarrollo del asesoramiento sobre la Ley de Restauración de la Naturaleza. Se incluirá en los trabajos del recién creado grupo de reflexión conjunto CC-ANOC-PelAC sobre la dimensión espacial.
7	Seguimiento de los aspectos MSFD/indicadores en el FG Clima y Medio Ambiente y revisión del trabajo con el NSAC en relación con el seguimiento de MSFD. Se ha establecido contacto con la Secretaría del NSAC y se organizará una reunión después del verano.



8	Determinar quién asistirá al MSCG y al TG Seabed como representante del CC-ANOC. La Secretaría y los representantes del EBCD
9	FG CFP se referirá a la presentación de Hans Polet en el asesoramiento sobre el Plan de Acción Incluido en el asesoramiento sobre el Plan de Acción presentado el 31 de agosto.
10	Propuesta al Comité Ejecutivo para que apruebe el mandato del grupo de reflexión conjunto CC-ANOC/PelAC Dimensión espacial Aprobado en la reunión del Comité Ejecutivo de 05 de julio 2023
11	La Secretaría redactará una carta a la AACP transmitiendo la decepción del CA por la falta de disponibilidad de la AACP para asistir a reuniones, por la participación en el estudio del procedimiento de ponderación y para avanzar en la organización del taller. Presentado el 31 de julio, respuesta recibida el 3 de agosto.
12	Tras la respuesta a la invitación para el taller de octubre, seguimiento de la reunión en persona con la delegación del FG Control. Fecha provisional para la reunión de noviembre. También se está estudiando la posibilidad de celebrar una reunión en persona.
13	La Secretaría hará un seguimiento con los organizadores de CIBBRiNA sobre la reunión de lanzamiento y la ubicación del trabajo en el programa de trabajo del CC-ANOC. Matilde Vallerani asistió a la reunión de lanzamiento los días 6 y 8 de septiembre. Próximamente se publicará un informe. La labor de CIBBRiNA se inscribirá en el ámbito de competencias del Grupo de Trabajo Horizontal, dentro del tema "Aspectos medioambientales relacionados con la pesca en el NWW", tal y como se identifica en el Programa de Trabajo del CC-ANOC.
14	La Secretaría distribuirá la presentación de CABfishMAN una vez recibida La presentación está disponible en línea. Arantza Murillas distribuirá a finales de septiembre un resumen de todos los documentos, vídeos y herramientas que la Secretaría hará llegar a los miembros.
15	La Secretaría se pondrá en contacto con Arantza Murillas para cualquier pregunta tras la reunión del GTH No se recibieron más preguntas de los miembros.

2. Análisis de sensibilidad ecológica del Mar de Irlanda - Tasman Crowe, UCD Earth Institute

Las diapositivas están disponibles [aquí](#).

El Presidente dio la bienvenida al profesor Tasman Crowe, del Earth Institute del University College de Dublín. El profesor Crowe presidió el Grupo Consultivo de Áreas Marinas Protegidas y representa al equipo del proyecto que llevó a cabo el análisis de sensibilidad ecológica en el Mar de Irlanda entre diciembre de 2022 y abril de 2023 por encargo del Departamento de Vivienda, Gobierno Local y Patrimonio de Irlanda. El proyecto se emprendió para ayudar al Gobierno irlandés en su proceso legislativo en curso sobre las AMP, y con el fin de salvaguardar las zonas de sensibilidad medioambiental ante los posibles efectos del desarrollo de las ORE a corto plazo.



Crowe dio las gracias al CC-ANOC por la invitación a esta reunión y mencionó la grabación de un seminario web disponible en YouTube en el que se ofrece una versión más larga y detallada de su presentación¹.

Crowe comenzó su presentación dando una visión general del contexto en el que se desarrolló el proyecto. Los principales objetivos de los proyectos eran:

- Ejercicio exhaustivo de selección científica de posibles futuras AMP en una región marina definida frente al este y sureste de Irlanda.
- Compromiso abierto y constructivo con las principales partes interesadas, gubernamentales y no gubernamentales, que tienen amplios intereses marítimos en el Mar de Irlanda.
- Facilitar la posible identificación futura por parte del Gobierno de "zonas de acceso" viables para proyectos de energía en alta mar en el Mar de Irlanda, a la vista de las posibles limitaciones en materia de biodiversidad/medio ambiente/cultura que se concluyan a través del proyecto.

Crowe aclaró que no se trataba de un proceso de selección de AMP. Informaría sobre la selección de AMP que se llevará a cabo en virtud de la nueva legislación, aplicando adecuadamente los procesos que se establecerán en la ley. Las especies o hábitats ya incluidos en las Directivas de Aves y Hábitats de la UE o gestionados individualmente en el marco de la Política Pesquera Común (PPC) de la UE no se incluyeron en el ámbito definido del proyecto, puesto que ya existen disposiciones legales para su conservación y sostenibilidad. La participación de las partes interesadas fue un elemento clave del proyecto, para informar del proceso y permitir el intercambio de información.

Se identificaron 40 características biológicas y medioambientales que podrían recomendarse para su protección espacial en el Mar de Irlanda occidental en el marco de la próxima legislación sobre AMP, basándose en criterios acordes con los planteamientos internacionales y las disposiciones del Régimen General del Proyecto de Ley sobre AMP.

Se analizaron los datos para evaluar la sensibilidad de cada característica a las actividades sectoriales más relevantes para los objetivos del proyecto, es decir, la pesca, las ORE y el transporte marítimo. Las pruebas disponibles se utilizaron para clasificar la resistencia y la capacidad de recuperación de cada característica frente a cada presión, lo que dio lugar a un análisis de priorización de la conservación llevado a cabo para identificar las zonas de alta y baja prioridad para la protección, teniendo en cuenta las actividades sectoriales actuales y propuestas para el futuro. El modelo aplicado para este análisis utilizó datos de distribución para modelar posibles configuraciones de las AMP con el fin de cumplir los criterios de la red y podía centrarse únicamente en consideraciones ecológicas o incluir la consideración de intereses sectoriales y/o tener en cuenta la sensibilidad.

¹ El seminario web completo está disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=o8BX0KskNHY> y el informe completo y los apéndices en <https://www.gov.ie/en/publication/e00ec-marine-protected-areas/>.



Crowe señaló que uno de los principales retos del análisis de este estudio era la escasa disponibilidad de datos sobre las características seleccionadas.

Principales resultados del proyecto:

- Se han identificado zonas adecuadas a partir de las cuales podría seleccionarse una red eficaz de AMP para las especies, hábitats y otras características incluidas en estos análisis.
- Obsérvese que no sería necesaria la extensión total de estas zonas adecuadas para una red eficaz de AMP en el Mar de Irlanda occidental, y que no sería necesario restringir todas las actividades dentro de ellas.
- En la identificación de estas zonas adecuadas, el grado de solapamiento es limitado con las zonas propuestas para el desarrollo de las energías renovables mar adentro (ORE) y las zonas que son de importancia para el esfuerzo pesquero existente.
- Los trabajos ulteriores en el marco de la próxima legislación sobre AMP permitirán perfeccionar las posibles soluciones de redes de AMP sobre la base de la política nacional, los análisis que incluyan nuevas pruebas adicionales y la participación y aportaciones de las partes interesadas.
- Se prevé que los solapamientos sectoriales se reduzcan aún más durante este proceso, al tiempo que se establece una red coherente y eficaz para la conservación de las especies, hábitats y otras características seleccionadas.

Sean O'Donoghue comentó que el KFO y la ISEFPO presentaron un documento tras la publicación del informe en el que expresaban su grave preocupación por las limitaciones y el uso indebido del informe. Señaló que el informe no pretendía ser la base para las designaciones de AMP y ORE, a pesar de que se utilizaba como tal. También señaló que no se consultó a las partes interesadas sobre los datos utilizados en el informe y que sólo se les informó de los resultados una vez elaborado el informe. Subrayó que, si bien el informe podía servir como punto de partida, no era suficiente para determinar las designaciones de AMP, ORE u otros lugares protegidos. O'Donoghue distribuirá el documento KFO & ISEFPO a la Secretaría para que el GTH lo conozca.

Llibori Martínez pidió que se aclarara si las actividades recreativas estaban integradas en la metodología.

Patrick Murphy está de acuerdo con O'Donoghue. La participación de los principales interesados, que llevan generaciones utilizando estas zonas, debe ser un elemento clave del proceso.

John Lynch expresó su preocupación por el proceso de selección de las zonas marinas protegidas, señalando que los datos pesqueros eran la principal fuente de análisis y que no se protegían las zonas de cría de las especies de peces. También expresó su preocupación por la posibilidad de que la pesca se dirija a estas zonas, en lugar de centrarse en especies comercializables.

Johnny Woodlock apoyó los comentarios de los representantes del sector irlandés.



Crowe reconoció algunas de las limitaciones del informe y explicó que no pretendía impulsar directamente la designación de AMP. También señaló que el informe no pretendía ser la última palabra en la materia, haciendo hincapié en la necesidad de una consulta y un compromiso más detallados, así como en la recopilación de datos adicionales. Añadió que la huella recreativa no se consideraba lo suficientemente impactante como para tenerla en cuenta en el proceso actual, aunque es probable que se tenga en cuenta en el proceso real de selección y designación.

El Presidente también expresó su preocupación por la comparación entre el arrastre de vara y el dragado y cuestionó la fuente de los datos pesqueros utilizados. Pidió opiniones sobre cómo podría participar el CC en el proceso y si éste podría ser un tema para el nuevo Grupo Temático sobre Dimensión Espacial junto con el PelAC.

O'Donoghue señala que esta tarea reviste cierta urgencia, ya que la legislación irlandesa sobre AMP entrará en vigor a finales de 2023, y que la creación del Grupo de Enfoque conjunto podría llevar demasiado tiempo. En su opinión, el CC-ANOC debería empezar a trabajar en una respuesta lo antes posible, teniendo en cuenta los comentarios del KFO y de la ISEFPO que había hecho llegar a la Secretaría.

ACCIÓN: La Secretaría redactará un borrador de asesoramiento sobre el plan de AMP/ORE/ZEPa del Mar de Irlanda, basándose en el documento de KFO / ISEFPO proporcionado y en la respuesta de los miembros del GTH a la solicitud de aportaciones.

3. Misión Atlántico- Dave Reid, Debbie Pedreschi, Instituto Marino

Las diapositivas están disponibles [aquí](#).

El Presidente explica que los días 23 y 24 de agosto el equipo de Mission Atlantic celebró una reunión de actualización a la que lamentablemente no pudieron asistir muchos miembros del CC-ANOC. Agradece a Dave Reid y Debbie Pedreschi su disponibilidad para asistir a la reunión del CC y ofrecer una actualización por separado del trabajo que se está realizando en el proyecto.

Pedreschi explicó que Mission Atlantic es un gran proyecto de la UE centrado en la evaluación integrada de ecosistemas en 14 países, incluida la región del Mar Céltico. En el proyecto participan 13 socios y su objetivo es cartografiar y evaluar el estado actual y futuro de los ecosistemas marinos atlánticos bajo la influencia del cambio climático y la explotación.

Las partes interesadas participan en la identificación de los problemas y la verificación del análisis. El proceso tiene en cuenta los mensajes de las partes interesadas y las tendencias observadas en el ecosistema, tratando de identificar señales de alerta temprana o puntos de ruptura. A continuación, el análisis de riesgos examina todos los vínculos entre sectores, presiones y componentes y los prioriza para comprender cuáles son los principales sectores y presiones en los que debe centrarse el



proyecto. La parte final consiste en trabajar con las partes interesadas en la identificación de escenarios que luego se incorporan a los modelos disponibles o se prueban con ellos.

Cuando se preguntó a las partes interesadas de la Misión Atlántica sobre los posibles problemas de la región, señalaron el conflicto entre las ORE, las AMP y la pesca como la prioridad en la que centrarse. En concreto, las partes interesadas identificaron tres escenarios para analizar:

- Escenario 1: cuáles son los impactos potenciales en el ecosistema de un aumento de ORE
- Escenario 2: repercusiones en la pesca del aumento de ORE; diversos escenarios de desplazamiento
- Escenario 3: suma de medidas de conservación: AMP frente a OEEM

Todos deben considerarse en un contexto de cambio climático, con un aumento de la temperatura en línea con los escenarios seleccionados por el IPCC.

Sin embargo, el modelo que se incorporó al proyecto cuando se planificó, denominado StrathE2E, a pesar de ser un modelo ecosistémico completo, no está diseñado para cuestiones espaciales. Por ello, el equipo de Mission Atlantic tuvo que identificar modelos alternativos más apropiados a través de otros proyectos. El grupo de partes interesadas pidió al equipo que hiciera lo posible mientras tanto, y se presentaron los resultados.

En el escenario 1 se analizaron las posibles repercusiones en el ecosistema y la pesca de un aumento de los ORE en el Mar Céltico. Para este escenario se utilizó StrathE2E y un modelo conceptual construido con las partes interesadas.

Aunque los dos modelos utilizados en este escenario no son directamente comparables ni en escala ni en detalle, recogieron algunos mensajes comunes, como los impactos en peces, aves marinas y cetáceos. También se detectó una ligera reducción de la pesca, concretamente de la pesca pelágica, y posibles cambios en las capturas accesorias.

A continuación, Pedreschi pasó al Escenario 2, en el que se investigan los efectos del desplazamiento de la ORE sobre la pesca y los ecosistemas. En última instancia, el modelo da a entender que el desplazamiento tendría un efecto insignificante sobre el ecosistema, ya que se producen los mismos impactos en las nuevas zonas. pero no es así según la experiencia de las partes interesadas o cuando examinamos los impactos socioeconómicos. Es necesario un análisis socioeconómico de los impactos sobre la pesca de la ampliación de la ORE. Esto podría hacerse ampliando el modelo conceptual que ya se construyó con las partes interesadas. Pedreschi añadió que esperan celebrar un taller a principios del año que viene para comprender mejor las repercusiones socioeconómicas.

Por último, Pedreschi se refirió al Escenario 3, añadiendo las AMP a la ecuación. Al aplicar el modelo conceptual a este Escenario, prevé una disminución de la pesca en la zona ORE (desplazamiento), un aumento de los arrecifes artificiales y un aumento de los impactos ORE asociados (por ejemplo, ruido, campos electromagnéticos, colisiones con aves marinas).



Pedreschi concluyó su presentación esbozando los planes futuros del proyecto Mission Atlantic, incluidos los talleres propuestos y un ejercicio de cartografía participativa.

El Presidente da las gracias a Pedreschi por su presentación y le pregunta si ve alguna participación específica del CA en este proyecto.

Pedreschi responde que el CC-ANOC ya tiene una muy buena representación en las reuniones y que todo el mundo es siempre bienvenido. Al proyecto aún le quedan dos años, el equipo del proyecto está perfeccionando los modelos y profundizará en las cuestiones planteadas por las partes interesadas. El objetivo es celebrar varias reuniones de partes interesadas el año que viene con fines específicos, con la esperanza de que lo que se está desarrollando en este proyecto pueda integrarse también en el trabajo del CIEM.

O'Donoghue considera que se trata de un proyecto muy pertinente, sobre todo en relación con las ORE. Pregunta si el proyecto tendrá en cuenta el nuevo enfoque del plan adoptado por el Departamento en relación con el desarrollo de las ORE y hace referencia específica al Plan de la Zona Marina Designada de la Costa Sur (DMAP) en curso. Pregunta si será necesario introducir muchos cambios en el modelo para tener en cuenta este nuevo concepto, ya que todos los antiguos desarrollos de ORE tendrán que ser sustituidos por el SMAP de la costa sur, y puesto que el Departamento tiene previsto llevar a cabo una evaluación, ¿se incluirá este proyecto como parte de esta evaluación o permanecerá totalmente separado?

Murphy planteó la importancia de establecer líneas de base y poder hacer predicciones o evaluaciones futuras de cuáles serán las repercusiones socioeconómicas. En su opinión, el modelo también debería tener en cuenta la actual infrapesca de muchas especies, en lugar de limitarse a mostrar la sobrepesca. En su opinión, el modelo que se desarrolle tendrá una gran influencia en el dictamen del CIEM. Se pregunta si el CIEM ha tenido esto en cuenta. Por último, da las gracias a Pedreschi y Reid por mostrar cómo se consigue una participación adecuada de las partes interesadas.

En cuanto a ORE, Pedreschi respondió que el análisis estaba lo más actualizado posible. La zona de estudio del ORE es el Mar Céltico y la plataforma occidental de Irlanda y no incluye el Mar de Irlanda, sino sólo el emplazamiento de Helvic Head, que (en aquel momento) estaba incluido en el DMAP de la costa sur.

Sin embargo, a medida que se vaya disponiendo de más información, el análisis podrá actualizarse con relativa facilidad, aunque podrían surgir problemas en relación con el trabajo espacial (no tan fácil de actualizar). En cuanto a la evaluación que va a llevar a cabo el Ministerio, no se ha contactado con ellos, pero otros colegas del Instituto Marino están implicados y sería útil contribuir a ese proceso. Respondiendo a las preguntas de Murphy, Pedreschi añade que se están planificando las reuniones del proyecto para el año que viene y que los miembros del CA son bienvenidos a hacerles llegar cualquier sugerencia sobre los momentos del año que podrían funcionar mejor para su participación. En cuanto a las líneas de base y los aspectos socioeconómicos, se trata de una tarea muy compleja en la que Mission Atlantic quiere trabajar con las partes interesadas, ya que sus conocimientos podrían ayudar a mejorar la información de base allí donde falten datos. Por parte del CIEM, explica que este



trabajo alimenta las visiones generales de los ecosistemas que proporcionan asesoramiento contextual.

Dave Reid recordó a los participantes el proceso WKIrish, en el que las partes interesadas iniciaron la comprensión de los ecosistemas a partir de la cual se desarrolló el asesoramiento sobre las poblaciones de una sola especie. A continuación, añadió que la principal laguna en las capacidades de Mission Atlantic es la resolución espacial. El proyecto se centra actualmente en la creación de un modelo de ecosistema espacialmente estructurado para el Mar Céltico. Además, un estudiante de doctorado del Instituto Marino que comienza este año estudiará los lugares de preferencia pesquera.

ACCIÓN: Los miembros del GTH propondrán fechas para las reuniones de las partes interesadas de Mission Atlantic en 2024 tras recibir los temas de debate.

4. Proyecto Celtic Sea Offshore - Cathal Boyle, Galetch Energy Developments

Las diapositivas están disponibles [aquí](#).

Galetch Energy Developments se encuentra en las primeras fases de desarrollo de un proyecto de parque eólico marino frente a la costa sur de Irlanda que, si tiene éxito y se ajusta a la política irlandesa, está siendo consultado por el Gobierno irlandés. Como parte de su compromiso con las partes interesadas, la empresa se puso en contacto con la Secretaría y varios de sus representantes asistieron a la reunión, entre ellos Cathal Boyle, Responsable de Pesca del proyecto, Paul Carney, Director de Desarrollo Marítimo, y Deirdre Keegan, Responsable de Relaciones con la Comunidad.

Galetch Group se fundó en 2000 y se centra en las energías renovables, como la eólica, la solar y el almacenamiento de energía. La empresa tiene intención de desarrollar el parque eólico marino de Manannan, en el Mar Céltico, al sur de Irlanda.

Está previsto que la electricidad producida por el parque eólico se utilice para producir hidrógeno verde. La zona de turbinas se situaría a unos 25-50 km de la costa, con potencial para dos fases de 1 GW cada una.

"Es importante decir que estamos en las primeras fases de desarrollo y, como sabrán, el sistema está pasando ahora a un enfoque basado en planes, por lo que la política está evolucionando y tendremos que adaptarnos para encajar y cumplir los nuevos requisitos", explicó.

Se calcula que su proyecto operativo podría tener éxito hacia mediados de la década de 2030.

Carney reiteró que agradecen la oportunidad de presentarse a sí mismos y a sus proyectos y de apoyar la interacción entre el sector pesquero y la industria de las energías renovables en alta mar.



O'Donoghue explicó que el Departamento está trabajando en el DMAP de la costa sur. Tras esta consulta, será el Departamento y no las organizaciones individuales quien decida el emplazamiento de las estructuras ORE en la zona. Da las gracias al ponente, pero considera que el contacto es prematuro, ya que no se ha identificado ni el emplazamiento ni el contrato para el desarrollo.

Murphy está de acuerdo en que se trata de una buena práctica de comunicación, pero lo cierto es que los planes han cambiado y hay que tener en cuenta el nuevo proceso.

Carney apreció que es bastante pronto, pero el objetivo de esta presentación era abrir la comunicación e iniciar una relación con el sector y que este contacto inicial sigue la guía resumida acordada entre las industrias de energías renovables marinas y mariscos ([Seafood/ORE Engagement in Ireland - A Summary Guide](#)).

El Presidente agradece que se hayan abierto líneas de comunicación con el CC-ANOC, que continuará siguiendo el proceso y estudiando en qué casos será adecuada la colaboración e intervención del CA.

5. Mejora de la sostenibilidad medioambiental de la pesca de altura - James Clark, MRAG

Las diapositivas están disponibles [aquí](#).

El Presidente da la bienvenida a James Clark, del MRAG, que presenta el informe "*Mejora de la sostenibilidad medioambiental de la pesca de altura con énfasis en la conservación de los Ecosistemas Marinos Vulnerables (EMV)*". Este trabajo se llevó a cabo como parte del consorcio liderado por AZTI (AZTI, CEFAS, CSIC, IEO, IPMA, IRD, MRAG-UE y WMR) encargado por EASME/CINEA para el Contrato Marco EASME/EMFF/2019/014 para la "*Provisión de asesoramiento científico para pesquerías más allá de las aguas de la UE*".

Clark explicó que se trata de un proyecto de tres años que comenzó en 2020. Había ocho tareas diferentes en el proyecto.

1. Ampliar el análisis comparativo de la revisión anterior

El objetivo aquí era revisar el trabajo desarrollado en cinco países seleccionados, en apoyo de la protección de los ecosistemas marinos vulnerables y la identificación de medidas de mitigación de los impactos de la pesca de fondo (y de actividades distintas de la pesca, si procede). Todos los países examinados han implantado algún tipo de marco de gobernanza y recopilación de datos sobre los ecosistemas marinos vulnerables y los EMV, y la mayoría ha descrito de algún modo las especies y hábitats sensibles. La evaluación de los impactos de la pesca de fondo presenta en general un buen grado de aplicación en casi todos los países. Hay margen de mejora en las medidas de mitigación y protección de los impactos, pero en general se está avanzando en este ámbito. La mayoría de los países han implantado o previsto algún tipo de seguimiento de los impactos de la EMV.



2. Revisión de las Directrices de la FAO para el Marco de Desarrollo Sostenible de 2008 y recopilación de buenas prácticas

Los objetivos eran identificar los posibles problemas de aplicación derivados de la interpretación de las Directrices y las lagunas en los conocimientos científicos que afectan a la operatividad de las Directrices, proponiendo medidas paliativas para los problemas/lagunas identificados. Las conclusiones pusieron de relieve que es necesario mejorar muchos aspectos relacionados con la protección de los EMV, como la creación de definiciones operativas de conceptos clave y la determinación de umbrales aceptables de nivel de protección para los EMV. La falta de información biológica y sobre la distribución de los taxones indicadores de los EMV es un problema importante. Debe aplicarse un enfoque preventivo para proteger los EMV a pesar de las incertidumbres. Comprender el funcionamiento de los EMV y el impacto del cambio climático es esencial para la viabilidad a largo plazo de los EMV protegidos.

3. Mitigación de las capturas accesorias: análisis crítico y recomendaciones

En el marco de esta tarea, se llevó a cabo una evaluación de los enfoques existentes en materia de gestión de las capturas accesorias.

Los resultados de este análisis señalaron que las OROP están avanzando a ritmos diferentes en los esfuerzos de mitigación de las capturas accesorias, pero la falta de datos es un problema importante que obstaculiza los esfuerzos de mitigación de las capturas accesorias y la capacidad de gestionar y aplicar normas sobre las actividades de los buques pesqueros. Se necesitan programas y marcos de seguimiento.

4. Criterios para el establecimiento de huellas y pesca histórica; marco para pesquerías exploratorias y estudios científicos

El objetivo era revisar los criterios/métodos existentes para la caracterización de la huella pesquera en los ecosistemas marinos vulnerables en las OROP pertinentes, así como en la zona 41 de la FAO. Por lo general, las OROP siguen procedimientos específicos y evaluaciones preliminares similares, y la mayoría han aplicado medidas específicas de conservación y gestión para evitar las EFS en los EMV, incluido el seguimiento de las pesquerías exploratorias (mediante observadores).

5. Revisión crítica de la eficacia de las herramientas de gestión existentes para la conservación de los EMV e identificación de las mejores prácticas.

El objetivo era proporcionar una revisión crítica de la eficacia de las herramientas de gestión existentes, incluida la norma de desplazamiento, y de las medidas para evaluar los impactos y/o combinaciones de las mismas (incluidas las herramientas de gestión espacial) para la conservación de los EMV e identificar las mejores prácticas en las OROP. Las conclusiones pusieron de relieve que, para que las medidas sean eficaces, es preciso conocer mejor la distribución y conectividad de los EMV. Se necesitarán detalles sobre las interacciones entre especies (incluida la conectividad de las poblaciones, el flujo de energía que media en el crecimiento y la reproducción y las interacciones mediadas por el régimen oceanográfico local) para comprender y predecir en qué medida la pesca y otras actividades humanas producen impactos adversos significativos. Una cuestión clave es que las normas de desplazamiento no se concibieron originalmente como medidas autónomas para proteger



a los EMV de las ISA. Sólo deben considerarse medidas temporales hasta que se apliquen medidas de protección espacial.

6. Determinar las lagunas en la investigación y los temas científicos prioritarios (por regiones) Una vez identificadas las lagunas y los temas de investigación prioritarios, el objetivo era diseñar un marco para que los futuros programas de observadores de las OROP identifiquen, registren e informen sobre los taxones asociados a los EMV y, por tanto, sobre el potencial de los EMV. Las principales lagunas de datos estaban relacionadas con el ciclo vital de las especies de EMV (longevidad, fragilidad, dispersión larvaria y movilidad). Aunque los buques pesqueros no son una herramienta de muestreo eficaz, los programas de observadores proporcionan una valiosa fuente de datos a un coste relativamente bajo.

7. Identificar áreas, temas y opciones políticas para los que podría haber margen y valor añadido en el fomento de la coherencia entre las organizaciones pertinentes (OROP), así como para cualquier posible revisión del Reglamento (CE) nº 734/2008 del Consejo.

El objetivo de esta tarea era identificar áreas, temas y opciones políticas con potencial alcance y valor añadido en la promoción de la coherencia entre las OROP y con relevancia para cualquier posible revisión del Reglamento (CE) nº 734/2008 del Consejo. Se proporcionó un resumen de las principales medidas de gestión relativas a la mitigación de los impactos potenciales (SAI) y la conservación de los EMV aplicadas en las diferentes OROP, junto con temas de interés en el contexto de la promoción de la coherencia de conceptos entre las OROP. Algunos de ellos son relevantes con respecto a cualquier posible revisión del Reglamento (CE) nº 734/2008 del Consejo.

8. Apoyar la evaluación del Reglamento (CE) nº 734/2008 del Consejo

En concreto, esta tarea se centró en analizar en qué medida el Reglamento es eficaz, eficiente, sigue siendo pertinente dadas las necesidades actuales, es coherente tanto internamente como con otras normas de la UE (PPC, MSFD) y ha logrado un valor añadido comunitario. También se determinó en qué casos era necesario actualizar el Reglamento para adaptarlo a la evolución más reciente.

El Presidente dio las gracias a Clarke por su presentación y le preguntó de qué manera consideraba que esta investigación podía contribuir a la evolución y los debates actuales en la Comisión en relación con las EMV.

Clarke respondió que la idea de este proyecto era informar a la UE sobre la necesidad de actualizar la resolución actual. Espera que el informe sirva de base para las negociaciones pesqueras.

6. Actualización de los grupos focales

Las diapositivas están disponibles [aquí](#).

- **Foro Inter-AC sobre el Brexit (Presidente)**



El Presidente informa de que la última reunión se celebró el 30 de junio, presidida por el LDAC. La próxima reunión está prevista para el 9 de octubre y será presidida por el PelAC. Puso al día a los participantes sobre el trabajo del Comité Especializado de Pesca y mencionó varios documentos publicados recientemente sobre la mejora de la gestión de la pesca en zonas marítimas compartidas, en relación con el procedimiento de transferencia de las posibilidades de pesca, las directrices para las notificaciones, un marco para las especies de alineación de los TAC y una estrategia piloto para la gestión de la vieira.

- **CFP (Alexandra Philippe)**

Alexandra Philippe informa sobre el asesoramiento prestado en relación con el Plan de Acción Marino, que fue entregado a la Comisión el 31 de agosto. Dio las gracias a los miembros y a la Secretaría por su contribución y explicó que el GdE trabajará ahora en otro asesoramiento relacionado con la Comunicación de la Comisión sobre la PPC.

Por último, se refiere a la primera reunión del grupo especial encargado de supervisar la aplicación del Plan de Acción Marino. La reunión está prevista para el 06 de octubre y asistirá ella misma en nombre del CC-ANOC, junto con la Secretaría, el Presidente del CC-ANOC y otros miembros.

- **Obligación de desembarque (Presidente) - Respuesta a la consulta de Defra Descartes de la FMP**

El Presidente explicó que el FG se reunió el 13 de julio para preparar el dictamen sobre la Comunicación de la Comisión y el dictamen del CIEM sobre las posibilidades de pesca para 2024, que se presentó el 9 de agosto.

Las próximas tareas incluyen la elaboración de un dictamen sobre los riesgos de estrangulamiento en el ANOC y la preparación de una respuesta a la consulta del Reino Unido sobre la gestión de los descartes. Esta última ya se ha iniciado, y la Secretaría presentó un borrador al GTH la víspera de esta reunión.

Se planteó la cuestión de si el CC tiene derecho a responder directamente a la consulta o debe presentar su aportación a la Comisión. El Presidente señala que se trata de una consulta pública y que, en su opinión, el CC es una entidad pertinente. Propone debatir esta cuestión en el Comité Ejecutivo.

ACCIÓN: Proponer un debate en el Comité Ejecutivo sobre si el CC-ANOC debe o no responder directamente a las consultas del Reino Unido sobre las FMP y los planes REM y de descartes.

- **Clima y Medio Ambiente (Alexandra Philippe)**

Philippe tomará el relevo del anterior Presidente, Jacopo Pasquero, que ha dejado el EBCD. Será importante revisar el mandato teniendo en cuenta el contenido del paquete de la PPC. La próxima tarea de este GdE será asesorar sobre la Comunicación de la UE sobre la transición energética para el sector pesquero.

La próxima reunión está prevista para el 13 de octubre.



Mathies añade que actualmente este GdE sólo se celebra en inglés. La Secretaría tendrá que examinar el presupuesto del año que viene para ver si es posible organizar más reuniones bilingües.

- **Rayas (Secretaría)**

Mathies explicó que el 14 de septiembre se celebró una reunión del grupo, a la que asistió la Comisión, en la que se debatió el camino a seguir y las respuestas recibidas a las cartas enviadas. El trabajo del grupo continuará, pero aún no se ha determinado el camino a seguir, ya que el trabajo del Grupo de Enfoque también depende de lo que diga la Comisión en sus conversaciones con el Reino Unido. Desgraciadamente, el GdE perderá a su vicepresidente, Johnny Woodlock, porque el Santuario Irlandés de Focas ha cesado sus actividades.

- **Control y Cumplimiento (Patrick Murphy)**

Murphy explicó que la última reunión de este GdE se celebró el 20 de julio, cuando los miembros debatieron cómo organizar el trabajo, especialmente en relación con el nuevo reglamento de control. El GdE también está tratando de organizar una reunión con la AECOP en noviembre, pero hasta ahora no se dispone de detalles sobre la disponibilidad de la AECOP. La Secretaría enviará un recordatorio.

Por último, Arthur Yon, miembro de este Grupo de Enfoque, ha estado trabajando en una respuesta a la consulta pública del Reino Unido sobre las REM, que ya ha sido compartida con el Grupo de Trabajo Horizontal para recibir comentarios antes del 29 de septiembre.

- **Aspectos sociales (Tamara Talevska)**

Tamara Talevska explicó que el NSAC facilita este GdE conjunto desde el 1 de octubre de 2022. Desde entonces, el GdE ha celebrado 5 reuniones virtuales que han dado lugar a la presentación de 2 documentos. El primero fue el asesoramiento marco sobre aspectos sociales, que básicamente identificaba y cubría los temas que el GdE abordará en el curso de su trabajo. El segundo fue el asesoramiento sobre la evaluación de la Directiva de seguridad de los buques. Actualmente, el GdE está trabajando simultáneamente en dos documentos de asesoramiento posteriores, el primero sobre la pesca recreativa en la PPC y el segundo sobre la renovación generacional del sector. La próxima reunión está prevista para el 3 de octubre en línea.

- **Buey de Mar (Norah Parke)**

El Presidente señaló que ésta es la última participación de Norah en un GTH del CC-ANOC, ya que pronto se jubilará de su trabajo en KFO. Durante muchos años, Norah no sólo ha contribuido a los diversos GdE del CC-ANOC relacionados con el Buey de Mar, sino también en muchos otros temas que han dado lugar a un asesoramiento de calidad por parte del CC-ANOC. Ya se ha retirado de su puesto de vicepresidenta en el GT 1 y el Presidente espera con impaciencia escuchar su última actualización sobre el GdE del Buey de



Mar, desgraciadamente virtual. También esperaba tener la oportunidad de celebrar una reunión en directo para desear a Norah lo mejor en su jubilación.

Norah Parke explicó que este GdE conjunto con el MAC y el NSAC se reunió 5 veces desde su creación en octubre de 2022. El trabajo de este GdE culminó en un taller organizado el 16 de mayo en París que reunió a 41 participantes de 6 Estados miembros y representantes del Reino Unido y Noruega. Tras este taller, se publicó un informe el 6 de julio y se presentó un dictamen a la Comisión el 22 de septiembre. Este asesoramiento completó el mandato del Grupo de Enfoque.

Como Parke se jubila, transmitió sus mejores deseos a quienes continuarán esta labor en el futuro. El Presidente le dio las gracias por su buen trabajo.

ACCIÓN: Renovar el Grupo de Enfoque del Bue de Mar con un nuevo mandato para hacer un seguimiento de las cuestiones planteadas en el asesoramiento presentado en septiembre de 2023, una vez recibida la respuesta de la COM.

- **Dimensión espacial (Secretaría)**

Mathies recuerda que el proyecto de Términos de Referencia de este GdE conjunto con el PelAC fue aprobado en julio por el ComEj y que se compartió con los miembros una solicitud de expresión de interés para participar. El PelAC está organizando ahora la primera reunión en diciembre, en función de la disponibilidad del presidente propuesto, Gonçalo Carvalho.

Mathies se refirió a la propuesta del DMAP y al borrador del documento de asesoramiento que se encuentra actualmente entre los miembros de este GT Horizontal para su revisión, a la que seguirá la aprobación por la vía rápida por parte del ComEj.

También informó sobre la relación con el grupo irlandés Seafood/ORE, del que el CC aún no es miembro oficial. Propone, como medida de actuación, escribir otra carta al presidente del grupo Seafood/ORE.

ACCIÓN: El CC-ANOC enviará otra carta al grupo Irish Seafood/ORE solicitando información actualizada sobre la solicitud de adhesión.

7. AOB

No se ha planteado ninguna.

8. Resumen de las acciones acordadas y las decisiones adoptadas por el Presidente

1	La Secretaría redactará un borrador de asesoramiento sobre el plan de AMP/ORE/ZEPa del Mar de Irlanda, basándose en el documento de KFO / ISEFPO proporcionado y en la respuesta de los miembros del GTH a la solicitud de aportaciones.
---	--



2	Los miembros del GTH propondrán fechas para las reuniones de las partes interesadas de la Misión Atlántica en 2024 cuando reciban los temas de debate.
3	Proponer que se debata en el Comité Ejecutivo si el CC-ANOC debe responder directamente a las consultas del Reino Unido sobre los planes de gestión de los recursos pesqueros, los planes REM y los planes de descartes.
4	Renovar el Grupo de Enfoque del Bue de Mar con un nuevo mandato para hacer un seguimiento de las cuestiones planteadas en el asesoramiento presentado en septiembre de 2023, una vez recibida la respuesta de la COM.
5	El CC-ANOC enviará otra carta al grupo Irish Seafood/ORE solicitando información actualizada sobre la solicitud de adhesión.

9. Participantes

Miembros del CC-ANOC	
José Beltrán	OPP-7 Burela
Emiel Brouckaert (Presidente)	Rederscentrale
Kenatea Chávez-Hey	ANOP
Enda Conneely	IIMRO
Gérald Hussenot Desenonges	Blue Fish
Manu Kelberine	CRPM de Bretagne
Franck Le Barzick	OP COBRENORD
John Lynch	IS&EFPO
Anaïs Mourtada	CNPMEM
Patrick Murphy	IS&WFPO
Aodh O'Donnell	IFPO
Sean O'Donoghue	KFO
Norah Parke	KFO
Alexandra Philippe	EBCD
Corentine Piton	France Pêche Durable et Responsable
Irene Prieto	ANASOL
Jean-Marie Robert	Pêcheurs de Bretagne
Dominique Thomas	OP CME MMN
Johnny Woodlock	ISS
Arthur Yon	FROM Nord
Expertos y observadores	
Cathal Boyle	Galetech
Paul Carney	Galetech
James Clark	MRAG
Tasmania Crowe	UCD



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Michael Keatinge	Seaview Marine Economics Consulting
Stephen Mangi Chai	MRAG
Debbie Pedreschi	Marine Institute
David Reid	Marine Institute
Tamara Talevska	Secretaría del NSAC
Secretaría del CC-ANOC	
Mo Mathies	Secretaria Ejecutiva
Matilde Vallerani	Secretaria Ejecutiva Adjunta

DRAFT