



## BORRADOR DEL ACTA

### GRUPO DE TRABAJO 2 (MAR CÉLTICO Y OESTE DE ESCOCIA)

3 de julio de 2025

Vigo y en línea

#### 1. Bienvenida y presentaciones

Ilaria Bellomo, de la Secretaría del NWWAC, dio la bienvenida a todos los participantes a la reunión y explicó que, debido a la indisponibilidad del presidente y el vicepresidente del grupo de trabajo, la Secretaría presidiría la reunión. Se recibieron disculpas de Suso Lourido (Puerto de Celeiro) y Jean-Marie Robert (LPDB) y se aprobó el orden del día.

#### Puntos de acción de la última reunión (10 de marzo de 2025)

1	Seguir colaborando con AZTI tras la presentación y difusión de la dinámica de la población de merluza del norte
	<a href="#">Se acordó posponerlo hasta octubre</a>
2	Disminución de las poblaciones reproductoras en edad (SSB) mientras se pesca el rendimiento máximo sostenible (MSY): los miembros acordaron profundizar en las causas de las malas capturas a las que se enfrentan varias poblaciones, lo que ha provocado una disminución de las SSB de varias poblaciones importantes. Aunque por el momento no se ha concretado mucho, la idea sería examinar más a fondo la depredación interespecífica (pez cerdo, atún rojo, etc.) y los mecanismos intraespecíficos (canibalismo), y debería incluirse un análisis relativo a la recopilación de datos para el análisis de los estómagos, cuya financiación podríamos promover si fuera necesario. Se podría solicitar a la CE que formule una petición específica al CIEM.
	<a href="#">Se acuerda posponerlo hasta octubre.</a>
3	Incluir una presentación del estudio sobre el buey de mar del Porcupine Bank realizado por el BIM durante la reunión del WG2 en julio.
	<a href="#">El estudio aún no se ha finalizado para ser presentado hoy, por lo que este punto de acción se pospondrá hasta octubre. Sin embargo, Jonathan White, del Instituto Marino, ha confirmado su disponibilidad para hacer una breve presentación sobre el informe del estudio de 2024 sobre los caladeros de cigalas del banco Porcupine.</a>

Emiel Brouckaert preguntó sobre el punto de acción uno, ya que consideraba que se había acordado que se seguiría de cerca con más detalle, especialmente en lo que respecta al Reglamento, y si seguía siendo válido. Sugirió que se añadiera a la presentación de octubre.

**ACCIÓN:** De la reunión de marzo: el WG2 seguirá colaborando con AZTI tras la presentación y difusión de la dinámica de la población de merluza del norte.



## 2. Asesoramiento del CIEM para el mar Céltico y el oeste de Escocia: Joanne Morgan, vicepresidenta de ACOM.

### Lista de acrónimos

DLS	Poblaciones con datos limitados
CHR	tasa de captura constante
Rfb	Ecuación: $r$ = ratio de biomasa (tendencia de la encuesta), $f$ = indicador de pesca (datos de longitud, objetivo), $b$ = salvaguarda de la biomasa
CAA	captura por edad
SAA	estudio por edad
SR	Reclutamiento de la población
B	biomasa
BMSY	biomasa en el rendimiento máximo sostenible
XSA	Análisis de supervivencia extendido
SAM	Modelo de evaluación de poblaciones
SCAA	Captura estadística por edad
SPiCT	Excedente de producción en tiempo continuo
SS	síntesis de existencias
SSB	biomasa reproductora
Blim	Punto de referencia límite para la biomasa reproductora (SSB)
Btrigger	Valor de la biomasa reproductora (SSB) que desencadena una medida de gestión específica
F	Tasa instantánea de mortalidad por pesca
AAP	Evaluación de Aarts y Poos

Joanne Morgan explicó que las poblaciones de ambas zonas se presentarían en una sola presentación.

El dictamen sobre las poblaciones de aguas profundas y la cigala se publicará en otoño. Se ha producido un retraso en la publicación del dictamen sobre la gallineta nórdica (7b-k) y el bacalao (4, 6a, 7d, 20).

### Rape en las subzonas 4, 6 y la división 3a

Recomendación para 2026, RMS:  $\text{capturas} \leq 30\,358$  (-1,2 %)

- Recomendación para el pez de vientre negro y el pez blanco combinados
- $F \leq F_{MSY}$ ,  $SSB \geq B_{trigger}$
- Se revisaron los datos de capturas y muestras del Reino Unido para 2021-2023, con un impacto insignificante
- SS3



### Rape de vientre negro en la subzona 7 y las divisiones 8a-b y 8d

Recomendación para 2026, MSY: capturas  $\leq$  22 390 t (-11,6 %)

- F aumentó en 2024: por debajo de FMSY
- SSB por encima del RMSB Btrigger
- Recomendación de disminución: revisión a la baja del tamaño de la población en la evaluación de 2025
- Síntesis de la población basada en la longitud
- Nota: bajo el TAC combinado con el rape blanco, podría dar lugar a la sobreexplotación de ambas especies

Dominic Rihan señaló que la forma en que se presentan las cifras podría dar una impresión errónea del estado de la población, ya que la aparente disminución podría sugerir que la población se encuentra en malas condiciones, aunque no sea así.

Morgan aclaró que los solicitantes del dictamen exigen que se destaquen los cambios con respecto al dictamen del año anterior. Si bien estos cambios no se reflejan en las cifras principales de la hoja de dictamen, las razones del cambio se explican en el texto adjunto debajo de la tabla de opciones de captura.

### Rape blanco en la subzona 7 y las divisiones 8a-b y 8d (mar Céltico, golfo de Vizcaya)

Recomendación para 2025, RMS: captura  $\leq$  36 090 t (+3,2 %)

- F decreciente: por debajo de FMSY
- SSB por encima del RMS Btrigger
- Pequeño aumento de la biomasa
- Síntesis de la población estructurada por edad basada en la longitud
- Nota: bajo el TAC combinado con el rape de vientre blanco, podría dar lugar a la sobreexplotación de ambas especies

Brouckaert preguntó por qué el asesoramiento sobre esta población no está disponible en el sitio web del CIEM.

Franck Le Barzic informó a los participantes de que, efectivamente, estaba disponible en línea, pero que era necesario buscarlo específicamente.

Morgan explicó que, en su opinión, la mejor forma de buscar en la biblioteca del CIEM es utilizando el código de la especie en la barra de búsqueda en lugar del nombre.

### Bacalao del mar del Norte, oeste de Escocia, este del Canal de la Mancha (4, 6a, 7d, 20)

- El dictamen 2026 se retrasa hasta otoño, probablemente octubre
- Dificultad para combinar las implicaciones del dictamen: se dará tiempo al ACOM para seguir debatiendo
- Se está creando un equipo para trabajar en la mejora de la evaluación. A corto plazo, se esperan avances antes del dictamen de 2027, mientras que a largo plazo se espera otro punto de referencia para esta población



### Bacalao en el canal de la Mancha occidental y el sur del mar Céltico (7e-k)

Recomendación para 2026, RMS: 0 t (sin cambios)

- F por encima de FMSY
- SSB por debajo de Blim
- Reclutamiento bajo
- El escenario sin capturas sitúa la población por encima de Blim a principios de 2027
- Cierta tendencia a sobreestimar el SB y el reclutamiento
- Se revisaron los datos de capturas y muestras del Reino Unido para 2021-2023 (impacto mínimo)
- Capturado en pesquerías mixtas con eglefino y merluza (captura en 2024 = 272 t; 8,5 % de descartes)
- La evaluación incluye la división sur 7a (rectángulos 33E2-33E3) 0,8 % de las capturas de 7.e-k
- Evaluación SAM

### Eglefino en el mar del Norte, al oeste de Escocia, Skagerrak (4, 6.a y subdivisión 20)

Recomendación para 2026, RMS: captura  $\leq$  108 301 t, (-3,7 %)

- F por debajo de FMSY
- SSB por encima del MSY Btrigger
- Modelo de estudio revisado
- Cambios en la configuración del modelo de evaluación
- Revisión al alza del SSB, revisión a la baja del F
- Retrospectiva mejorada
- Puntos de referencia actualizados, cambios dentro del rango del 4 %
- Modelo SAM

Rihan expresó su interés por las tendencias observadas, destacando un aumento significativo del SSB a pesar de que el reclutamiento se ha mantenido bajo durante casi 20 años, salvo algunos aumentos menores alrededor de 2019-2020. Cuestionó si es normal observar un aumento tan grande del SSB mientras que el reclutamiento se mantiene relativamente bajo y estable. También señaló que la escala del gráfico podría exagerar la percepción de la tendencia, pero consideró que la situación era curiosa y merecía una explicación más detallada.

Morgan reconoció que el fuerte aumento de SSB en solo unos años también había llamado su atención. Explicó que este fuerte aumento se debe probablemente a una combinación de factores: un período de mejora en el reclutamiento —aunque sigue siendo bajo en comparación con la primera parte de la serie temporal, es notablemente más alto que en las dos décadas anteriores— y una disminución simultánea de F. Sugirió que estos dos factores juntos explican el aumento significativo de SSB.

John Lynch añadió que el SSB era relativo al reclutamiento y parecía estar ligeramente desviado.

Morgan comentó que el eglefino tiene un «reclutamiento episódico» que aparentemente no está relacionado con la biomasa reproductora. En el caso del eglefino, a menudo es difícil comprender los patrones subyacentes.



### Eglefino en Rockall (6.b)

Recomendación para 2026, RMS: captura ≤ 20 432 t (-35 %)

- F por debajo de FMSY
- SSB por encima del umbral
- Revisión a la baja del tamaño estimado de la clase muy fuerte de 2022 y menor selectividad de la pesca de peces más viejos en los últimos años reflejada en la previsión
- El muestreo sigue siendo escaso
- Modelo SAM

Rihan señaló que la captura recomendada para esta población sigue siendo aproximadamente tres veces superior a la recomendada habitualmente en los últimos años. Explicó que, cuando se compartieron las cifras de la recomendación con uno de sus representantes pesqueros, la reacción inmediata fue la preocupación de que pudiera haber un problema grave con el eglefino de Rockall. Esta percepción se debía a que se observaba una fuerte disminución que podía malinterpretarse como un indicio del mal estado de la población. Rihan hizo hincapié en que, en realidad, la población parece mantenerse en buen estado y se está pescando de forma sostenible.

Morgan reconoció que, aunque el CIEM prepara los escenarios de captura y realiza los análisis solicitados, el diseño de las hojas de asesoramiento es en gran medida responsabilidad suya. Señaló que cualquier cambio importante en la forma de presentar el asesoramiento debería discutirse con los solicitantes.

Coincidió en la importancia de una comunicación clara, reconociendo el reto que supone presentar una reducción del 35 % en el dictamen sin dar la falsa impresión de que la población en sí ha disminuido en un 35 %.

Patrick Murphy se refirió a la captura real, que fue menor en 2024, y se preguntó si la reposición no debería tener un impacto tan grande, a menos que haya una mortalidad natural que afecte a la población. Estuvo de acuerdo con el comentario de Rihan sobre la presentación, que daba la impresión de que la población estaba en peligro.

Morgan explicó que el modelo no interpreta que el reclutamiento se haya colapsado, sino que se ajusta a la idea de que las estimaciones iniciales de reclutamiento eran demasiado altas. Cada año, a medida que se dispone de más datos sobre una cohorte —a edades de 1, 2 y 3 años, y procedentes de estudios y pesquerías—, el modelo actualiza sus estimaciones. Por ejemplo, una clase anual puede parecer inicialmente muy fuerte según los primeros estudios, pero a medida que se obtiene más información, queda claro que era fuerte, pero no tanto como se pensaba en un principio. Aclaró que cuando el reclutamiento se revisa a la baja, esto refleja ese proceso de ajuste. Aunque los científicos lo entienden, puede que no quede claro para otras personas que lean el informe. Morgan destacó la necesidad de explicarlo con claridad, pero sin sobrecargar el informe con detalles técnicos, y reconoció que el equilibrio actual podría no ser el adecuado.

### Bacalao en el sur del mar Céltico y el canal de la Mancha (7.b-k)

Recomendación para 2026, RMS y PA: 0 capturas (recomendación para 2025: 4 644 t)

- F por debajo de FMSY
- SSB en descenso: por debajo del MSY Btrigger, pero por encima de Bpa y Blim



- Reclutamiento bajo
- Por debajo de Blim en todos los escenarios de captura
- Evaluación SAM
- Las poblaciones incluyen la división sur 7a (rectángulos 33E2-3), 9 % si los desembarques de la población 7b-k

En cuanto a la reposición, Le Barzic preguntó por las cifras, que parecen representar la media de los últimos tres años. Consideraba que la recomendación sobre las capturas cambiaría si se tuviera en cuenta un periodo de tiempo más largo.

Morgan explicó que Frank se refería a las hipótesis de reclutamiento utilizadas en la previsión a corto plazo. Confirmó que la previsión se basa en el reclutamiento medio entre 2022 y 2024 y destacó que los últimos tres años muestran un reclutamiento excepcionalmente bajo, como se observa en el panel superior derecho del gráfico. Cada año, los expertos revisan las hipótesis clave de la previsión a corto plazo, incluido el nivel de reclutamiento, el patrón de explotación y, en ocasiones, las hipótesis de peso. En este caso, decidieron que incluir un período de reclutamiento más largo no reflejaría con precisión la situación actual de la población. Morgan señaló que, si el reclutamiento mejorara de forma inesperada (como en 2025), la previsión a corto plazo sería incorrecta, pero estas hipótesis se revisan anualmente para garantizar que reflejen los conocimientos más actualizados sobre la población y la pesquería. Destacó que la previsión a corto plazo solo abarca un año y tiene por objeto representar el estado actual de la población.

#### Merluza – Poblaciones del norte (3.a, 4, 6, 7, 8.abd)

Recomendación para 2026, RMS: captura  $\leq$  54 912 t (+4,7 %)

- F por debajo de FMSY
- SSB por encima del RMS Btrigger, pero en descenso
- Revisión al alza de la SSB y F inferior en 2024 al supuesto en la previsión del año pasado
- La zona de la población no se corresponde con las zonas del TAC
- Síntesis de la población basada en la longitud y desglosada por sexo

#### Megrim en el norte del mar del Norte y al oeste de Escocia (4.a, 6.a)

Asvic para 2026, MSY:  $\leq$  8050 (+66 %)

- F por debajo de FMSY
- Tamaño de la población por encima del NSY Btrigger
- Aumento del tamaño de la población
- Datos del Reino Unido revisados en 2022-2023, impacto insignificante
- Recomendación para 2 especies XX
- L. boscii insignificante en las capturas
- Modelo de producción bayesiano diseñado específicamente para esta población

#### Pescado de roca en Rockall (6.b)

Nuevo dictamen que se publicará en otoño de 2025



#### Gallo en el oeste y suroeste de Irlanda, golfo de Vizcaya (7.b-k, 8.a-b y 8.d)

- Aviso para 2026 retrasado
- Cuestión retrospectiva
- Se espera publicarlo en otoño

#### Pollack en los mares Célticos y el Canal de la Mancha (6 y 7)

- Referencia 2025 – WKBSS3
- Examinado
  - Datos de entrada: más trabajo sobre los datos recreativos, incluyendo más trabajo sobre la supervivencia de las liberaciones; supervivencia global del 71 %.
  - Estructura de la población: sin cambios, sigue siendo incierta (incluido el marcado y la telemetría acústica)
  - Nuevas estimaciones de mortalidad natural
  - Aumento del número de estudios (de 5 a 12), varios índices comerciales
- Aceptado SS3: cambio desde SPiCT
- Nuevos puntos de referencia estimados.

Recomendación para 2026, RMS:  $\leq 3310$  t (el año pasado se recomendó una captura nula).

- F por debajo de FMSY
- B por debajo de Btrigger, pero superior a Blim y Bpa
- Aún hay incertidumbres en las capturas recreativas
- 3 LPUE comercial no calculado en 2024: sensibilidad a esto probada en el punto de referencia, sin impacto
- SS3

Murphy se refirió a la recuperación de la población y se preguntó cómo se calcula el reclutamiento.

Morgan dijo que no había examinado detenidamente los índices de la encuesta ni su cobertura espacial, pero supuso que los múltiples índices tenían por objeto aumentar el número de peces muestreados —ya que algunos habían tenido capturas bajas en determinados años— y mejorar la cobertura de la zona. Explicó que se había trabajado mucho en la estructura de las poblaciones, pero que esta seguía siendo incierta.

En cuanto al reclutamiento, explicó que, en los modelos de síntesis de las poblaciones, el reclutamiento temprano se suaviza durante un período de «burn-in», mientras que los últimos años muestran valores estimados. Los últimos años, a partir de 2023, se suponen o se proyectan, lo que añade incertidumbre. Señaló que las estimaciones reales de reclutamiento probablemente terminen en 2022 y que los detalles adicionales se incluirían en el informe del grupo de trabajo, no en la hoja de recomendaciones.

Manu Kelberine se refirió a la tasa de supervivencia en la pesca recreativa y consideró que era sorprendente, basándose en su experiencia de que los peces capturados a más de 50 m de profundidad morían con bastante rapidez.

Morgan afirmó que no es experta en pesca recreativa, pero mencionó que se han realizado nuevos estudios sobre la supervivencia que han dado lugar a estas cifras. Se refirió al informe de referencia WKBSS3, que se puede consultar en la biblioteca del CIEM. Se asegurará de que



el informe final se ponga a disposición de los miembros del Comité Asesor.

Le Barzic expresó su sorpresa por la estimación de las capturas de la pesca recreativa para 2024 y preguntó de dónde procedían estas cifras y si existía un desglose por Estado miembro. Señaló que, en Francia, los pescadores recreativos han estado sujetos a límites de captura de abadejo —restringidos a dos peces por salida— y a vedas estacionales, lo que ha reducido el esfuerzo pesquero. Por ello, le sorprendió que las cifras de capturas recreativas para 2024 parecieran similares a las de años anteriores, a pesar de estas restricciones.

Morgan afirmó que el informe especificaría qué países están involucrados y que en este trabajo habrían participado personas similares a las que participaron en el trabajo sobre la lubina. Mencionó que las cifras se refieren a las capturas totales y que no estaba segura de si se incluían o no las liberaciones.

Le Barzic consideró que en Francia las prácticas de pesca del abadejo son estrictas y que se puede pescar, pero no liberar. Cuestiona la sensibilidad del modelo con respecto a la pesca recreativa y la importancia de esta.

Morgan consideró que el equipo habría trabajado duro para captar las incertidumbres. Dado que se trata de un modelo de síntesis de poblaciones, se pueden considerar diversas incertidumbres y ponderarlas de forma diferente. Añadió que se recomendaba seguir trabajando en la pesca recreativa como parte de los resultados.

Llibori Martínez comentó que, según su entendimiento, las liberaciones no se incluían en las capturas totales. Añadió que perforar la vejiga de los peces ayuda a su supervivencia.

Morgan consideró que era probable que las liberaciones no se incluyeran en las capturas totales, lo que significaría que las capturas recreativas se habrían mantenido similares a lo largo de los años.

#### Escamudo en el mar del Norte, Rockall y al oeste de Escocia, Skagerrak y Kattegat (4, 6, 3.a)

Recomendación para 2026, RMS: capturas ≤ 60 167 t (-24 %)

- F ligeramente superior a FMSY
- SSB por debajo del MSY Btrigger
- Menor tamaño de la población, menor peso de la población, menor proporción de ejemplares maduros, menor F recomendada porque está por debajo del umbral
- Evaluación SAM
- En 2025, la cuota en 6 es del 9,4 % (7433 t) del TAC para la población

#### Lenguado en el canal de Bristol y el mar Céltico (7.f, g)

Recomendación para 2026, RMS: ≤ captura 989 t (-13,9 %)

- F por encima de FMSY
- SSB por encima del umbral
- Disminución del dictamen: revisión a la baja del tamaño de la población (retrospectiva)
- Encuesta del Reino Unido del tercer trimestre incompleta en 2024, datos de capturas y muestras del Reino Unido revisados en 2021-2023; se ha determinado que ambos tienen un impacto mínimo en la evaluación
- Modelo de evaluación SAM



Brouckaert consideró que la retrospectiva afectaba al dictamen y se preguntó cómo se podía explicar el dictamen cuando  $F$  está por encima de  $FMSY$  y  $SSB$  por encima de  $MSY$  Btrigger. Añadió que la captura de lenguado era inevitable en esa zona y consideró que el TAC estaba subestimado para esta zona. La realidad en el mar no refleja lo que se identifica en el dictamen.

Morgan consideró que las cuestiones retrospectivas añaden incertidumbre al asesoramiento. El CIEM considera muy importante incluir la percepción de los pescadores y organizó varios talleres con el fin de aprovechar sus conocimientos e incluirlos en la evaluación. Mencionó que el CIEM considera que un índice sería útil, pero que podría ser beneficioso verificar la información con las partes interesadas antes de las evaluaciones. Este trabajo forma parte de la estrategia de participación de las partes interesadas del CIEM, pero aún no se ha llevado a cabo debido a otras prioridades en los últimos meses.

Lynch preguntó sobre la participación de las partes interesadas en el proceso de evaluación. Cuestionó si el asesoramiento se basaba únicamente en que la mortalidad por pesca ( $F$ ) estuviera por encima de  $FMSY$ , señalando que el año pasado se produjo una reducción de alrededor del 11 %. Sugirió que una posible fuente de datos para la participación de las partes interesadas podría ser el análisis de los patrones históricos de captura de peces a lo largo del año. Aunque esto variaría según la especie y el tipo de pesquería, el examen de la evolución de los patrones de captura a lo largo del tiempo —como el período del año en que se captura la mayor parte de los peces— podría proporcionar datos útiles de las propias flotas.

Morgan comentó que el análisis de los datos debe ser cuantitativo y sistemático.

Kelberine reiteró que también había abundancia de lenguado en 7hjk y se preguntó si esto se tendría en cuenta para el dictamen de 2027. Morgan comentó que aún está por decidir cuál será el dictamen de 2027.

Murphy se refirió a los comentarios anteriores de Lynch y señaló que, aunque la mortalidad por pesca está por encima del  $FMSY$ , el punto de referencia del  $FMSY$  sigue bajando, a pesar de que parece haber abundancia de pescado en el agua. Cuestionó si esta situación está afectando al modelo de evaluación, lo que significa que, dado que la población está por encima del  $FMSY$  reducido, el dictamen sigue recomendando nuevas reducciones. Utilizó la analogía de un barril que se baja mientras la población permanece por encima de él, sugiriendo que si el punto de referencia se fija demasiado bajo, podría estar arrastrando artificialmente hacia abajo los resultados de la evaluación.

Morgan explicó que, en el modelo, cuando  $F$  está por encima del  $FMSY$ , generalmente el tamaño de la población está disminuyendo. Añadió que, en el último año, el  $SSB$  se ha mantenido estable. Los expertos consideran que la retrospectiva está provocando el descenso de las recomendaciones, sin embargo, la causa de la retrospectiva no está clara y probablemente sea diferente para cada población.

Murphy reiteró que el modelo podría dar otra disminución para el próximo año, aunque en realidad se están viendo peces en el fondo.

Rihan preguntó si hay planes para establecer un punto de referencia para la evaluación, señalando los importantes problemas retrospectivos. Señaló que, al comparar  $F$  con  $FMSY$ , casi se sugiere que la presión pesquera ha sido constantemente alta y que las cuotas —o TAC— pueden haberse fijado demasiado altas durante los últimos 30 años.

Morgan no estaba seguro de si se había previsto un punto de referencia.



### Merlán al oeste de Escocia (6.a)

Recomendación para 2026, RMS: 5 364 (+4,8 %)

- F por debajo de FMSY
- SSB justo por debajo del MSY Btrigger
- Aumento de la reclutamiento que conduce a un aumento de la biomasa en 2026 (año intermedio)
- Tendencia a sobreestimar la SSB – retro
- Evaluación SAM
- El TAC incluye la división 6b, para la que se da un dictamen por separado. Por lo tanto, el CIEM recomienda que la zona del TAC se corresponda con la zona de evaluación.

### Merlán 7.b-c y 7.e-k

Recomendación para 2026 RMS y PA: 0 capturas

- F por debajo de FMSY
- SSB por debajo de Blim
- El escenario de captura nula sitúa la SSB por encima de Blim con una probabilidad del 50 %.
- El reclutamiento es bajo
- Se sobreestima el SSB y se subestima F
- Captura y muestreo del Reino Unido revisados para 2021-2023: se ha reescalado ligeramente la evaluación, pero no se han realizado cambios significativos.
- Evaluación SAM
- La evaluación y el asesoramiento se refieren a las divisiones 7. b-k, incluidos los rectángulos 33E2 y 33E3 (0,8 % de las capturas).
- Históricamente se ha pescado bajo un TAC común con el merlán en la división 7.d. En 2025 se aplicarán límites para los dos componentes.

Le Barzic señaló que, aunque existe un único TAC, en realidad hay dos límites de captura separados en vigor. Explicó que las zonas de gestión ya están separadas, con un límite de captura para el mar Céltico y el canal de la Mancha occidental, y otro para el canal de la Mancha oriental. Sugirió que el comentario sobre la separación de las zonas de gestión refleja una situación obsoleta de años anteriores. Morgan comentó que esto podría ser posible.

### Pequeño pez plateado Islas Feroe y oeste de Escocia (5.b; 6.a)

Recomendación para 2026, RMS: 18 441 t (-2,8 %)

- F en FMSY
- SSB por encima del umbral MSYb
- Pequeña disminución del tamaño de la población
- Capturas de 2018-2023 actualizadas: impacto mínimo en la evaluación
- Evaluación SAM
- Las medidas de gestión son establecidas de forma independiente por las Islas Feroe y por la UE y el Reino Unido



### Pez sable negro en el Atlántico nororiental y el océano Ártico

- Referencia 2025 – WKBDEEP
- Examinado
- Datos de entrada: desembarques, frecuencias de longitud, CPUE, longitud-peso
- Regla rfb aceptada (anteriormente no se podía evaluar el estado, se intentó realizar algunos modelos)

Recomendación para 2026 y 2027, RMS: 1889 t (cambio n/a)

- F está por encima del proxy FMSY
- La biomasa está por debajo de Itrigger
- Proxy F de todas las zonas, índice de biomasa solo del sur, de donde proceden la mayoría de las capturas
- Regla rfb
- Se utilizó como base la captura media de los últimos tres años: cambios en la pesquería y el método de evaluación

Rihan destacó una cuestión clave de las evaluaciones de categoría 3, señalando que si la referencia se establece en un nivel muy bajo, se tarda mucho tiempo en reflejar las mejoras en el estado de la población y, por lo tanto, en el asesoramiento. Puso como ejemplo el arenque del noroeste en 6A Sur, donde la población está aumentando, pero como la referencia se basa en la media de los últimos tres años, en los que solo se llevó a cabo una pequeña pesquería científica, el punto de partida es irrealmente bajo. Con el límite anual del 20 % de aumento de las capturas, la recuperación lleva mucho tiempo. Reconoció que el objetivo de las evaluaciones de categoría 3 es dar un paso hacia la categoría 1, pero subrayó que, en los casos en que la pesquería estaba anteriormente cerrada o era mínima, la forma en que se establece la referencia tiene un impacto significativo a largo plazo. Describió esto como una frustración particular en el caso del arenque del noroeste.

Morgan comentó que las poblaciones de categoría 3 tienen limitaciones. Se basan en el RMS, pero son más cautelosas debido a las limitaciones de los datos. Se refirió al taller anual WKLFIE, que trabaja continuamente en los métodos y en cómo mejorarlos, por ejemplo, desarrollando el modelo SPiCT.

Rihan comentó que, si bien las capturas medias y el cálculo de la RFP suelen ser similares, en el caso del arenque del noroeste la línea de base es extremadamente baja. Señaló que la estimación de la RFP es entre 7 y 8 veces superior, lo que significa que se está perdiendo una oportunidad de pesca potencialmente mucho mayor. Reconoció la importancia del enfoque precautorio, pero señaló que la regla del  $\pm 20\%$  restringe los aumentos y, combinada con una línea de base artificialmente baja, crea un problema significativo desde el punto de vista de la pesca.

Morgan explicó que la razón de estos límites máximos es que, a falta de un modelo completo de población, la evaluación se basa en índices de abundancia, que pueden ser bastante variables. Si bien estos índices pueden seguir la tendencia general de la población a lo largo del tiempo, las fluctuaciones de un año a otro son más inciertas. Por lo tanto, es importante no basar las decisiones de gestión únicamente en estos cambios variables a corto plazo.



Subzonas 7-10, 12 y división 6.b del pez plateado mayor, otras zonas.

Recomendaciones para 2026 y 2027, RMS: Captura  $\leq$  61 t Desembarques  $\leq$  12 t (-30 %)

- F por encima del indicador FMSY
- Índice de biomasa por encima de Itrigger
- Recomendación a la baja: disminución de la biomasa, aplicación de la cláusula de estabilidad
- El estudio no cubre toda la zona de la población, pero es donde se realiza la mayor parte de la captura
- Estudio de 2024 incompleto y no utilizado: índice A solo 1 año
- Regla Rfb

Subzonas 4 y 7-9, divisiones 3.a, 5.b, 6.a y 12.b (Atlántico nororiental)

Recomendación para 2026 y 2027, RMS: Captura  $\leq$  5 336 t -23 %

- F por debajo del indicador FMSY
- Índice de biomasa por encima de Itrigger
- Disminución del dictamen: disminución de la biomasa
- Regla Rfb

Subzonas Ling 3, 4, 6-9, 12 y 14 (Atlántico nororiental y Océano Ártico)

Recomendación para 2026 y 2027, MSY: Captura  $\leq$  .9332 t (-30 %)

- F por encima del indicador FMSY
- Índice de biomasa por encima de Itrigger
- Disminución del dictamen: disminución de la biomasa, aplicación de la cláusula de estabilidad
- Índice de 2021 no fiable, por lo tanto, índice B 2029, 2020 y 2022
- Regla Rfb

Cigalas: nuevo dictamen en otoño; la gestión debe situarse en el nivel FU

**ACCIÓN:** Los miembros enviarán consultas por escrito a Joanne Morgan tras su presentación a la Secretaría

### 3. Actualizaciones sobre el análisis socioeconómico de los EMI

Bellomo dio la bienvenida a Caroline Alibert-Deprez, de la DG MARE, y al profesor Ralf Döring, del CCTEP, y les agradeció su participación en la reunión en línea de hoy. Añadimos este punto al orden del día tras su participación en la reunión del NWWAC del pasado mes de octubre, en la que los miembros expresaron un gran interés en continuar el diálogo sobre el análisis socioeconómico de los EMI. Los invitados nos proporcionaron una visión general de las últimas novedades sobre esta cuestión, presentando tanto el resultado de la sesión plenaria del



CCTEP de marzo como la sentencia del Tribunal General en los asuntos interpuestos contra la determinación de la Comisión de las zonas que deben protegerse en determinados caladeros de aguas profundas en los que se sabe que existen o es probable que existan ecosistemas marinos vulnerables.

#### a. Resultados de la reunión plenaria del CCTEP de marzo: profesor Ralf Döring, CCTEP

El profesor Döring presentó el trabajo del grupo de trabajo de expertos del CCTEP.

##### Introducción

- Solicitud al CCTEP para que realice evaluaciones adicionales sobre las repercusiones socioeconómicas del cierre de los ecosistemas marinos vulnerables
- Reunión del grupo de trabajo de expertos celebrada virtualmente del 3 al 7 de marzo, con 18 expertos y 7 observadores (del SWWAC y el NWWAC)
- Trabajo preparatorio sustancial para el EWG, incluyendo entrevistas con las partes interesadas (de los AC), recopilación de información de informes (por ejemplo, informes regionales de España) o análisis de datos adicionales y ejecuciones de modelos
- **Tenga en cuenta que el informe del EWG es la base del dictamen del CCTEP, pero no el dictamen/conclusión del CCTEP.**
- El informe del EWG es un resumen de la información disponible, además de algunos análisis de datos adicionales y la aplicación del modelo DISPLACE.
- El dictamen/asesoramiento del CCTEP figura en la parte superior del informe del GEE y en el informe PLEN 25-01.

##### Principales conclusiones del CCTEP

- Se trata de un paso adelante en el proceso de comprensión de las repercusiones socioeconómicas de este tipo de medidas de gestión (el informe ofrece resultados preliminares).
- La participación de las partes interesadas es fundamental, ya que aporta información adicional y ayuda a identificar los impactos de los cierres a diferentes niveles espaciales y de flota.
- Parte de la información obtenida de las entrevistas con las partes interesadas pudo verificarse mediante el análisis de datos (por ejemplo, el paso de palangres a redes de enmalle en algunas partes de la flota española).
- Los datos de la FDI muestran una reducción del esfuerzo pesquero en los polígonos donde se encuentran los EMV, pero los datos aún no tienen la resolución necesaria para evaluar únicamente el esfuerzo en las zonas cerradas.
- El modelo DISPLACE es la herramienta adecuada para evaluar los efectos de desplazamiento de los cierres de zonas, pero es necesario mejorar la introducción de datos (véase el punto anterior).
- Primera reunión del EWG en la que se debatieron los servicios ecosistémicos y su valoración económica; se considera un paso importante, pero es necesario seguir trabajando en la valoración económica.
- El CCTEP propone una forma de avanzar para superar algunas de las limitaciones de los datos; espera debatir con los Estados miembros y la DG Mare el camino a seguir.



### Participación de las partes interesadas

- Desde la PLEN 23-02, intercambio regular con las partes interesadas del SWWAC y el NWWAC para ser transparentes sobre el proceso y dónde nos encontramos.
- Se ha solicitado la opinión de las partes interesadas y se han recibido varios documentos de los AC o de partes interesadas individuales.
- Las entrevistas realizadas a cinco partes interesadas (cuatro de organizaciones de pescadores y una ONG) proporcionaron información más detallada sobre los posibles efectos de desplazamiento y los cambios en el comportamiento de la flota.
- Parte del contenido de las entrevistas pudo verificarse mediante el análisis de datos.
- Aportaciones muy valiosas de las partes interesadas durante el EWG.
- Creo que pudimos generar confianza en lo que estamos haciendo, mostrar nuestras limitaciones (lo que en ocasiones resultó sorprendente para las partes interesadas) y que podría servir de modelo para futuras evaluaciones.

### Papel de los observadores en la reunión del EWG.

- Los resúmenes de las 5 entrevistas son documentos de referencia muy valiosos para el EWG.
- Los observadores durante la reunión proporcionaron información adicional importante, específicamente sobre los segmentos de flota, los tipos de artes de pesca y las especies objetivo afectados
- Reunión específica de observadores durante el EWG: otra oportunidad para que los expertos recibieran información valiosa (por ejemplo, la primera vez que las partes interesadas nos mencionaron la importancia de preservar los servicios ecosistémicos de los VME).

### Presentación de algunos resultados de las evaluaciones: FDI

- Análisis de datos de la FDI 2013-2023, siendo 2023 el primer año de los cierres
- Tendencia general de reducción del esfuerzo pesquero en los polígonos con EMV de 2023 a 2022.
- Prueba de la información sobre los cambios en la pesca artesanal de España a partir de las entrevistas con las partes interesadas: los palangreros están pasando a las redes de enmalle.

### Presentación de algunos resultados de las evaluaciones: modelo DISPLACE

- Resumen de los resultados del modelo proporcionados, por ejemplo, el problema de distinguir entre los buques que pescan en aguas profundas y los que pescan únicamente merluza
- Debate sobre los supuestos del modelo para ver dónde se podría mejorar la disponibilidad de datos, etc.
- DISPLACE es el mejor modelo disponible y el más adecuado para este tipo de análisis.
- Sin embargo, es necesario mejorar los datos disponibles en lo que respecta a la menor resolución espacial, y el EWG propone seis pasos para lograrlo



- *Esto no solo sería relevante para la evaluación de los VME, sino para todas las evaluaciones de los impactos de los cierres.*

#### Debate sobre los servicios ecosistémicos.

- Panorama general de los servicios ecosistémicos de los ecosistemas de aguas profundas.
- Discusión sobre los servicios ecosistémicos de esta manera sistemática por primera vez en el STECF
- Debate sobre el marco jurídico de los cierres y el papel de los ecosistemas marinos profundos (por ejemplo, regulación del clima, montes submarinos, etc.)
- Aplicación de la clasificación de la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio con cuatro categorías de valor: servicios de aprovisionamiento, regulación, apoyo y culturales.
- Debate limitado sobre la valoración monetaria de los servicios ecosistémicos y sus límites
- Existen algunos estudios sobre los valores económicos que muestran cómo valora la gente esos ecosistemas

#### Perspectivas

- Se debatió el camino a seguir para mejorar nuestras posibilidades de realizar este tipo de análisis.
- El principal problema es el nivel de resolución de los datos disponibles, por ejemplo, los datos sobre la inversión extranjera directa
- Se propone una mejora de la disponibilidad de datos que debe debatirse con los Estados miembros
- Considerar la participación de las partes interesadas como esencial para futuras evaluaciones.

Bellomo agradeció a Döring su presentación y abrió el turno de preguntas.

En relación con las AMP del Reino Unido, Murphy se refirió a la evaluación del Reino Unido sobre el valor de los servicios ecosistémicos como parte de la consulta sobre las AMP del Reino Unido, y se preguntó cómo estaba llevando a cabo el Reino Unido esta labor si el CCTEP no dispone de esta información.

Döring respondió que su hipótesis sobre el método del Reino Unido es que se pide a un pequeño grupo de la población que asigne un valor monetario a un servicio muy específico en una zona concreta (por ejemplo, los corales de agua fría) para llegar a una evaluación de ese servicio específico. Supone que, en el caso del Reino Unido, ese estudio se extrapoló (los economistas lo denominan «transferencia de beneficios») a todas las zonas similares de las aguas del Reino Unido y se sumaron los valores a nivel de población. No estaba de acuerdo con este enfoque, ya que consideraba que las cifras no serían fiables y que el método del CCTEP es más sólido.

José Beltrán comentó que su organización llevó a cabo una serie de estudios científicos utilizando palangreros para demostrar el bajo impacto de estos en los ecosistemas marinos



vulnerables. Añadió que los buques han estado pescando en estos caladeros durante muchos años y se ha observado que el impacto de los palangreros es mínimo, ya que las artes de pesca no tocan el lecho marino. Por lo tanto, no hay impacto. En cuanto al impacto económico, comentó que los beneficios de las empresas han caído un 30 % y se ha producido un desplazamiento a otras zonas, lo que ha provocado aglomeraciones, el deterioro de las poblaciones objetivo y costes adicionales para los buques debido al aumento de las necesidades de combustible y a los cambios en los salarios de los operadores pesqueros. Las artes de pesca también han cambiado, pasando de los palangres a las redes de enmalle, que son menos sostenibles. Esto también tiene un impacto en las evaluaciones y los informes emitidos por el CIEM, ya que se utilizan datos que ahora están obsoletos.

**ACCIÓN:** Los miembros enviarán consultas adicionales al profesor Döring a la Secretaría para que se les dé seguimiento por escrito si es necesario.

b. [Resultado de la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea sobre el Reglamento de la UE sobre la pesca en aguas profundas y el palangre en los ECV — Caroline Alibert-Deprez, DG MARE](#)

Caroline Alibert-Deprez presentó una visión general de los principales elementos de la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea dictada el 11 de junio de 2023, relativa a dos asuntos presentados ante el Tribunal en 2022 por el Reino de España y por pescadores de Galicia y Asturias, con el apoyo de las autoridades regionales gallegas y de España.

La Comisión acogió con satisfacción la sentencia y señaló que el Tribunal había confirmado la proporcionalidad y la legalidad de la designación actual de 87 zonas de veda en virtud del Reglamento de la UE sobre la pesca en aguas profundas. Estas zonas se establecieron de conformidad con los requisitos reglamentarios destinados a proteger los ecosistemas marinos vulnerables (EMV). La Comisión hizo hincapié en la obligación permanente de revisar y actualizar la lista de EMV basándose en los últimos dictámenes científicos, en cooperación con los Estados miembros y las partes interesadas.

Un punto clave que se destacó fue la posición del Tribunal de que la Comisión no está obligada a diferenciar entre los tipos de artes de pesca a la hora de evaluar los impactos sobre los EME. El Reglamento exige la protección de los EME frente a todas las artes de pesca que entran en contacto con el fondo, independientemente de su impacto relativo. Esta interpretación se ajusta a las directrices de la FAO, que definen los EME en función de sus características biológicas y ecológicas, y no de su vulnerabilidad a métodos de pesca específicos. El Tribunal reiteró que la vulnerabilidad del ecosistema es intrínseca y debe protegerse de todos los impactos.

Si bien reconoció que determinados artes, como los palangres de fondo, tienen un impacto menor en comparación con otros, como las redes de arrastre, el Tribunal mantuvo que lo fundamental es prevenir cualquier impacto. La decisión de 2016 de prohibir todos los artes de pesca de contacto con el fondo por debajo de los 400 metros de profundidad sigue en vigor. El Tribunal también señaló que España y el sector pesquero no han demostrado la ausencia total de impacto de estos artes.



Caroline Alibert-Deprez mencionó que la investigación científica en el marco del proyecto ISPAMER está en curso y es prometedora, pero que las evaluaciones científicas actuales no han respaldado una revisión de las medidas de protección.

En cuanto a la metodología aplicada para la gestión espacial en el dictamen del CIEM, incluido el uso de «c-cuadrados» y zonas de amortiguación, el Tribunal consideró que este enfoque era proporcionado y coherente con las prácticas utilizadas por otras organizaciones regionales de ordenación pesquera, como la CPANE. Las zonas de amortiguación, aplicadas por debajo de los 400 metros de profundidad, tienen por objeto garantizar la protección eficaz de los EMV mitigando los riesgos que plantean las actividades pesqueras y los movimientos de los buques.

En conclusión, el Tribunal confirmó el marco normativo destinado a salvaguardar los EMV, confirmando el enfoque de la Comisión y la necesidad de las medidas adoptadas. La Comisión está dispuesta a continuar los debates y a proporcionar las aclaraciones necesarias.

Bellomo agradeció a Alibert-Deprez su presentación y, debido a las limitaciones de tiempo, invitó a los miembros a enviar sus preguntas por correo electrónico a la Secretaría del NWWAC, que las remitirá a Alibert-Deprez.

**ACCIÓN:** Los miembros enviarán las preguntas adicionales para Caroline Alibert-Deprez a la Secretaría para que se les dé seguimiento por escrito si es necesario.

#### 4. Estudio sobre el bogavante en el banco Porcupine en 2024: Jonathan White, Jennifer Doyle, Instituto Marino

Jonathan White presentó una actualización sobre la biología, la gestión y la evaluación de las poblaciones de cigala en el banco Porcupine (unidad funcional 16), junto con los resultados del estudio con televisión submarina (UWTV) de 2024 y los datos de muestreo irlandeses.

El cigala, también conocido como langostino de la bahía de Dublín, langosta noruega o langosta de Noruega, habita a profundidades de entre 100 y 600 metros y suele vivir entre 5 y 10 años. El CIEM proporciona asesoramiento sobre las poblaciones a nivel de unidad funcional, mientras que la gestión se lleva a cabo a nivel de subzona del CIEM; la UF16 pertenece a la subzona 7.

El asesoramiento del CIEM de 2023 (para la pesca de 2024) sugería unos niveles de captura de entre 2813 y 3488 toneladas en el marco del plan plurianual de la UE, con un enfoque precautorio. El tamaño de la población alcanzó un máximo histórico en 2023 (algo más de 2000 millones de individuos) antes de disminuir ligeramente en 2024. La presión pesquera fue inferior al FMSY en 2023.

**Estudio UWTV de 2024:** El estudio de 2024 sobre el banco Porcupine abarcó 68 estaciones en los principales caladeros de cigala (profundidades de 340 a 570 m). La metodología UWTV estandarizada utilizó cámaras HD montadas en trineos y análisis con control de calidad. Todas las estaciones del estudio se completaron con éxito en junio de 2024; el procesamiento de los datos estaba en curso en el momento de la presentación.

Las tendencias del estudio mostraron un punto caliente persistente de abundancia de Nephrops en la zona norte de FU16, especialmente fuerte en 2023-2024. A pesar de un ligero descenso con respecto a 2023, la abundancia de la población en 2024 siguió siendo la segunda



más alta de la serie temporal.

**Muestreo de capturas irlandesas:** White también informó sobre las mejoras en el muestreo biológico de los desembarques de cigalas irlandesas. Desde 2020, un programa de automuestreo (junto con el muestreo del Instituto Marino) ha llenado importantes lagunas de datos estacionales, especialmente durante los cierres estivales, cuando antes se recopilaban pocos o ningún dato. El muestreo ha mejorado la comprensión de la dinámica de la población masculina y femenina y las tendencias de peso. En particular:

- La parte masculina de la población muestra una recuperación más lenta de lo que se pensaba.
- El peso medio individual ha disminuido desde 2011, estabilizándose en los últimos años.

**En conclusión:**

- La población de cigalas FU16 sigue en buen estado, con una abundancia en niveles históricamente altos y una presión pesquera por debajo del FMSY.
- Es fundamental continuar con un esfuerzo de investigación sólido y mejorar la cobertura del muestreo para perfeccionar las evaluaciones de las poblaciones y los consejos de gestión.
- La colaboración de la industria en el auto muestreo ha proporcionado datos valiosos, especialmente para los meses de verano.

**ACCIÓN:** Los miembros enviarán sus consultas a Jonathan White a la Secretaría para que se les dé seguimiento por escrito.

## 5. Otros asuntos y resumen de las medidas acordadas y las decisiones adoptadas por el presidente

1	Los miembros enviarán por escrito sus consultas a Joanne Morgan tras su presentación a la Secretaría.
2	Los miembros enviarán sus comentarios sobre el dictamen relativo a las posibilidades de pesca a la Secretaría.
3	El GT2 hará un seguimiento más detallado de la validez del reglamento de 2004 relativo a la pesca de merluza en el mar Céltico en la reunión de octubre.
4	De la reunión de marzo: el WG2 seguirá colaborando con AZTI tras la presentación y difusión de la dinámica de la población de merluza del norte.
5	De la reunión de marzo: Disminución de las poblaciones reproductoras (SSB) mientras se pesca el rendimiento máximo sostenible (MSY): los miembros acordaron profundizar en las causas de los malos reclutamientos a los que se enfrentan varias poblaciones, lo que está provocando una disminución de las SSB de varias poblaciones importantes. Aunque por el momento no es muy específico, la idea sería seguir estudiando la depredación interespecífica (pez cerdo, atún rojo, etc.) y los mecanismos intraespecíficos (canibalismo), y debería incluirse un análisis sobre la recopilación de datos para el análisis de los estómagos de los peces, cuya financiación podríamos promover si fuera necesario. Se podría solicitar a la CE que organizara una petición específica al CIEM.



6	Los miembros enviarán consultas adicionales al profesor Döring a la Secretaría para su seguimiento por escrito.
7	Los miembros enviarán consultas adicionales a Caroline Alibert-Deprez a la Secretaría para su seguimiento por escrito.
8	Los miembros enviarán las consultas dirigidas a Jonathan White a la Secretaría para su seguimiento por escrito.

## Participantes

<b>Miembros del NWWAC</b>		
José	Beltrán	OPP-7 BURELA
Emiel	Brouckaert	Rederscentrale
Manu	Kelberine	CRPMEM de Bretaña
Franck	Le Barzic	OP COBRENORD
John	Lynch	Organización de Productores Pesqueros del Sur y Este de Irlanda Ltd
Patrick	Murphy	Organización de Productores Pesqueros del Sur y Oeste de Irlanda
Aodh	O'Donnell	Organización Irlandesa de Productores Pesqueros (IFPO)
Patrick	Murphy	Organización de Productores Pesqueros del Sur y Oeste de Irlanda
Irene	Prieto	OPPF4
Erwan	Quemeneur	CDPMEM 29
Dominic	Rihan	KFO
Pauline	Stephan	CNPMEM
Arthur	Yon	FROM Nord
<b>Expertos y observadores</b>		
Caroline	Alibert-Deprez	DG MARE
Guillermo	Bravo Téllez	NWW MS TG - Representante español
Noelia	Cuervo Álvarez	NWW MS TG - Representante español
Ralf	Döring	STECF
Gérald	Hussenot	BlueFish
Joanne	Morgan	Vicepresidenta de ACOM - CIEM
Michael	Park	SWFPA
Alexandra	Philippe	EBCD
Jean-Marie	Robert	Pescadores de Bretaña
Dirk	Van Guyze	Departamento LV ABCO Servicio de Pesca Marítima
Jonathan	White	Instituto Marino
<b>Secretaría NWWAC</b>		
Ilaria	Bellomo	
Mo	Mathies	