



Informe

GRUPO DE TRABAJO HORIZONTAL

En línea a través de Zoom
Miércoles 15 de octubre de 2025

1. Bienvenida y presentaciones

La presidenta Alexandra Philippe dio la bienvenida a todos los participantes. Se recibieron las disculpas de Pauline Stephan (CNPMEM). Se aprobó el orden del día.

Puntos de acción de la última reunión (3 de julio de 2025, Vigo)

1	CC-ANOC elaborará recomendaciones sobre la hoja de ruta “Visión para la Agricultura y la Alimentación”.
	Dictamen presentado el 30 de junio, pendiente de respuesta
2	La secretaría distribuirá el borrador de respuesta a la convocatoria de propuestas y solicitará aportaciones adicionales sobre temas estratégicos. La próxima reunión del Grupo de Trabajo sobre la Convocatoria de Propuestas se celebrará a finales de marzo para continuar con la elaboración de las recomendaciones.
	Solicitud presentada el 17 de abril, pendiente de respuesta.
3	La secretaría distribuirá la invitación para el Grupo de Trabajo ICES.
	Distribuido, a la espera de la publicación del informe del ICES
4	La Secretaría compartirá la documentación del CIEM de MIAC/MIACO en el Área de Miembros de CC-ANOC. El Comité Asesor seguirá insistiendo en la necesidad de abordar las poblaciones de las categorías 5 y 6 y dará seguimiento a los temas del Grupo de Trabajo sobre Salud (HWG) de MIAC y MIACO, posiblemente para las reuniones de julio.
	Hecho
5	La Secretaría se pondrá en contacto con el LDAC en relación con la próxima reunión del Foro Inter-AC sobre el Brexit y destacará la importancia de incluir una actualización detallada sobre la revisión del TCA de 2026. Existe la posibilidad de formular una solicitud a la Comisión para aumentar la participación del CC en este tema.
	Reunión celebrada el 7 de julio
6	El Grupo de Enfoque Clima y Medio Ambiente se reunirá para preparar recomendaciones sobre la Alianza para la Transición Energética.
	Solicitud presentada el 19 de junio, respuesta recibida el 17 de septiembre
7	La secretaría volverá a contactar con el grupo de pesca de lubina del Reino Unido para la inclusión de AC en el trabajo. La secretaría organizará la próxima reunión una vez que se disponga de los resultados de referencia.
	Respuesta recibida de Defra indicando que los CC no pueden unirse a GT. Resultados de referencia presentados en la reunión de ayer del GT 3.



8	Propuesta al Grupo de Enfoque Conjunto sobre Aspectos Sociales para incluir en los Términos de Referencia un estudio de caso del área 7d.
	Se presentó una propuesta al Presidente del GE, quien consideró que los CC no tienen los medios para realizar dicho estudio y que la solicitud es específica del área, por lo que entra dentro del ámbito exclusivo del CC-ANOC.

2. Actualización de la Comisión sobre las comunicaciones del Reino Unido – Anton Kuech, DG MARE C.5

El Presidente agradeció la intervención de Anton Kuech y lo presentó. A. Kuech trabaja en la DG MARE, Unidad C5 – Gestión de las pesquerías compartidas con el Reino Unido, Noruega y otros Estados costeros. Su cartera abarca las Áreas Marinas Protegidas del Reino Unido, los Planes de Ordenación Pesquera, la gestión del Mar Céltico, la ciencia de datos y el trabajo conjunto con el equipo UE-Reino Unido en las consultas anuales sobre pesca. Es licenciado en ciencias marinas y anteriormente fue asesor de pesca marina en Escocia.

A. Kuech agradeció al Comité Asesor la invitación y destacó su satisfacción por participar en estas sesiones. En relación con las consultas UE-Reino Unido, señaló que se trataba de un período especialmente ajetreado y que, debido a las consultas en curso con los Estados miembros sobre los mandatos, no se podía compartir mucha información públicamente. Explicó que el trabajo del Comité Especializado en Pesca (CEP) suele disminuir en esta época del año, ya que la atención se centra en las consultas anuales.

Reconociendo los desafíos que plantea el asesoramiento científico recibido este año, en particular dada la situación de varias poblaciones y las obligaciones legales derivadas de los planes plurianuales para mejorar su recuperación, A. Kuech destacó que el Reino Unido también está avanzando en el desarrollo de Planes de Ordenación Pesquera (POP). Estos planes abarcan prácticamente todas las poblaciones en aguas británicas y son cada vez más importantes para orientar la gestión pesquera, ya que el Reino Unido gestiona gran parte del trabajo a través del programa de implementación de los POP. Señaló la importancia de que las partes interesadas participen en las consultas sobre estos planes. A. Kuech mencionó el trabajo en curso para el desarrollo de una estrategia plurianual para la vieira, coordinada principalmente a través de la SCF.

A. Kuech expuso las recientes medidas de gestión espacial, centrándose en las áreas marinas protegidas (AMP) del Reino Unido, incluidas las áreas marinas altamente protegidas (AMPAP) en aguas inglesas, como Dolphin Head. Si bien las medidas para las AMPAP aún no se han implementado, podrían aplicarse en breve. También describió los avances en aguas escocesas, donde la colaboración con el Gobierno escocés ha sido amplia, con múltiples sesiones y la retroalimentación de las partes interesadas que ha servido de base para los enfoques de gestión. Veinte AMP costeras en aguas escocesas cuentan ahora con medidas implementadas: quince con medidas zonales y cinco con cierres totales para artes de pesca de arrastre de fondo.



En cambio, el proceso para las AMP de Fase 3 en aguas inglesas ha seguido una senda diferente. El Departamento de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales (Defra) adoptó un enfoque de gestión basado en características para 42 zonas, la mayoría de las cuales prevén restricciones generales al uso de artes de pesca de arrastre de fondo. Los Estados miembros de la UE tuvieron la oportunidad de plantear preguntas durante una sesión celebrada en Bruselas en septiembre, con la presencia de científicos que aportaron sus opiniones. A. Kuech señaló que la participación en la consulta pública sobre este enfoque basado en características es fundamental, pero que cualquier cambio propuesto a las medidas recomendadas deberá superar un riguroso proceso de aprobación, ya que las pruebas deben demostrar que se pueden utilizar artes de pesca alternativas sin impacto ambiental. Reconoció las contribuciones del Consejo Asesor de Pesca Marina del Norte (CC-ANOC) y del Consejo Asesor de Pesca Marina del Sur (NSAC), e indicó que el Reino Unido prevé implementar estas medidas hacia mediados de 2026, recayendo la decisión final en los ministros.

En lo que respecta a la participación de las partes interesadas, A. Kuech hizo hincapié en la importancia de mantener su implicación a pesar del cansancio que puedan experimentar. Señaló que las consultas públicas suelen ser un requisito legal o normativo en el Reino Unido, y que las respuestas pueden influir en el desarrollo de medidas. Se anima a las partes interesadas a participar desde el principio, incluso antes de la consulta pública formal. En cuanto a los Planes de Gestión Pesquera (PGP), se han publicado seis planes completos, siendo de especial interés los relativos al Buey de Mar y la langosta, la vieira, el lenguado mixto del Canal de la Mancha y las especies del Canal sin cuota. Cada PGP pasa por una fase de implementación en la que gestores y expertos se reúnen para desarrollar medidas. Algunas autoridades de conservación de la pesca costera ya están tomando medidas con respecto al Buey de Mar y la langosta debido a problemas ecológicos como la proliferación de pulpos y la disminución de la población de Buey de Mar.

A. Kuech también destacó las publicaciones en curso y futuras, incluidas las relativas al espadín del Mar del Norte y del Canal de la Mancha, la vieira reina, las poblaciones demersales no sujetas a cuotas del Mar del Norte y las rayas, sobre las que se espera que se realice una consulta pública durante 2025. Otras políticas pesqueras previstas para consulta pública este año abarcan los mariscos no sujetos a cuotas de Irlanda, la dorada, el Buey de Mar y la langosta de aguas galesas y las poblaciones pelágicas y demersales del Mar de Irlanda, con especial atención a las políticas pelágicas y demersales del Mar Céltico y del Canal de la Mancha occidental.

Finalmente, A. Kuech describió el proceso técnico para solicitar TAC de capturas incidentales al CIEM para especies con recomendación de captura cero, como el eglefino y la merlán, señalando que las evaluaciones de este año son más complejas que las anteriores. Concluyó invitando a los participantes a formular preguntas y ofreciéndose a aclarar cualquier punto que lo requiriera.



La Presidenta agradeció a A. Kuech su exhaustivo análisis y destacó la importancia de la participación de las partes interesadas. Señaló que, en ocasiones, las consultas realizadas por el Reino Unido no se ajustan del todo al funcionamiento de su Consejo Asesor. Por ejemplo, explicó que responder a la consulta sobre las AMP habría sido difícil sin una prórroga del plazo. Agradeció que la DG MARE hubiera tenido en cuenta el asesoramiento proporcionado por el CC-ANOC y el NSAC. A continuación, abrió el turno de preguntas y comentarios.

Mo Mathies, de la Secretaría del CC-ANOC, planteó una pregunta sobre el trabajo relativo al Buey de Mar y el enfoque de gestión del Reino Unido. Señaló que el CC-ANOC había participado activamente en este trabajo durante muchos años, asesorando a la Comisión. En 2023, un taller conjunto con el NSAC y el MAC dio como resultado recomendaciones concretas sobre cuestiones de gestión, que se remitieron al Grupo de Estados Miembros. La Sra. Mathies preguntó si la Comisión había tenido en cuenta este trabajo y solicitó información actualizada sobre el trabajo en curso dentro del Grupo de Estados Miembros.

A. Kuech respondió que el cangrejo marrón es, en efecto, un área de gran preocupación. Los Grupos Regionales lideran el trabajo sobre este tema para explorar posibles opciones de gestión y COM participa en dichas reuniones. Subrayó que el proceso continúa dentro de los grupos regionales y que el asesoramiento de las partes interesadas, incluyendo el de la CC-ANOC, es un componente importante.

Manu Kelberine preguntó si las recomendaciones de las autoridades francesas, así como las de CC-ANOC y NSAC, se habían integrado plenamente en los comentarios sobre las AMP de la Fase 3 del Reino Unido.

A. Kuech aclaró que la Comisión ha mantenido amplias conversaciones con los Estados miembros, incluidas las autoridades francesas, sobre las zonas marinas protegidas (ZMP) de fase 3 del Reino Unido y la designación de ZMP compensatorias relacionadas con la energía eólica marina. Si bien la Comisión se toma estos asuntos muy en serio y plantea sus inquietudes al Reino Unido a todos los niveles, su principal función es apoyar a los Estados miembros en este proceso y facilitar la colaboración con el Reino Unido.

Concluyó que el enfoque coordinado a través de los Estados miembros y los grupos regionales es un buen camino a seguir, y que la Comisión sigue participando activamente en la prestación de apoyo a los Estados miembros, al tiempo que plantea constantemente su preocupación por la magnitud de las restricciones espaciales y los derechos de acceso.

La Presidenta agradeció nuevamente a A. Kuech sus detalladas respuestas y la importante reseña que proporcionó. Expresó su agradecimiento por la cooperación con la DG MARE en un tema de gran interés para el Comité Asesor.

Punto de acción: Los miembros deberán enviar sus consultas tras la presentación de la Comisión a la Secretaría.



3. Soluciones digitales de ILIAD para la pesca y la acuicultura – Garabet Kazanjian, Profesor Adjunto de la Facultad de Ciencias e Ingeniería Akian de la AUA

La presentación se puede encontrar [aquí](#).

La Cátedra dio la bienvenida a Garabet Kazanjian, profesor asistente de la Universidad Americana de Armenia, quien dirige la investigación acuática en el AUA Acopian. El Centro para el Medio Ambiente lo invitó a presentar la [Solución Digital ILIAD](#), un proyecto financiado por la UE centrado en gemelos digitales para la gestión oceánica.

G. Kazanjian agradeció a la Presidencia y a la Secretaría la invitación y ofreció una breve descripción del proyecto. Explicó que ILIAD fue un proyecto insignia de Horizonte 2020, financiado con casi 19 millones de euros por la Comisión Europea, y que tuvo una duración de tres años y medio, finalizando dos meses antes. El proyecto contó con la participación de 56 socios, entre los que se incluyen representantes de la industria, usuarios finales, instituciones de investigación, universidades, desarrolladores de tecnología y empresas de consultoría. Su objetivo principal fue desarrollar gemelos digitales de los océanos interoperables, con gran capacidad de datos y rentables para múltiples casos de uso, contribuyendo así al Gemelo Digital del Océano (GDO) europeo.

G. Kazanjian detalló que el proyecto buscaba integrar diversas fuentes de datos, como observatorios marinos, imágenes satelitales, sensores de bajo costo y planeadores submarinos, en modelos digitales interoperables con capacidades de visualización. Estos gemelos digitales se diseñaron para respaldar tanto las evaluaciones actuales como las simulaciones de escenarios hipotéticos en sectores como la meteorología oceanográfica, la energía marina, la acuicultura y la pesca. Un aspecto clave fue la creación de una comunidad de usuarios para probar, validar y seguir innovando estas aplicaciones.

Presentó la arquitectura del gemelo digital y el concepto de interoperabilidad, explicando que el proyecto se integraba con el proyecto europeo de gemelos digitales oceánicos (EDITO) y diversos repositorios de datos. Se desarrollaron más de 20 gemelos digitales, que abarcan aplicaciones como la monitorización de parques eólicos marinos, el transporte de sedimentos costeros, la monitorización de la contaminación y los vertidos de petróleo, el tráfico marítimo, la gestión portuaria, la predicción de enjambres de medusas, la seguridad portuaria, la monitorización del agua de lastre, la acuicultura y la pesca.

G. Kazanjian destacó que el proyecto priorizó el diseño participativo con los potenciales usuarios finales, incluyendo autoridades nacionales y empresas, para asegurar que los gemelos digitales respondieran a necesidades reales. Como ejemplos, mencionó el gemelo digital de seguridad del puerto de Varna, desarrollado en colaboración con operadores navieros para mejorar la seguridad de la navegación, y el gemelo digital de la industria pesquera del Mar del Norte, donde se instalaron sensores en buques de la flota belga para recopilar y compartir datos. La colaboración con las autoridades portuarias de Valencia se centró en la calidad del agua y la mitigación de especies invasoras. El proyecto buscó evitar la



creación de gemelos digitales «zombies» sin uso, involucrando a las partes interesadas en un desarrollo iterativo.

Otro componente fundamental fue el [Mercado ILIAD](#), un portafolio en línea y base de datos de todos los gemelos digitales creados en el marco del proyecto. Permite añadir servicios digitales de terceros, como universidades, grupos de investigación, startups o empresas, facilitando a los usuarios la búsqueda, el filtrado y el acceso a herramientas para el crecimiento azul y la sostenibilidad oceánica. El proyecto también incluyó conjuntos de herramientas de políticas para apoyar iniciativas europeas y globales, como el seguimiento y la presentación de informes sobre los ODS de la ONU, con aplicaciones en cinco sectores: pesca, acuicultura, puertos, gestión del tráfico marítimo y otros.

G. Kazanjian concluyó resumiendo el marco general del proyecto, que incluye el Mercado ILIAD, la Academia ILIAD para cursos de acceso abierto y documentación de gemelos digitales, Bluetech Transfer para startups y unidades académicas que buscan vías de comercialización, y un Centro de Impacto Político para facilitar aplicaciones orientadas a las políticas. Señaló que durante la sesión se presentarían dos demostraciones de gemelos digitales en el sector pesquero, y que las grabaciones de otros gemelos digitales y seminarios web estarían disponibles en el canal de YouTube del proyecto.

G. Kazanjian cedió la palabra a Clyde Blanco, investigador del Instituto de Investigación de Agricultura, Pesca y Alimentación de Flandes, para que demostrara el gemelo digital de la industria pesquera belga ([enlace](#)). C. Blanco explicó que el proyecto piloto se centró en la creación de un gemelo digital adaptado a los retos a los que se enfrentan los pequeños y medianos pescadores belgas, cuyo acceso a la información operativa y a los modelos específicos de la pesquería es limitado. El proyecto integra datos de sensores a bordo (como navegación, fuerza de remolque, consumo de combustible y registro de capturas) mediante un concentrador que automatiza la recopilación y sincronización de datos sin intervención de la tripulación.

Los datos recopilados alimentan el panel de análisis de VISTools, que ofrece visualizaciones interactivas como mapas de calor de zonas de pesca rentables, análisis de costes de combustible, capturas por especie en peso y euros, y mapas de las zonas de captura. La integración con los datos de las subastas de pescado permite a los usuarios realizar un seguimiento de la evolución de los precios por especie. Una herramienta predictiva, el Explorador de Oportunidades de Pesca VISie, utiliza aprendizaje automático entrenado con datos de capturas de VISTools y estudios de pesca de ILVO, mejorados con variables ambientales del Servicio Marino de Copernicus y datos batimétricos y del fondo marino de EMODNet. La herramienta proporciona pronósticos diarios a corto plazo de las zonas de pesca óptimas a través de un panel interactivo, con predicciones extrapoladas disponibles en áreas que carecen de validación directa. Los usuarios pueden acceder a la documentación completa y conectarse al Marketplace de ILIAD para obtener más información. C. Blanco destacó que el gemelo digital favorece la eficiencia del combustible, la optimización del diseño de los buques



y la toma de decisiones sostenibles mediante una estrecha colaboración entre científicos, tecnólogos y el sector pesquero.

G. Kazanjian invitó a Sorin Constantin, de Terra Senior, a presentar el gemelo digital de la pesquería del Mar Negro ([enlace](#)). S. Constantin describió el enfoque del proyecto piloto en la cartografía de la idoneidad del hábitat para apoyar a las partes interesadas y a los organismos reguladores del sector pesquero, incluyendo la identificación de posibles áreas para regiones marinas protegidas. Se destacaron dos especies de importancia económica: la lisa dorada y el rodaballo. Para la lisa, se aplicó un modelo simplificado de nicho ecológico debido a la escasez de datos in situ, generando un Índice de Idoneidad del Hábitat basado en parámetros ambientales como la producción primaria, la salinidad y la temperatura superficial del mar ([enlace](#)). Para el rodaballo, los datos de presencia in situ obtenidos mediante transectos de pesca científica permitieron desarrollar un modelo más complejo, generando mapas mensuales del Índice de Idoneidad del Hábitat. Ambas herramientas se basan en conjuntos de datos del Servicio Marino de Copernicus y podrían ampliarse a otras especies y regiones.

Tras las presentaciones, la presidenta agradeció a los ponentes, destacando la relevancia práctica de las demostraciones y la importancia de una sólida colaboración entre el sector pesquero y la comunidad científica. Concluyó expresando su agradecimiento a los presentadores e indicando que cualquier pregunta adicional de los miembros podía dirigirse al equipo.

Documentos compartidos:

- Informe de política de ILIAD sobre pesca:
<https://drive.google.com/file/d/18njkbIveHcZWatdHsD3NTYOz4uwfodvl/view?usp=sharing>
- Informe de políticas de ILIAD sobre acuicultura:
<https://drive.google.com/file/d/1QKODBtpRUGTrYhOhJV9xJ9Utlv7Mwr1/view?usp=sharing>

Punto de acción: Los miembros deberán enviar sus consultas a la Secretaría tras la presentación del proyecto ILIAD.

4. Actualización y discusión del proyecto IMBUS - Martin Pastoors, MPFF

Las diapositivas se pueden encontrar [aquí](#) .

La Presidencia dio la bienvenida a Martin Pastoors, quien presentó el nuevo proyecto IMBUS, que comenzó en septiembre. El proyecto se centra en mejorar el uso de los datos de los estudios del CIEM para optimizar la gestión pesquera y fomentar una mayor participación de las partes interesadas. Los estudios del CIEM abarcan las operaciones de arrastre de fondo en todo el Atlántico Norte, desde el Mar Báltico hasta Gibraltar, y proporcionan un conjunto de datos a largo plazo que abarca 45 años. El Sr. Pastoors se refirió a la base de datos de los



estudios del CIEM como una «joya oculta», señalando que, si bien se utiliza ampliamente para las evaluaciones de poblaciones, gran parte de su potencial sigue estando infrautilizado para otras aplicaciones.

El proyecto IMBUS tiene tres objetivos principales. En primer lugar, busca mejorar el control de calidad de los estudios mediante el desarrollo de herramientas que aumenten la precisión de los datos obtenidos durante la navegación y la incorporación de procedimientos para evaluar el rendimiento de los estudios, especialmente en áreas afectadas por actividades humanas como el desarrollo de la energía eólica marina. En segundo lugar, el proyecto pretende desarrollar nuevos indicadores, incluyendo indicadores espaciales y de abundancia para las evaluaciones tradicionales de poblaciones, indicadores de distribución espacio-temporal y basados en la longitud, así como modelos para predecir la distribución de las especies en el espacio y el tiempo. En tercer lugar, el proyecto busca ampliar la difusión de los resultados de los estudios, haciéndolos accesibles más allá de los grupos de expertos del CIEM a consejos asesores, otras organizaciones y comunidades de interés, integrando todos los resultados del proyecto en el Centro de Datos del CIEM para garantizar su disponibilidad y usabilidad a largo plazo.

El proyecto está coordinado por la Universidad Técnica de Dinamarca, con la colaboración de socios como el Instituto Marino de Irlanda, ICES, ILVO e IEO en España. También participan consultores independientes, como M. Pastoors y Laurie Kell. IMBUS es un proyecto de dos años con un presupuesto aproximado de 600 000 €. Se ha constituido un Consejo Asesor de Partes Interesadas, integrado por la CC-ANOC, otros Consejos Asesores y una empresa pesquera del Reino Unido. Se invitó a sus miembros a aportar información sobre los productos deseados, las especies específicas o las áreas de interés, así como recomendaciones generales para orientar el enfoque del proyecto.

Durante el debate, Patrick Murphy preguntó si se podrían incorporar datos acústicos de las partes interesadas. Pastoors aclaró que IMBUS se centra actualmente en los estudios de arrastre de fondo, aunque futuras ampliaciones podrían incluir estudios acústicos y de ADN ambiental. P. Murphy y Aodh O'Donnell destacaron las discrepancias entre las observaciones de las partes interesadas y las evaluaciones de la población de peces jabalí basadas en estudios, señalando una alta abundancia en la práctica en comparación con las bajas capturas totales admisibles (CTA). M. Pastoors reconoció que la población de peces jabalí se evalúa principalmente mediante estudios acústicos, que actualmente no están contemplados, pero confirmó que se tendrían en cuenta las aportaciones de las partes interesadas para futuras consideraciones.

M. Pastoors también destacó que los estudios de arrastre de fondo, aunque tradicionalmente se consideran menos adecuados para las especies pelágicas, pueden proporcionar información valiosa sobre especies pelágicas más pequeñas, como el arenque y la caballa, así como sobre nuevas especies, como los cefalópodos. Se animó a los miembros a sugerir formas adicionales de utilizar los datos de los estudios más allá de las evaluaciones de



especies convencionales. Mo Mathies propuso dirigirse directamente a los grupos de trabajo de los Comités de Acción para recabar información específica sobre las especies de su ámbito de competencia, y el Presidente y M. Pastoors coincidieron en que esto mejoraría la eficiencia dado el plazo de dos años del proyecto.

Gérald Hussenot y Manu Kelberine destacaron la relevancia de los estudios del ICES para el seguimiento de los cambios a largo plazo en la distribución de las especies debido al cambio climático. M. Pastoors confirmó que la integración del proyecto en el sistema ICES permite el procesamiento casi en tiempo real, lo que lo hace idóneo para análisis relacionados con el clima.

Para los próximos pasos, la Secretaría coordinará la recopilación de comentarios mediante grupos de trabajo para identificar especies específicas de interés, áreas regionales prioritarias y posibles nuevos indicadores o productos. Se solicita que los comentarios se envíen lo antes posible, idealmente en enero o febrero, para que puedan incluirse en el cronograma bienal del proyecto. El proyecto sigue abierto a recibir aportaciones de las partes interesadas sobre las áreas de interés entre el Mar Báltico y Gibraltar.

El presidente agradeció a M. Pastoors su presentación y confirmó el compromiso del Comité Asesor de brindar información oportuna y pertinente. Las sugerencias de los miembros sobre especies, enfoque espacial y mejoras en los estudios contribuirán al desarrollo continuo de los resultados del IMBUS.

Punto de acción: Los miembros deberán enviar sus consultas a la Secretaría tras la presentación del proyecto IMBUS.

5. Revisión de las recomendaciones presentadas en el año 20 e identificación de las necesidades de seguimiento – Presidente

Las diapositivas se pueden encontrar [aquí](#).

La Presidenta señaló que el objetivo principal era revisar las recomendaciones presentadas en el año 20 e identificar las medidas de seguimiento. Subrayó que esta revisión garantiza que las recomendaciones del Consejo Asesor tengan un impacto real y que se supervisen las respuestas de la Comisión Europea y los Estados miembros. Se destacó la importancia del seguimiento periódico como medio para aumentar la participación de los miembros y garantizar la transparencia en la aplicación de las recomendaciones.

La Presidencia señaló que algunas recomendaciones aún están pendientes de respuesta y que la revisión permite al Comité Asesor considerar otras medidas, como el envío de cartas de recordatorio a la Comisión o a los Estados miembros.



A continuación, la Presidenta y la Sra. Mathies presentaron un resumen de las recomendaciones recibidas y las respuestas presentadas. La Sra. Mathies aclaró que se habían recibido un total de 27 recomendaciones y que algunas, no dirigidas a la Comisión, se habían clasificado de forma diferente en el sistema de seguimiento interno. Asimismo, aclaró que se espera que la Comisión responda en un plazo de dos meses desde su recepción, pero que varias recomendaciones, incluidas las relativas a la minería submarina y a los sistemas de estrangulamiento, se han retrasado. Algunos retrasos se deben a que las recomendaciones se canalizan a través de la DG MARE D3 a las unidades de trabajo pertinentes, y a que los procesos internos de la DG MARE contribuyen a un mayor desfase.

Posteriormente, el debate se centró en la participación de las partes interesadas y en MIRIA, dedicándose a ello respuestas positivas por parte de la Comisión, como la organización de reuniones preparatorias y sesiones informativas en Copenhague para mejorar la comprensión del Comité Asesor. Se planteó la cuestión de si era necesaria una reunión plenaria con observadores o si bastaría con una sesión informativa solo para el Comité Asesor. La Presidencia sugirió que el seguimiento podría realizarse a través de la Secretaría y la coordinación de MIACO.

Se debatieron sugerencias para una mayor interacción con el Comité Científico, Técnico y Económico de la Pesca (STECF), destacando la participación actual a través de grupos de discusión y reuniones técnicas. Se recomendó a los miembros consultar el sitio web del STECF para obtener actualizaciones. Se requieren actualizaciones adicionales sobre las iniciativas del Pacto Oceánico, y se espera que la próxima reunión del Comité Ejecutivo proporcione más información. Los esfuerzos para que la Comisión presente el Marco Financiero Plurianual han sido limitados, pero se prevé que una reunión inter-AC en noviembre aborde los avances. Se espera dar seguimiento a la evaluación de la Política Pesquera Común (PPC), incluido el estudio sobre la obligación de desembarque, a principios del próximo año. El asesoramiento sobre la Alianza para la Transición Energética se ha considerado en el desarrollo de la hoja de ruta, y se espera su adopción en el primer semestre de 2026. Se ha programado una conferencia de alto nivel para el 17 de febrero en Bruselas. El plazo para reiterar el asesoramiento pendiente se fijó para el 30 de octubre. La consulta sobre las Áreas Marinas Protegidas del Reino Unido se abordará en el Foro Inter-AC sobre el Brexit.

P. Murphy felicitó a la Secretaría y a los presidentes de los Grupos de Trabajo por la elaboración de 27 recomendaciones. Subrayó la importancia de obtener plazos de la Comisión para mayor claridad operativa para los pescadores y expresó su frustración por las demoras, destacando el impacto potencial en la implementación y el cumplimiento. M. Mathies explicó que las recomendaciones se transmiten del Director General a las unidades pertinentes, lo que provoca retrasos, y que la Secretaría continúa realizando el seguimiento por los canales oficiales.

Jan Kappel preguntó sobre el cronograma de la evaluación de la PPC, prevista para principios del próximo año, y solicitó aclaraciones sobre si esta daría lugar de inmediato a decisiones de



reforma por parte de la Comisión. También planteó una pregunta sobre la posible creación de un grupo específico para la pesca recreativa en el marco del STECF, y se le informó que el contacto del STECF daría seguimiento a esta sugerencia. El Presidente respondió que se supervisarán los plazos y las futuras consultas, y que las reuniones inter-AC podrían utilizarse para mantener informados a los miembros.

La reunión puso de relieve las demoras en las respuestas de la Comisión, debidas en parte a procesos internos, y señaló que algunos consejos no son competencia de la Comisión y requieren una coordinación independiente. Se anima a los miembros a seguir de cerca reuniones como el STECF para garantizar una participación oportuna. Se reconoció que las reuniones periódicas de seguimiento mejoran la transparencia, la participación y la eficacia del asesoramiento prestado.

Comportamiento:

- La Secretaría añadirá un punto permanente al orden del día de las reuniones del Grupo de Trabajo sobre la revisión de los consejos presentados y las respuestas recibidas.
- CC-ANOC añadirá una pregunta a la agenda de Inter-CC sobre el Brexit relativa al foro en el que se debate la designación de las AMP del Reino Unido.
- CC-ANOC planteará una pregunta sobre la orientación relativa al “principio de no causar daño significativo” anunciado en la propuesta de la Comisión sobre el MFP 2028-2034 en la próxima reunión inter-CC.

• Debate sobre la pesca artesanal

La Presidenta abrió el debate sobre la pesca artesanal. Explicó que los pescadores artesanales ya están representados en el CC a través de las organizaciones existentes y que, según las recomendaciones previas, se ha preferido no dividir la representación de las flotas. La Presidenta señaló que las próximas medidas de control afectarán a las flotas artesanales, por lo que esto debería reflejarse en cualquier declaración, e invitó a los miembros a aportar comentarios adicionales.

J. Kappel indicó que en los próximos días se enviaría a DG Mare una carta con la declaración de la minoría, que incluiría los argumentos de apoyo. Recomendó consultar a las organizaciones que representan a la pesca artesanal antes de seguir adelante, haciendo referencia a las quejas anteriores sobre la falta de espacio para las declaraciones de las minorías. El Presidente confirmó que se había tomado nota de la cuestión relativa al procedimiento.

M. Mathies aclaró que el CC no apoyó una carta anterior de los CC conjuntos sobre la posible creación de un nuevo CC centrado en la pesca artesanal, precisamente porque no se habían tenido en cuenta las opiniones minoritarias. Subrayó que el reglamento del CC garantiza que dichas opiniones se incluyan en cualquier comunicación dirigida a la Comisión. A continuación, retomó las dos acciones de seguimiento propuestas: la creación de un grupo de



asesoramiento sobre pesca artesanal y la inclusión de un punto permanente sobre pesca artesanal en las agendas de los grupos de trabajo. Tranquilizó a los miembros asegurándoles que todo documento de interés público se somete siempre a consulta con ellos, es aprobado por el ComEj sigue los cauces procedimentales del CC.

Jean-Marie Robert explicó que su organización de productores también representa a embarcaciones de menos de 12 metros y mantiene contacto diario con ellas. Si bien no representa individualmente a todos los pescadores artesanales, aboga por ellos y defiende sus intereses dentro de la organización, destacando que las estructuras más grandes tal vez no representen plenamente a todos los miembros artesanales.

M. Mathies recordó a los miembros una encuesta previa realizada a las organizaciones miembros sobre la representación de embarcaciones artesanales, señalando que más de tres cuartas partes de los miembros representan flotas artesanales. Sugirió repetir la encuesta para obtener datos actualizados, reforzando así que el CC cuenta con una representación equilibrada de la pesca artesanal.

P. Murphy respaldó los argumentos de J.-M. Robert, señalando que su organización representa a los pescadores artesanales en la gestión de cuotas, con el objetivo de maximizar sus oportunidades más allá de la política nacional. Sugirió contactar con otras organizaciones de pescadores artesanales en Irlanda para ofrecerles la afiliación al CC y mejorar su representación.

M. Kelberine confirmó que su declaración reflejaba afirmaciones anteriores, señalando que, como representante del CRPM de Bretaña, representa a todos los pescadores, incluidas las embarcaciones artesanales.

J. Kappel destacó que las organizaciones suelen incluir tanto a pescadores artesanales como a pescadores de mayor escala, cuyos intereses no siempre son idénticos, pero que los pescadores artesanales normalmente están representados en estas estructuras. La Presidenta propuso la creación de un grupo de asesoramiento puntual para la pesca artesanal con el fin de evaluar la mejor manera de reflejar sus intereses durante la evaluación de la PPC, lo que podría contribuir a la reforma de las políticas. Concluyó recomendando la elaboración de una declaración sobre la pesca artesanal y su inclusión como punto permanente del orden del día para mantener la visibilidad y, potencialmente, atraer a nuevos miembros, al tiempo que subrayó que la pesca artesanal ya es una prioridad para el Comité Asesor.

P. Murphy aclaró que el asesoramiento solo debería centrarse en las distinciones entre embarcaciones de gran y pequeña escala cuando fuera necesario; en los casos en que los intereses coincidan, el asesoramiento debería abarcar ambos sectores para evitar debilitar la posición del Comité Asesor y generar puntos de vista contradictorios. Sugirió que este tema podría explorarse con mayor profundidad en un futuro grupo de discusión. El Presidente lo aceptó y confirmó que la reunión podía continuar con estos puntos.



Comportamiento:

- La Secretaría solicitará manifestaciones de interés para participar en el Grupo de Elaboración de Asesoramiento sobre pesca artesanal.
- Los grupos de trabajo añadirán un punto permanente en su orden del día sobre la pesca artesanal.

6. Actualización de grupos focales

Las diapositivas se pueden encontrar [aquí](#).

- Aspectos sociales (Tamara Talevska)
- Foro Inter-AC sobre el Brexit (Presidente)
- CFP (Presidente)
- Obligación de desembarque (Emiel Brouckaert)
- Clima y Medio Ambiente (Presidente)
- Rayas (Secretaría)
- Vieiras (Secretaría)
- Lubina (Pauline Stephan)
- Bocina (Secretaría)
- Control y Cumplimiento (Patrick Murphy)
- Dimensión espacial (Secretaría)

Acción: Propuesta para determinar caso por caso si existe apoyo financiero disponible para los pescadores activos de la misma organización de productores si asisten a la reunión del Comité Asesor, específicamente con respecto a la reunión propuesta entre pescadores irlandeses y franceses para discutir las medidas relativas a la vieira previstas para enero/febrero de 2026.

7. CUALQUIER OTRO NEGOCIO

No se plantearon cuestiones adicionales.

8. Resumen de las acciones acordadas y las decisiones adoptadas por la Presidencia

1	Los miembros deberán enviar sus consultas tras la presentación de la Comisión ante la Secretaría.
2	Los miembros deberán enviar sus consultas a la Secretaría después de la presentación del proyecto ILIAD.



3	Los miembros deberán enviar sus consultas a la Secretaría tras la presentación del proyecto IMBUS.
4	La Secretaría enviará información sobre el proyecto IMBUS a los Grupos de Trabajo y solicitará aportaciones sobre las prioridades del proyecto.
5	La Secretaría añadirá un punto permanente al orden del día de las reuniones del Grupo de Trabajo sobre la revisión de los consejos presentados y las respuestas recibidas.
6	CC-ANOC añadirá una pregunta a la agenda de Inter-CC sobre el Brexit relativa al foro en el que se debate la designación de las AMP del Reino Unido.
7	CC-ANOC planteará una pregunta sobre la orientación relativa al “principio de no causar daño significativo” anunciado en la propuesta de la Comisión sobre el MFP 2028-2034 en la próxima reunión inter-CC.
8	La Secretaría solicitará manifestaciones de interés para participar en el Grupo de Elaboración de Asesoramiento sobre pesca artesanal.
9	Los grupos de trabajo añadirán un punto permanente en su orden del día sobre la pesca artesanal.
10	Propuesta para determinar caso por caso si existe apoyo financiero disponible para los pescadores activos de la misma organización de productores si asisten a la reunión del Comité Asesor, específicamente en relación con la reunión propuesta entre pescadores irlandeses y franceses para discutir las medidas relativas a la vieira previstas para enero/febrero de 2026.

La Presidencia dio por concluida la reunión y agradeció la asistencia de los miembros, los observadores, la Secretaría y los intérpretes.

Participantes

Miembros de CC-ANOC	
David Curtis	EAA
José Beltrán	OPP-7 BURELA
Gérald Hussenot Desenonges	BLUEFISH
Jan Kappel	EAA
Manu Kelberine	CRPM de Bretagne
Suso Lourid	Puerto de Celeiro
John Lynch	ISEFPO
Llibori Martínez Latorre	IFSUA
Geert Meun	VisNed
Sander Meyns	Rederscentrale
Patrick Murphy	ISWFPO
Aodh O'Donnell	IFPO
Alexandra Philippe	EBCD
Corentine Piton	France Pêche Durable et Responsable



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Irene Prieto	ARVI
Jean-Marie Robert	Les Pecheurs de Bretagne
Dominique Thomas	OP CME MMN
Arthur Yon	FROM Nord
Expertos y observadores	
Clyde Blanco	ILVO
Sorin Constantin	Terrasigna
Gabaret Kazanjian	Universidad Americana de Armenia
Anton Kuech	DG MARE
Martin Pastoors	MPFF
Tamara Talevska	NSAC
Secretaría de CC-ANOC	
Ilaria Bellomo	Oficial de Estrategia y Administración Pesquera
Mo Mathies	Secretario Ejecutivo