



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

**NORTH WESTERN
WATERS**
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES



Informe

Webinar CC-ANOC/PelAC

en las pesquerías de la UE y el impacto de Energías renovables en alta mar

Martes, 25 de febrero de 2025



El seminario web, organizado por el Consejo Consultivo para las Aguas Noroccidentales (CC-ANOC) y el Consejo Consultivo para las Especies Pelágicas (PelAC), se centró en el impacto del desarrollo de las energías renovables en alta mar sobre las pesquerías de la UE. Gonçalo Carvalho (PelAC) inauguró el acto, destacando la continuación de los esfuerzos de colaboración desde 2020 sobre los factores espaciales que afectan a las actividades pesqueras. El programa incluyó presentaciones de diversas partes interesadas, entre ellas la Comisión Europea, que debatieron la situación de las energías renovables en alta mar (EER/ORE) y sus efectos sobre la pesca y las poblaciones de peces. Estos debates pusieron de relieve tanto los retos como las oportunidades de integrar la energía eólica marina con las actividades pesqueras y la conservación marina. En el seminario web también hubo tiempo suficiente para que los participantes formularan comentarios y preguntas.

1. Desarrollo de la política de la UE sobre energías renovables en alta mar - Xavier Guillou, DG MARE A.2

Tras presentar el orden del día, el Sr. Carvalho cedió la palabra a Xavier Guillou, de la DG MARE, quien ofreció una visión general de los vínculos políticos relevantes de la Comisión Europea con las energías renovables marinas (ERM/ORE).

El Sr. Guillou destacó que la UE cumplió con éxito su objetivo para 2020 de obtener el 20% de su consumo energético de fuentes renovables. En la actualidad, los esfuerzos se centran en alcanzar el nuevo objetivo de al menos el 42,5% para 2030, según se recoge en el plan RePowerEU (2022). Esta transición implica un aumento significativo de la producción de electricidad, principalmente a partir de energía eólica y solar fotovoltaica. Sin embargo, la ERNC sigue siendo marginal en la actualidad, ya que sólo representa el 3% de la producción eléctrica de la UE. A pesar de ello, tiene un enorme potencial y se espera que crezca sustancialmente en los próximos cinco años.

En comparación con la eólica terrestre, sólo un número limitado de Estados miembros de la UE cuenta con instalaciones eólicas marinas. Sin embargo, la eólica marina tiene un factor de capacidad significativamente más alto (46,2% frente al 25,9% de la terrestre), lo que significa que puede generar más electricidad con las mismas turbinas. El Sr. Guillou señaló que las diferentes tecnologías marinas se encuentran en distintos niveles de madurez. La tecnología de fondo fijo es actualmente la más utilizada, pero la tecnología flotante tiene también un gran potencial, ya que puede desplegarse en aguas más profundas, por ejemplo en el Atlántico y el Mediterráneo. Otras tecnologías emergentes en alta mar son los sistemas de energía mareomotriz, que se encuentran en fase precomercial. La energía de las olas avanza a escala europea con proyectos de granjas piloto y pruebas de complementariedad dentro de los parques eólicos marinos.

La ambición de la UE en materia de energías renovables en alta mar es cada vez mayor, con objetivos fijados tanto a escala nacional como regional. El objetivo es alcanzar 88 GW de energía eólica marina y 1 GW de energía oceánica para 2030, y 300 GW de energía eólica marina y 40 GW de energía oceánica para 2050. El Sr. Guillou subrayó la importancia de la planificación estratégica para anticipar las futuras instalaciones en alta mar. También destacó el fuerte apoyo político y el compromiso compartido entre los países de la UE para ampliar los parques eólicos marinos. Además de abordar el cambio climático, la seguridad energética es ahora un motor clave de la resistencia de la UE.

En cuanto a la Directiva sobre ordenación del espacio marítimo (2014/89/UE), 20 de 22 países han establecido planes y están consultando activamente a las partes interesadas. La Comisión Europea insta a pasar de planes puramente nacionales con consultas transfronterizas a una planificación regional dentro de las cuencas marinas. Es necesario hacer más hincapié en la coexistencia, los usos múltiples del espacio marino y las mejores prácticas. La Comisión también pide una coordinación temprana con otras actividades económicas, incluida la pesca, a la hora de asignar espacio para la energía eólica marina. Además, es crucial evaluar y mitigar el impacto ambiental de las instalaciones de energías renovables en alta mar, incluidos los efectos acumulativos a nivel de cuenca marítima.

El Sr. Guillou esbozó las prioridades y los retos clave para el desarrollo de las ORE, como la expansión de la red en alta mar, la capacidad industrial y de la cadena de suministro, la competitividad, la concesión de permisos, la ordenación del espacio marítimo, la coexistencia, la cooperación regional, la investigación y la innovación, la resiliencia de las infraestructuras y la seguridad marítima. En cuanto a la cooperación en las cuencas marítimas, mencionó la Cooperación Energética de los Mares del Norte y la Iniciativa de la Cuenca del Gran Mar del Norte (GNSBI), lanzada en 2023 y una declaración ministerial adoptada en noviembre de 2024 (declaración de Amberes). Esta última iniciativa reúne a las partes interesadas para abordar cuestiones clave a nivel de cuenca marítima, centrándose en la naturaleza, la alimentación y la energía.

Para concluir sus observaciones, el Sr. Guillou declaró que, desde la perspectiva de la DG MARE, la plena participación de las partes interesadas y una amplia cooperación son esenciales para el éxito del desarrollo de las energías renovables marinas.

2. Introducción del CIEM a la hoja de ruta para la energía renovable en alta mar y visión general del trabajo relacionado con el desarrollo de la energía renovable en alta mar y su impacto en la pesca - Andrew Kenny, Presidente del HAPI-SG del CIEM

Tras presentar al CIEM, el Sr. Kenny explicó que el objetivo de su presentación era ofrecer una visión general de la hoja de ruta del CIEM sobre los ORE y de las solicitudes de asesoramiento

relacionadas con los ORE, así como responder a las preguntas de los participantes sobre las prioridades científicas identificadas por el CIEM.

La hoja de ruta ORE del CIEM, lanzada en 2024, es un plan estratégico diseñado para construir las pruebas científicas necesarias para respaldar el asesoramiento en materia de gestión. Se estructura en torno a cuatro objetivos interconectados:

1. Aumentar la capacidad de investigación científica y de asesoramiento coordinando eficazmente los conocimientos especializados de toda la red de grupos de expertos del CIEM.
2. Mejorar la coordinación y gestión de los datos para garantizar su accesibilidad a efectos de evaluación.
3. Avanzar en la comprensión científica de los procesos clave mediante el desarrollo de modelos de ecosistemas.
4. Establecer directrices para utilizar la mejor información, metodologías y conocimientos científicos disponibles en apoyo de la labor de asesoramiento.

Además, la hoja de ruta establece cuatro acciones prioritarias para 2024 y 2025, que están sujetas a revisión y actualización anuales:

1. Evaluar las compensaciones entre el desarrollo de ORE y otros sectores, en particular la pesca.
2. Coordinar la investigación y los datos para facilitar evaluaciones regionales que respalden las necesidades de los gobiernos nacionales y la industria.
3. Elaborar y publicar directrices y normas para el seguimiento y la evaluación en el sector de los ORE.
4. Evaluación de las repercusiones de la evolución de los ORE en los estudios pesqueros, la gestión de las pesquerías y los dictámenes recurrentes del CIEM.

Las prioridades primera y tercera se han perseguido activamente en 2024, culminando en el Informe WKWIND. Este informe proporciona directrices para evaluar las compensaciones ecológicas, económicas y sociales entre los ORE y la pesca. Entre sus principales conclusiones se incluyen consideraciones esenciales para la evaluación de las compensaciones, la identificación de componentes críticos de los ecosistemas y el establecimiento de un "marco de sistemas socioecológicos" inicial para dichas evaluaciones.

De cara a 2025, el CIEM ha programado dos talleres:

- WKOMO (26-28 de mayo) - Un taller para desarrollar esquemas de seguimiento regionales armonizados para evaluar el impacto de los parques eólicos marinos en los peces, las comunidades pelágicas y bentónicas y las funciones de los ecosistemas.

- WKDSIM (23-27 de junio) - Un taller para desarrollar una estrategia de mitigación de estudios independiente de la pesca del CIEM.

El Sr. Kenny también presentó las peticiones de asesoramiento del CIEM relacionadas con las ORE:

1. DG MARE: Evaluación de las repercusiones socioeconómicas de los ORE en las pesquerías y desarrollo de metodologías para modelizar las repercusiones acumulativas en el Mar Céltico, el Gran Mar del Norte y el Mar Báltico (ecorregiones del CIEM).
2. GNSBI: Centrado en la evaluación del impacto acumulativo (EIC).

En cuanto a la solicitud de la DG MARE, está previsto que el dictamen del CIEM finalice y se publique antes del 11 de abril de 2025. En este trabajo participan al menos 11 grupos de expertos del CIEM, y la solicitud se ha estructurado en tres partes diferenciadas para ofrecer a los expertos áreas de interés claras. En el caso de la petición GNSBI, la iniciativa sirve de plataforma regional para alinear la ordenación del espacio marítimo (MSP) y los procesos de gestión transfronterizos en el Gran Mar del Norte y los Mares Célticos. Su objetivo es proporcionar orientación sobre el uso de la CIA para evaluar escenarios de gestión. Se trata de revisar y definir principios comunes para las herramientas de CIA existentes y aplicar recomendaciones para las evaluaciones de escenarios de la ordenación del espacio marítimo, incluidos los desarrollos eólicos marinos. El dictamen final deberá presentarse antes del 5 de noviembre de 2025, y el CIEM colaborará principalmente con los expertos del WGCEAM.

El trabajo del CIEM se basa en consultas con múltiples grupos de expertos, tres de los cuales están especializados en la energía eólica marina como fuente de energía renovable.

Para concluir su presentación, el Sr. Kenny dio la bienvenida a nuevas consultas y se ofreció a facilitar información adicional por correo electrónico si fuera necesario.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

P: Se planteó una pregunta sobre la Iniciativa de la Cuenca del Gran Mar del Norte y la aplicación en curso de medidas legislativas medioambientales. Las propuestas nacionales de implantación de los espacios Natura 2000, así como el desarrollo de las energías renovables en alta mar, se están aplicando actualmente en el marco de los planes nacionales de ordenación del espacio marino. ¿Tendrá también en cuenta la ordenación del espacio marítimo las pesquerías a la hora de estudiar medidas en el marco de la MSFD y la Ley de Restauración de la Naturaleza, ya que las primeras se inscriben en la legislación nacional mientras que las segundas son competencia de la Comisión?

R: Los Estados miembros lideran la gestión y asignación del espacio marino. En cuanto a la Iniciativa de la Cuenca del Gran Mar del Norte, que actualmente es una iniciativa voluntaria no

vinculante, todos los países del Mar del Norte reconocen que queda mucho por hacer en común para alcanzar un mejor estado ecológico. La pesca aún no está plenamente incluida en estos trabajos, pero los distintos ministerios están realizando esfuerzos para cartografiar adecuadamente el esfuerzo pesquero y comprender las limitaciones y los problemas en juego. Este diálogo bidireccional incluye también a los expertos en energía, que deben comprender qué implica realmente la pesca en el mar. La regionalización es un motor, y deben construirse corredores entre las zonas de restauración y las zonas marinas protegidas para que tengan sentido e impacto.

P: ¿Cómo puede incluirse en este planteamiento el aspecto dinámico de la pesca, por ejemplo, la probabilidad de que los caladeros cambien debido a los efectos del cambio climático?

R: Está claro que la pesca es una actividad móvil con una incertidumbre en cuanto a la ubicación de los recursos en el futuro debido al cambio climático, la estacionalidad y otros elementos. Las perspectivas a largo plazo de la pesca en el Mar del Norte deberán abordarse específicamente, por ejemplo, mediante seminarios web específicos. El CIEM también está empezando a estudiar con más detalle la dinámica espacial de algunos caladeros principales que también pueden solaparse con zonas de energías renovables en alta mar del Mar del Norte. Una cuestión clave para la ordenación del espacio marítimo es que las pesquerías pueden trasladarse de una zona a otra para permitir la recuperación de los caladeros, por lo que se trata también de una cuestión transjurisdiccional.

El Sr. Carvalho comentó que las CCAA han destacado anteriormente la dimensión interjurisdiccional de esta cuestión, no sólo entre distintos Estados miembros y terceros países, sino también dentro de las administraciones nacionales, e incluso dentro de la UE, al menos entre las administraciones de medio ambiente y pesca. *"Se trata de un complejo rompecabezas cuyas piezas cambian y se mueven continuamente"*. En su opinión, es alentador ver el número de grupos de trabajo del sistema CIEM que intentan desarrollar respuestas a estos numerosos retos.

P: ¿Tiene el sector eólico la oportunidad de contribuir a los talleres del CIEM?

R: Hay oportunidades en términos de seguimiento y evaluación a las que las partes interesadas de la industria pueden contribuir activamente, ya que hay mucho trabajo en marcha por parte de la industria y sus consultores en términos de trabajo de evaluación de impacto, así como posiblemente de seguimiento y evaluación. Se recomienda encarecidamente una amplia participación de las partes interesadas en los dos talleres mencionados. Encontrará más información en el sitio web del CIEM www.ices.dk.

También se puede obtener información a través de la Plataforma Europea de PSM.

3. Green Deal europeo - Retos y oportunidades para la pesca y la acuicultura de la UE **Sébastien Metz, Sakana Consultants**

El Sr. Metz presentó un informe redactado para el Parlamento de la UE en el que se esbozan las posibles repercusiones del Green Deal en la pesca y la acuicultura a escala europea. Su presentación se centró específicamente en los efectos de las energías renovables en alta mar (ORE) sobre la pesca.

Para empezar, el Sr. Metz ofreció una visión general de las iniciativas políticas europeas de Green Deal, en particular la Estrategia de Biodiversidad de la UE para 2030 y la Estrategia de la UE sobre ORE. También presentó un cuadro comparativo de las ambiciones nacionales para 2030, destacando que Dinamarca, Alemania y los Países Bajos tienen los objetivos más ambiciosos dentro de la UE.

A continuación, presentó varias tecnologías de energías renovables en alta mar, señalando que se espera que los parques eólicos flotantes desempeñen un papel importante en el futuro. Sin embargo, actualmente no existen ejemplos operativos de parques eólicos flotantes. También señaló los importantes retos que plantea la integración de los parques eólicos con otras actividades marítimas y cuevas submarinas.

El Sr. Metz habló de las dificultades de equilibrar los parques eólicos con las actividades pesqueras y las zonas marinas protegidas, haciendo hincapié en que las turbinas eólicas flotantes crean retos particulares para la coexistencia con la pesca. Concluyó que los ambiciosos objetivos del Pacto Verde tendrán un impacto sustancial en el sector pesquero, reduciendo potencialmente el espacio disponible para los buques pesqueros e introduciendo retos técnicos, institucionales y organizativos a la hora de combinar la pesca y la producción de energía eólica en las mismas zonas.

A continuación, abordó el papel de la tecnología para mitigar estos retos, en particular la tendencia a aumentar el tamaño de las turbinas para mejorar la generación de energía y, al mismo tiempo, reducir potencialmente el impacto medioambiental global. Presentó el efecto estela, explicando que cuando las turbinas se colocan en fila, las situadas detrás de otras absorben menos energía eólica. Esto significa que los grandes parques eólicos no pueden instalarse con demasiada densidad, ya que el efecto estela podría provocar una pérdida de un tercio de la energía eólica.

El Sr. Metz también examinó las complejidades de integrar los parques eólicos marinos, las medidas de protección del espacio y las actividades pesqueras dentro de las mismas zonas marítimas. Las vías de impacto de los parques eólicos marinos sobre la biodiversidad marina suelen ser incompatibles con los objetivos de conservación y pueden dar lugar a:

- Cambios en las condiciones locales (patrones de viento, temperatura, niveles de ruido, concentración de oxígeno).
- Efectos sobre el hábitat, cuando las estructuras artificiales crean nuevos hábitats que pueden aumentar la biomasa local.
- Efectos de corredor, que podrían facilitar la propagación de especies alóctonas.
- Fuerte impacto en las aves marinas migratorias debido a la alteración de las trayectorias de vuelo y a los riesgos de colisión.
- Además, las instalaciones de parques eólicos marinos restringen gravemente las actividades pesqueras, en particular las técnicas de pesca activa. Algunos Estados miembros de la UE han prohibido totalmente la pesca en las zonas de parques eólicos, principalmente por motivos de seguridad.

En conclusión, el Pacto Verde Europeo establece objetivos ambiciosos, algunos alineados con compromisos internacionales (por ejemplo, el Convenio sobre la Diversidad Biológica) y objetivos internos de la UE (por ejemplo, Net Zero). Sin embargo, las iniciativas políticas clave - especialmente la Estrategia de la UE sobre los ORE- tendrán un impacto significativo en el sector pesquero. Algunos escenarios de aplicación indican una reducción sustancial del espacio pesquero disponible, lo que se conoce comúnmente como "compresión espacial". La ubicación conjunta de los parques eólicos marinos y las actividades pesqueras plantea importantes retos técnicos, institucionales y organizativos que habrá que abordar en el futuro.

4. Una visión de las energías renovables en alta mar respetuosa con la naturaleza - Ljuba Ferrario, Seas At Risk

La Sra. Ferrario comenzó ofreciendo una visión general de Seas At Risk, su misión y sus principales áreas de trabajo. A continuación, esbozó los principales avances políticos de la UE relacionados con la energía renovable en alta mar (ORE) desde 2020, con especial atención a la Directiva sobre energías renovables. La Sra. Ferrario destacó las obligaciones de cartografía introducidas por la Directiva, que exigen a los Estados miembros cartografiar las zonas para lograr su contribución nacional a los objetivos de la UE para 2030 e identificar, dentro de este primer conjunto de zonas, las zonas de aceleración de las energías renovables (RAA). Las RAA son zonas en las que no se espera que el despliegue de instalaciones de energías renovables tenga un impacto ambiental significativo y en las que los proyectos pueden beneficiarse de exenciones de las evaluaciones de impacto ambiental.

La Sra. Ferrario se refirió al Informe Especial 22/2023 del Tribunal de Cuentas Europeo, en el que se destacan los principales retos para garantizar la expansión sostenible de las energías renovables marinas:

- El despliegue de ORE se enfrenta a retos prácticos, sociales y medioambientales que aún no se han abordado suficientemente.

- El impacto de las instalaciones marinas en el medio marino no se ha identificado, analizado ni mitigado adecuadamente.
- Las implicaciones sociales del desarrollo de los ORE aún no se han tenido plenamente en cuenta.
- Uno de los retos más importantes es evaluar los efectos acumulativos de la expansión de las ORE en combinación con otras actividades humanas en el mar.

Hizo hincapié en la necesidad de coherencia política, sobre todo a la hora de alinear la expansión de las ERNC con los objetivos de biodiversidad de la UE, y se mostró firmemente en contra de la instalación de proyectos de energías renovables en alta mar dentro de zonas marinas protegidas y espacios Natura 2000.

La Sra. Ferrario también destacó el papel de la ordenación del espacio marítimo (OEM) como marco fundamental para la aplicación de las políticas de ORE. Recomendó que los Estados miembros integren sus planes de despliegue de energías renovables en alta mar en sus MSP o, al menos, los sometan a una evaluación ambiental estratégica y se opuso a la designación de zonas de aceleración de energías renovables para ORE, donde los proyectos podrían beneficiarse de una exención de las evaluaciones de impacto ambiental (EIA) y de las evaluaciones apropiadas. Además, pidió una mayor cooperación transfronteriza para garantizar la coherencia entre las políticas nacionales de biodiversidad y las sectoriales. Mares en Peligro también aboga por el desarrollo de un plan de ordenación marítima para cada cuenca marítima, junto con el refuerzo de los esfuerzos transfronterizos para evaluar los impactos acumulativos.

Además, subrayó la importancia de un diseño que tenga en cuenta la naturaleza y la restauración de los ecosistemas, promoviendo la participación pública y el compromiso de las partes interesadas en los proyectos ORE. En cuanto a la restauración, aclaró que la restauración dentro de los parques eólicos marinos no debería contar para los objetivos de restauración nacionales y de la UE. Sugirió que se integren criterios no relacionados con el precio en los procesos de selección de proyectos para dar prioridad a los de menor impacto ambiental.

La Sra. Ferrario también abordó el concepto de "uso múltiple", es decir, la integración de diferentes actividades en las zonas marinas para apoyar los objetivos de protección y restauración del medio marino de la UE, al tiempo que se mantiene a las comunidades locales. Destacó que Mares en Peligro recomienda que sólo se consideren actividades de bajo impacto, como la pesca de bajo impacto y la acuicultura poco trófica, para el uso múltiple en parques eólicos marinos. Subrayó la necesidad de mejorar la recogida de datos sobre el impacto medioambiental y social de los enfoques multiuso y de incorporarlos a los planes de ordenación del espacio marítimo. Insta a la Comisión Europea a que proporcione más orientaciones sobre la aplicación de los usos múltiples.

Mares en Peligro aboga por reforzar los mecanismos de participación pública, pidiendo:

- Mejora de los recursos y la formación de las autoridades responsables de la concesión de permisos.
- Empoderamiento de las comunidades energéticas para que se apropien de los proyectos ORE.
- Aplicación de criterios no relacionados con el precio para facilitar la participación pública en el desarrollo de ORE.

En conclusión, Seas At Risk reconoce el potencial de las ORE para contribuir a los objetivos de neutralidad climática de la UE, pero insiste en que este potencial sólo puede realizarse plenamente si:

- La expansión de ORE se ajusta a los objetivos de biodiversidad de la UE y a la legislación medioambiental, incluido el uso de un diseño que tenga en cuenta la naturaleza.
- El desarrollo sigue un enfoque basado en los ecosistemas dentro de la ordenación del espacio marítimo que va más allá de la toma de decisiones a escala nacional.
- El despliegue respeta los requisitos de participación pública, lo que implica un compromiso temprano y efectivo de las partes interesadas, en particular con las comunidades locales y energéticas.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

P: Se pidieron aclaraciones sobre el uso de criterios distintos del precio.

R: Bélgica incluyó en los criterios de licitación de la Zona Princesa Isabel un criterio de participación pública, es decir, evaluar si un proyecto se comprometería con las comunidades locales y facilitar la participación de las comunidades energéticas en el proyecto. Seacoop, una red de cooperativas energéticas de Bélgica, ha abogado ampliamente por la inclusión de este criterio en el proceso de licitación. (véanse también [enlaces útiles](#) al final de este documento)

P: Se pidieron aclaraciones sobre las compensaciones in situ y ex situ.

R: En lo que respecta a las medidas de compensación en términos de biodiversidad, como la restauración o la protección, existen enfoques en los que los promotores tienden a compensar los impactos ambientales que tienen en el lugar con medidas fuera del lugar para proteger hábitats relevantes que posiblemente necesiten más restauración. Esto es algo que apoya Mares en Peligro. Sin embargo, debe ser un complemento para evitar, reducir y mitigar el impacto in situ y no una excusa para compensar el impacto in situ porque, por defecto, las instalaciones eólicas marinas tendrán impactos in situ.

P: Los mapas son realmente útiles para presentar los posibles focos de riesgo en relación con la ordenación del espacio marino y las actividades acumulativas. Pero cabe preguntarse si la información se presenta con precisión en términos de zonas de efecto, es decir, la actividad en sí o la presión asociada a una actividad. Los mapas a gran escala que representan una actividad como un polígono presentan una exageración de la propia actividad física real. Un artículo publicado en 2017 ⁽¹⁾ mostraba cuál era la huella en términos reales de las estructuras duras en el Mar del Norte. A la escala de los mapas a nivel de ecorregión, estas estructuras no podían verse en absoluto. Esto plantea cuestiones relativas a las herramientas de evaluación que deberían utilizarse para informar sobre la ordenación del espacio marítimo y los efectos acumulativos. Las evaluaciones se realizan a diferentes escalas espaciales, y una resolución más fina puede mostrar que el comportamiento de los diferentes sectores en el uso de ese espacio adquiere mucha más importancia. Puede haber oportunidades en términos de reconocimiento de cómo los pescadores, por ejemplo, pueden modificar sus prácticas pesqueras para dar cabida a muchas de estas actividades en escalas espaciales bastante finas.

R: El CIEM ha estudiado un marco que aborda la cuestión de la escala y la adecuación de las herramientas de evaluación a las escalas más apropiadas, una conclusión que surgió de WKCOMPORE. Para ello es necesario colaborar con el sector pesquero en particular para comprender mejor las modalidades de pesca, es decir, no sólo los tipos de artes que se utilizan, sino cómo se utilizan y cómo dependen o no de las condiciones medioambientales, incluidos otros usuarios.

P: Se pidieron aclaraciones sobre la designación de zonas de aceleración renovable, concretamente también en el contexto irlandés, y sobre cómo se determinaría que éstas no necesitan una evaluación de impacto ambiental.

R: Hay un ejemplo alemán con una dinámica interesante, ya que querían prescindir de las evaluaciones de impacto ambiental para las energías renovables en alta mar. Sin embargo, los promotores eólicos y las ONG ecologistas unieron sus fuerzas para oponerse a este intento. La decisión de establecer zonas de aceleración de las renovables aún no se ha traducido en un cambio legislativo. En Portugal también se debatió la posibilidad de establecer zonas de aceleración de las renovables. La arquitectura de la Directiva de Energías Renovables exige a los Estados miembros que desarrollen una evaluación ambiental estratégica y también un procedimiento de cribado que debe ser una última oportunidad para que las autoridades identifiquen si algunos impactos no han sido identificados durante la evaluación ambiental estratégica. Si al final de este ejercicio, el cribado muestra que hay impactos que no se previeron en la 1ª fase del proceso, entonces se requiere realmente una evaluación de impacto ambiental.

¹ A.J. Kenny et al 2017: Assessing cumulative human activities, pressures, and impacts on North Sea benthic habitats using a biological traits approach ([enlace](#)).

La designación de Zonas de Aceleración de las Energías Renovables en Irlanda se encuentra actualmente en el proyecto de ley de transposición de las modificaciones de la Directiva sobre energías renovables. Esto es competencia del Departamento de Vivienda, Gobierno Local y Patrimonio y parece que actualmente no está incluido. En última instancia, será una decisión del Ministro. Mirando a través de Europa está claro que las Zonas de Aceleración de Renovables son un reto, ya que los requisitos para considerar los impactos transfronterizos deben ser consultados bajo la Directiva MSP. No está claro si se requiere o no una EIA.

En sus recientes dictámenes, el CC-ANOC y el PelAC expresan las preocupaciones compartidas por la comunidad pesquera y las ONG sobre los riesgos potenciales de las instalaciones de ORE, al tiempo que reconocen la necesidad de desplegar instalaciones de energía eólica marina y otras energías alternativas. Sin embargo, no deben obviarse las salvaguardias medioambientales.

P: ¿Cómo pueden participar más las CCAA en el diseño de los parques eólicos para garantizar la inclusión y la protección del medio ambiente, pero también el uso múltiple, concretamente en lo que respecta a la pesca?

P: Se pidieron aclaraciones sobre las medidas de compensación. Se hizo referencia al Fondo de Recuperación Marina del Reino Unido

R: La presentación de Seas At Risk se refiere a las medidas de compensación en general. Por ejemplo, en Dinamarca, un proyecto animaba al promotor a tomar medidas fuera del emplazamiento para restaurar hábitats específicos, además de sus medidas para reducir y evitar el impacto en el emplazamiento. Esto no guarda relación específica con el artículo 6 de la Directiva sobre hábitats.

P: La palabra coexistencia no debe confundirse con un compromiso temprano, que es lo más importante. En Escocia hay cuatro parques eólicos marinos de tamaño comercial con cimientos fijos. Aunque ciertos métodos de pesca han regresado, no lo han hecho a los mismos niveles que antes, sino muy reducidos. Han vuelto ciertos artes móviles, por ejemplo para la vieira, así como artes pasivos, estáticos. Esto no es coexistencia. Si las dos industrias coexistieran plenamente, trabajarían al mismo nivel. Es necesario cambiar la narrativa. Además, es vital abordar cómo llevar la energía de las instalaciones marinas a tierra. En los próximos 20 años se producirá una gran expansión de los cables de exportación e interconexión. Si se hace bien, se enterrarán. Pero en algunas zonas donde el lecho marino es móvil, esto no puede hacerse. Lo mismo ocurrirá con las instalaciones flotantes en alta mar, cuyo impacto real se subestima actualmente, no sólo en lo que respecta a la pesca, sino también a la navegación comercial.

R: Se han llevado a cabo investigaciones sobre las perturbaciones y el impacto en los hábitats bentónicos, por ejemplo en el proyecto Benefits, que trabajó en la modelización de las respuestas de los hábitats bentónicos a los tipos de perturbaciones físicas causadas por la

pesca de fondo. A través de esos estudios se puede extrapolar a otros tipos de perturbación física, por ejemplo el tendido de cables y el dragado. El CIEM también cuenta con un grupo de trabajo sobre bentos marinos y desarrollo de energías renovables (MBRED).

Debate

La reunión concluyó con un debate en el que los participantes abordaron principalmente los retos a los que se enfrenta el sector pesquero y la necesidad de reforzar la cooperación intersectorial en la planificación de los parques eólicos marinos. El debate hizo hincapié en la importancia de tener en cuenta todas las dimensiones, en particular la actividad pesquera y la protección de los ecosistemas marinos. Los participantes exploraron posibles soluciones y ejemplos existentes de coexistencia entre los parques eólicos marinos y la pesca. Sin embargo, hubo consenso en que es necesario un debate más profundo y estructurado, que garantice la participación activa de las partes interesadas en los diálogos tanto institucionales como científicos. Se acordó que los CC organizarían una sesión de profundización sobre los productos y resultados del taller WKCOMPORE para el Grupo Focal, y se planificó un seguimiento con el Sr. Kenny para programar esta sesión. Los detalles adicionales sobre los próximos talleres WKOMO y WKDSIM se compartirán con las partes interesadas. En futuros debates y ejercicios cartográficos de la Iniciativa de la Cuenca del Gran Mar del Norte se intentará implicar a representantes de la industria pesquera, garantizando que la naturaleza dinámica de los principales caladeros se tenga en cuenta en las evaluaciones de la ordenación del espacio marino.

Se fomenta la participación en los próximos talleres del CIEM sobre los impactos de las energías renovables mar adentro, junto con los esfuerzos para publicar el informe del taller WKCOMPORE y su correspondiente asesoramiento. Se proporcionarán más orientaciones sobre los enfoques multiuso de las energías renovables mar adentro y otras actividades marítimas. Sigue siendo prioritaria la coordinación permanente entre los Estados miembros en materia de ordenación del espacio marítimo.

Se organizará un seminario web de seguimiento centrado en las prácticas de los Estados miembros para el despliegue de energías renovables en alta mar y su interacción con las actividades pesqueras. Se recopilarán las mejores prácticas de los Estados miembros en relación con los criterios no económicos para involucrar a los pescadores en los proyectos de energías renovables mar adentro, y se elaborarán recomendaciones para mejorar la participación de las partes interesadas en el proceso de planificación.

Se procurará fomentar el diálogo con las empresas de energías renovables en alta mar sobre el diseño de parques eólicos que tengan en cuenta las actividades pesqueras. Además, se estudiará la cooperación y coordinación transfronterizas para abordar mejor los impactos

acumulativos de las energías renovables en alta mar. Se enviarán sugerencias a los Consejos Consultivos para mejorar los debates con los operadores pesqueros y otras partes interesadas durante la fase de diseño de los parques eólicos.

Para garantizar una comunicación continua, los participantes interesados pueden añadirse a las listas de correo de observadores para futuras reuniones y seminarios web.

Enlaces útiles:

- <https://seas-at-risk.org/publications/powering-the-future/>
- Red de cooperativas energéticas de Bélgica - <https://seacoop.be/en/citizen-offshore-power/>
- Asesoramiento presentado por el CC-ANOC y el PelAC al Grupo de Estados miembros del CC-ANOC el 17 de febrero en relación, entre otras cosas, con el RAA -
- https://www.courts.ie/view/Judgments/c6e01981-1045-4571-af0c-06d260290823/ef6f4957-3e77-41bb-945e-ca3adf49b287/2025_IEHC_1.pdf/pdf
- <https://www.supremecourt.uk/cases/uksc-2022-0064>
- <https://www.owic.org.uk/news/offshore-wind-industry-supports-new-marine-recovery-fund-to-protect-biodiversity-at-sea/>
- <https://www.gov.uk/government/publications/strategic-compensation-measures-for-offshore-wind-activities-marine-recovery-fund-interim-guidance/strategic-compensation-measures-for-offshore-wind-activities-marine-recovery-fund-interim-guidance>
- Último informe del grupo WGBRED - [Grupo de Trabajo sobre Benthal Marino y Desarrollo de Energías Renovables \(WGMBRED\)](#)

Participantes

Merel Barbosa	Secretaría del PelAC
Ilaria Bellomo	Secretaría del CC-ANOC
José Beltrán	OPP-7 Burela
Hannah Brownlow	MaREI
Clémence Brun	Francia Pélagique
Gonçalo Carvalho	Sciaena
Stephen Comerford	IWDG
Jules Danto	EAPO
Annelies de Backer	ILVO
Elinka De Leener	UGent
Falke de Sager	Rederscentrale
Jochen Depestele	ILVO
John Desmond	DECC
Tim Dudeck	Deutscher Fischereiverband
Edward Farrell	KFO
Robert Fennelly	DECC
Ljuba Ferrario	Mares en peligro
Karina Fitzgerald	DECC
Henrique Folhas	Sciaena
Xavier Guillou	DG MARE
Raymond Hall	SWFPA
Emmet Jackson	BIM
Paul Louis Lefort	CE
Josef Lloret	CSIC
Mo Mathies	Secretaría del CC-ANOC
Isabelle Maus	BUND Alemania
Clodagh McGrath	Viento del Canal Norte
Sébastien Metz	Sakana Consultores
Martin O'Meara	DECC
Eugene O'Reilly	DECC
Corentine Piton	Francia Peche Durable et Responsable
Isabel Riviero	IEO CSIC España
Dra. Sarah Perry	BIM
Alexandra Philippe	EBCD
Jules Selles	RWE
Malin Skog	SPF PO
Pim Somers	Fundación Mar del Norte
Paul Thomas	Secretaría del PelAC
Inés Grandal Rodríguez	OPP-82 ACERGA
Paula Valcarce	Instituto Español de Oceanografía
Pim Visser	BluePortCentre