

## GT2 CC-ANOC - Mar Céltico y Oeste de Escocia

10 de marzo de 2025

París y en línea

### 1. Bienvenida y presentaciones

Jean-Marie Robert dirigió los debates en nombre de Suso Lourido Garcia para garantizar una reunión más fluida, ya que Suso Lourido Garcia participó a distancia a través de Zoom. El Presidente da la bienvenida a todos los participantes y da las gracias a la Secretaría. No se recibieron disculpas antes de la reunión. Se aprueba el orden del día.

#### Puntos de acción de la última reunión (9 de octubre de 2024)

1	El CC-ANOC mantendrá el enlace con el CCTEP en materia de EMV y sus miembros seguirán estando disponibles para contribuir al análisis del CCTEP con datos y entrevistas. <a href="#">Punto 4 del orden del día</a>
2	El CC-ANOC debería hacer un seguimiento de la respuesta de la Comisión a la carta del CC sobre medidas técnicas en el Mar Céltico, teniendo en cuenta el nuevo dictamen del CIEM, el debate en el GTCE 24-16 del CCTEP y el impacto del desmantelamiento de buques. <a href="#">Carta sobre la petición técnica al CIEM sobre el bacalao enviada a la COM el 20 de diciembre, a la espera de respuesta</a>
3	La Secretaría compartirá la hoja de cálculo actualizada e invitará a los miembros a enviar sus comentarios. Las aportaciones recibidas alimentarán la preparación del asesoramiento del Grupo Temático "Obligación de aterrizaje". <a href="#">Asesoramiento prestado el 10 de enero</a>
4	El CC-ANOC debería elaborar un dictamen para la Comisión sobre las poblaciones que necesitan urgentemente que se mejoren sus evaluaciones mediante ejercicios de evaluación comparativa. <a href="#">Carta enviada el 6 de diciembre, respuesta recibida el 4 de marzo de 2025</a>
5	La gestión de la población septentrional de merluza debe mantenerse en el orden del día de este Grupo de Trabajo. <a href="#">Punto 3 del orden del día</a>

### 2. Actualización de las discusiones UE-Reino Unido - Norman Graham, DG MARE C.5

El Presidente da la bienvenida a Norman Graham, de la DG Mare C.5 (Gestión de la pesca con el Reino Unido, Noruega y otros Estados costeros) y le agradece su conexión en línea desde Bruselas. Presenta la situación de los debates entre la UE y el Reino Unido, en particular en relación con el Mar Céltico y el oeste de Escocia.

Norman Graham esbozó varias prioridades clave:

- **Grupo de trabajo SCF:** La primera reunión tuvo lugar el 26 de febrero, en la que se debatieron cuestiones prioritarias para preparar la consulta anual.

- **Mielga:** El CIEM ha proporcionado asesoramiento y se han asignado TAC a diferentes zonas, siendo las aguas occidentales las que reciben la mayoría. El MCRS se ha fijado en 100 cm y se ha tomado nota de los problemas de marcado. Ya se ha celebrado una reunión técnica con los Estados miembros. Dado el declive histórico de la población y los 20 años de recuperación, se ha presentado una solicitud conjunta al CIEM para evaluar opciones alternativas de MCRS, teniendo en cuenta los datos del estudio BIM de Irlanda. A la espera de la respuesta del GT sobre elasmobranchios. Abierto a medidas de conservación alternativas.
- **Stocks con datos limitados:** Incluye el lenguado limón en el Mar del Norte (7h, j, k) y el bacalao en la zona de Rockall. Se dispone de algunos datos nuevos, aunque los dictámenes siguen basándose en información limitada. La UE y el Reino Unido colaboran en la mejora de la recopilación de datos para apoyar mejor al CIEM y a los científicos.
- **Abadejo:** Está al corriente de la reciente reunión de referencia del CIEM, pero no participó, a la espera del informe. Se han abordado las capturas recreativas y el tema figurará en el orden del día del Comité Especializado de Pesca.
- **Mar Céltico:** Persisten los problemas de selectividad, medidas técnicas y zonas de protección. Prosiguen los esfuerzos para resolver las cuestiones reglamentarias. Se mantiene la recomendación de captura cero para el merlán y el bacalao, mientras que el eglefino también se encuentra en malas condiciones. Continúa la coordinación con el Reino Unido para armonizar las medidas técnicas.
- **Pesquerías mixtas:** Se está avanzando en el perfeccionamiento de los datos granulares para comprender qué poblaciones se capturan juntas, en qué zonas, con qué artes y en qué periodo. Esta información ayudará a la Comisión Europea a determinar dónde pueden aplicarse medidas técnicas.
- **Channel WG sobre rayas:** Se está trabajando en ello, incluida la exploración del Mar Céltico.
- **REM (Control Electrónico Remoto):** La administración escocesa ha introducido el REM obligatorio para los buques pelágicos. La UE y las autoridades escocesas están trabajando en las especificaciones técnicas y la interoperabilidad entre los sistemas de vigilancia.

**Patrick Murphy** expresó su preocupación por la mielga, señalando que rara vez se observan juntas agregaciones de machos y hembras y preguntando si esto se ha tenido en cuenta a la hora de aplicar medidas para proteger a las hembras. También expresó su preocupación por las implicaciones a largo plazo del TCA.

**Dominic Rihan** cuestionó los diferentes dictámenes del CIEM para el merlán en zonas separadas del Mar Céltico y preguntó si existe un plan para evaluar la dinámica de las poblaciones. En cuanto al bacalao del Mar del Norte y el Mar Céltico, expresó su preocupación por la división de las poblaciones y el riesgo potencial de que se reduzcan las asignaciones. También pidió aclaraciones sobre la situación actual y la gestión del bacalao de Rockall.

**Emiel Brouckaert** se interesó por la disponibilidad de información sobre pesquerías mixtas que pudiera compartirse con el grupo.

**Norman Graham** respondió lo siguiente:

- **Pesca mixta:** Los trabajos siguen en curso y por el momento no se dispone de información pública.
- **Bacalao del Mar del Norte:** La próxima semana está prevista una reunión técnica con Noruega.
- **Merlán del Mar Céltico:** Se espera una respuesta de Vícheva. En los últimos años, el CIEM ha realizado evaluaciones comparativas, pero todas ellas concluyeron que no era necesario revisar las definiciones actuales de la estructura de las poblaciones. Los cambios en la identificación de las poblaciones son una cuestión interna del CIEM y tendrían que ser provocados por nuevos datos o información. La división actual de las poblaciones se basa en datos históricos de marcado, que no muestran ninguna mezcla entre las dos zonas. La identificación de las poblaciones por parte del CIEM sigue siendo la base.
- **Rockall:** se está trabajando en el marco del CCAH para examinar los datos y la información disponibles y ver si existe la posibilidad de mejorar las pruebas en que se basan los dictámenes del CIEM.
- **Mielga:** La protección de las hembras maduras sigue siendo un aspecto importante de la gestión de la mielga, dada la historia del colapso de la población a principios de la década de 2000. La gestión de la mielga es un asunto prioritario para el SCF y se está preparando una petición conjunta al CIEM para apoyar ese trabajo. Es alentador ver el trabajo de BIM sobre la capacidad de supervivencia y la comprensión de los mejores momentos para capturarlas.

El **Presidente** expresó su preocupación por la situación del bacalao en el Mar Céltico y se refirió a la carta que el Consejo Consultivo envió a la Comisión el 20 de diciembre en la que solicitaba la opinión del CIEM sobre el impacto del cambio climático y la construcción de parques eólicos marinos. El Presidente pidió aclaraciones sobre si la recuperación de la población es todavía posible en las condiciones actuales, señalando que la gestión asume que la recuperación es factible, pero esto sigue siendo incierto. Expresó su interés en continuar el debate y mencionó que estaba esperando una respuesta oficial a la carta, al tiempo que agradeció cualquier información disponible en este momento.

**Franck Le Barzic** planteó dos cuestiones clave. En primer lugar, preguntó por qué se mantiene un límite de tamaño máximo para la mielga, a pesar de que la recomendación de la categoría 1 del CIEM no lo exige. Aunque entiende la lógica de proteger a las hembras grandes y fértiles, cuestiona la necesidad de esta restricción dado el buen estado de salud de la población y la infrautilización del TAC. Preguntó cómo justifica la Comisión este límite en las discusiones con el Reino Unido sin una base clara de gestión pesquera. En segundo lugar, abordó el mal estado de especies como el eglefino, el bacalao, el merlán y el abadejo en el Mar Céltico. A pesar de la

mejora de la normativa técnica, la recuperación de las poblaciones ha sido mínima. Le Barzic preguntó qué medidas adicionales estudia la Comisión para mejorar la sostenibilidad sin más dificultades económicas.

**Norman Graham** respondió a las preguntas de Franck Le Barzic, abordando varios puntos clave:

- **Sobre los límites máximos de talla y las evaluaciones económicas:** Declaró que hay discusiones específicas con el Reino Unido sobre la gestión de la mielga, pero el enfoque sigue siendo exploratorio, pero estamos muy abiertos a alternativas candidatas que alivien las preocupaciones actuales (infrautilización del TAC), manteniendo la protección necesaria para las hembras adultas.
- **Sobre el bacalao del Mar Céltico y la gestión conjunta:** En relación con el estado de las poblaciones de bacalao en el Mar Céltico, señala que ya se ha redactado una respuesta a la carta del CC-ANOC. Subrayó que cualquier solicitud al CIEM sobre las poblaciones que se gestionan conjuntamente con el Reino Unido debería basarse en a joint EU-UK. En cuanto a los impactos del cambio climático, el CIEM ya ha empezado a considerar cómo puede afectar al reclutamiento y, en algunos casos, el CIEM utiliza ahora una serie temporal más corta de datos de reclutamiento para tener en cuenta posibles descensos de la productividad. Reconoció el continuo declive de la población y se refirió a la respuesta detallada proporcionada al CC-ANOC ya en 2023.
- **Sobre la gestión de Spurdog:** Norman Graham recuerda el contexto histórico del declive de la población. Explicó que la restricción de talla de 100 cm se introdujo a principios de la década de 2000 como respuesta al rápido descenso de los niveles de la población. Aunque está abierto al debate sobre la gestión futura, subraya su preocupación por la vulnerabilidad de la población, sobre todo de los grandes ejemplares que son objetivo de la pesca. Dado que la mielga es una especie de tiburón poco productiva, insistió en la necesidad de actuar con cautela.

Concluyó afirmando que siguen trabajando en el tema, habiendo solicitado datos y modelos adicionales al CIEM para explorar las compensaciones en la protección de las poblaciones al tiempo que se mantiene una pesquería viable.

**Murphy** expresó su preocupación por los factores atenuantes que afectan a las poblaciones de peces más allá de las influencias medioambientales, concretamente el desplazamiento de especies a nuevas zonas. Destacó las observaciones de un aumento significativo de peces pobres que entran en estas zonas y expresó su preocupación por la posibilidad de que algunas de estas especies se estén alimentando durante los ciclos de desove de los peces dentro de las zonas de desove designadas. Pregunta si se ha llevado a cabo alguna investigación sobre esta cuestión o si existen planes para realizar nuevos estudios. Sin embargo, se ha reconocido que esta cuestión era más relevante para el CIEM que para la Comisión.

**El Presidente** reconoció el trabajo científico en curso, señalando que muchos estudios aún están en curso y llevará tiempo analizarlos. Agradeció a los participantes la calidad de los debates y reflexionó sobre el caso de la mielga. Aunque se debatieron los aspectos comerciales de los grandes ejemplares, subrayó la necesidad de una perspectiva basada en el ecosistema. Recordó que, a principios de la década de 2000, hubo casi un desastre ecológico, pero actualmente la mortalidad por pesca de la mielga es diez veces inferior a la tasa de rendimiento máximo sostenible. Destacó que la mielga, como todas las especies marinas, existe en un ecosistema dinámico influido por la depredación y la competencia. El presidente cuestionó la suposición de que la sobreexplotación sea siempre el principal problema, sugiriendo que la infraexplotación también puede contribuir a los problemas de reclutamiento. Espera que en futuros debates se tengan en cuenta las consecuencias de la infraexplotación en la gestión de las poblaciones.

En conclusión, el Presidente dio las gracias a Norman Graham por sus claras respuestas y expresó su esperanza de que este nivel de compromiso continuara en las próximas semanas y meses para proseguir los debates.

### **3. Actualización sobre la merluza en el Mar Céltico - Dorleta García, AZTI ([enlace](#))**

El Presidente da la bienvenida a Dorleta García, de AZTI, el centro científico y tecnológico español. García presentó una actualización sobre la gestión y la situación de la merluza en el Mar Céltico. Este informe resume las principales conclusiones de la presentación sobre la dinámica de la población de merluza del norte, las evaluaciones y la investigación futura en el marco del proyecto VarMer (EMFAF 2024-2026). El objetivo de la investigación es comprender la variabilidad y la productividad de las poblaciones y mejorar la gestión de la pesca.

- Conclusiones de la evaluación de la población: tanto las evaluaciones como los estudios indican una disminución significativa de la biomasa de merluza del norte debido a los bajos niveles de reclutamiento.
- Distribución espacial de las capturas: Se ha observado una variabilidad en la distribución de las capturas, con cambios que van desde un aumento del 81% en algunas zonas hasta un drástico descenso del 71% en otras. Las capturas en el Mar del Norte han disminuido y ahora están en línea con las capturas observadas antes del gran aumento del tamaño de la población. Sin embargo, las capturas en el Mar Céltico, la zona con mayores capturas históricas, son ahora inferiores y similares a las del Golfo de Vizcaya.
- Productividad de la población y factores biológicos: en función de la densidad, los niveles más altos de biomasa conducen a pesos individuales más bajos de los peces y a un retraso de la madurez. El estudio también explora el papel de las variables medioambientales en la productividad de las poblaciones.

- La merluza en el contexto del ecosistema: Se analiza la relación entre la merluza y otras especies, como la caballa, para comprender las interacciones entre especies y las repercusiones en el ecosistema.
- Objetivos del proyecto VarMer
  1. Desarrollo de un modelo de distribución espacial influido por variables medioambientales.
  2. Identificación de los procesos dependientes de la densidad que afectan a la productividad de las poblaciones.
  3. Comprender los factores que impulsan la variabilidad de la contratación.
  4. Investigación de las causas de las fluctuaciones en la abundancia de la merluza del norte.
  5. Mejorar la evaluación de las poblaciones y las estrategias de gestión pesquera.

En conclusión, el informe subraya la urgente necesidad de mejorar las metodologías de evaluación de las poblaciones y de profundizar en el conocimiento de la variabilidad del reclutamiento. La investigación futura contribuirá a la gestión sostenible de la merluza del norte mediante la mejora de la modelización y los enfoques basados en el ecosistema.

**José Beltrán** expresó su preocupación por la disminución de los datos de capturas en caladeros clave y señaló que es posible que no se hayan tenido en cuenta en su totalidad los cierres de ecosistemas marinos vulnerables. Explicó que estas zonas históricamente importantes están ahora cerradas a la pesca, lo que impide la recogida de datos y crea lagunas en las evaluaciones de las poblaciones. Cuestionó que una campaña de investigación española en el Porcupine Bank tuviera acceso a estas zonas, ya que las anteriores solicitudes de entrada fueron denegadas. Dado que la investigación se limita a zonas fuera de las vedas, es posible que los datos actuales no reflejen el verdadero potencial pesquero, y el desplazamiento de la flota ha contribuido probablemente a la infradeclaración.

**Murphy**, refiriéndose a su pregunta anterior a la Comisión, habló de las variaciones en el rendimiento de las poblaciones, destacando que algunas muestran un reclutamiento bajo a pesar del aumento de la biomasa. Dado que los ciclos de reclutamiento pueden durar más de una década, advirtió de que una pesca excesiva en un periodo corto podría agotar las poblaciones envejecidas y causar daños a largo plazo. Planteó su preocupación por la depredación en las zonas de desove, donde los pescadores encuentran cada vez más peces que se alimentan de larvas. Cuestionó el modo en que el CIEM tiene en cuenta este fenómeno en las evaluaciones de las poblaciones, sugiriendo que si la depredación está limitando el reclutamiento, incluso unas recomendaciones de capturas bajas pueden ser insuficientes para la recuperación. Utilizando la merluza como ejemplo, señaló que a pesar de años de pesca insuficiente, no se han recuperado los niveles de reclutamiento esperados. También destacó como factores clave los cambios en el tamaño de las flotas, la actividad pesquera y las zonas de desove. Murphy concluyó abogando por un enfoque más amplio de la evaluación de las poblaciones, instando al CIEM a tener en cuenta no sólo la ubicación de las poblaciones reproductoras, sino también el impacto de otras especies en esas zonas.

**Le Barzic** destacó que la población experimentó un pico significativo de biomasa entre 2002, 2012, 2013 y hasta 2019. Hizo una comparación con la caballa, señalando que durante este período, los niveles de biomasa estaban muy por encima del RMS. Como resultado, sugirió que estos niveles elevados pueden haber sido percibidos como la norma en comparación con la situación actual. A continuación, se preguntó si existen suficientes datos históricos ecológicos y ecosistémicos para comprender por qué los niveles de biomasa fueron tan elevados durante esos años. Además, preguntó si se espera que la biomasa se estabilice en un nivel de RMS o si el declive continuará sin control.

**Suso Lourido García** expresó su preocupación por la posible relación entre las poblaciones de merluza y las pesquerías de jurel, especialmente en lo que respecta a los patrones de movimiento de los juveniles. Se preguntó si los ciclos reproductivos de la merluza, discutidos en años anteriores, siguen siendo consistentes, y sugirió revisar los cambios en las pesquerías pelágicas para evaluar su impacto en los juveniles de merluza. También señaló las diferencias entre el Golfo de Vizcaya y el Mar Céltico, donde las pesquerías de artes fijos están experimentando cambios notables. Suso subrayó la necesidad de seguir investigando sobre las poblaciones de juveniles y el declive de determinadas especies pelágicas.

En respuesta a los comentarios anteriores, **Dorleta García** abordó varias cuestiones clave relacionadas con la dinámica de las poblaciones de merluza y las evaluaciones de las pesquerías:

1. Ecosistemas marinos vulnerables (EMV): García reconoció que el impacto potencial de las zonas de veda sobre las poblaciones de peces no se había tenido plenamente en cuenta debido a la falta de datos a escala fina. Subrayó que el proyecto en curso podría proporcionar esos datos, que ayudarían a comprender el declive de las poblaciones. Aunque la campaña de investigación de Porcupine Bank se vio afectada por problemas técnicos, éstos no estaban relacionados con los EMV.
2. Interacciones depredador-presa y gestión pesquera basada en el ecosistema: García coincidió en la necesidad de explorar la dinámica depredador-presa y los factores ecosistémicos. El CIEM está avanzando hacia una gestión pesquera basada en los ecosistemas, aunque sigue habiendo dificultades para integrar estas interacciones en los modelos. El proyecto pretende ir más allá de los análisis específicos de las poblaciones y tener en cuenta influencias medioambientales más amplias.
3. Tendencias y variabilidad de la biomasa de la población: García explicó que la estabilización de la biomasa en condiciones de RMS es difícil debido a la variabilidad natural del reclutamiento. Aunque las fluctuaciones de la población de merluza en han estado dentro de la variabilidad esperada del RMS, el reciente descenso en 2024 va más allá de los rangos esperados y suscita preocupación sobre las tendencias futuras

4. Interacciones entre la merluza y el jurel: Aunque no se ha realizado ningún análisis formal, García confirmó que el proyecto en curso investigará la relación entre la merluza y el jurel, centrándose en el Mar Céltico y el Golfo de Vizcaya.
5. Colaboración e investigación futura: García animó a las partes interesadas a que aportaran sus contribuciones y acogió con satisfacción los debates y las aportaciones del sector para mejorar la investigación y los resultados.

En conclusión, García subrayó la complejidad de la dinámica de las poblaciones de merluza, la necesidad de un análisis que abarque todo el ecosistema y los esfuerzos en curso para mejorar la comprensión y la adaptabilidad en la gestión de la pesca.

**El Presidente** expresó su agradecimiento por las valiosas contribuciones realizadas durante el debate, señalando que también servían como conclusión informal de la reunión. Confirmó que la presentación de la sesión se compartiría y animó a enviar preguntas específicas a través de la secretaria, que luego se distribuirían a los miembros pertinentes. Subrayó la importancia de participar en un proceso iterativo, en el que los participantes aporten ideas, planteen preguntas y busquen respuestas para hacer avanzar el debate de forma eficaz. Asegura que la propuesta final se tendrá debidamente en cuenta.

#### 4. EMV: seguimiento del GTCE del CCTEP del 3 al 7 de marzo

El Presidente presenta brevemente el siguiente punto del orden del día, relativo a los ecosistemas marinos vulnerables, y explica que se encuentra bajo embargo del CCTEP y que, por lo tanto, no puede revelar los detalles de los debates de la semana pasada hasta que se publique oficialmente el informe. Señala que se ha celebrado una reunión pública en la que se han presentado las conclusiones. Recordó a los asistentes que este año el CCTEP debe realizar un estudio de impacto socioeconómico. Aunque ya se han realizado algunos trabajos preliminares, se han señalado varios problemas, como que la escala de análisis es demasiado amplia. Lo ideal sería que las evaluaciones se realizaran a nivel de buque para mayor precisión. El objetivo de los debates de la semana pasada era perfeccionar el análisis de impacto y ofrecer mejores perspectivas para el proceso de revisión del acto delegado. Afirmó que todos los informes se publicarían unas dos semanas después de la sesión plenaria del CCTEP, de acuerdo con el calendario habitual, y anticipó que se celebrarían nuevos debates en ese momento.

El Presidente procedió a resumir los puntos de acción clave de la reunión, reconociendo que podrían no seguir el orden exacto de los debates.

1. **Posible punto del orden del día para la reunión de julio** - Aunque un tema concreto no se había incluido en el orden del día de hoy, el Presidente sugirió que podría tratarse en el próximo grupo de trabajo de julio si surgían nuevos elementos. Animó a un participante a preparar una presentación si era pertinente y aseguró que se añadiría al orden del día.

2. **Colaboración entre científicos y miembros** - Alabó la presentación científica, afirmando que superó las expectativas y sacó a relucir temas fundamentales. Destacó la disposición de los científicos de colaborar en cuestiones fundamentales y expresó su deseo de reforzar las relaciones de trabajo entre AZTI y los miembros del CC-ANOC.
3. **Tendencias decrecientes de la biomasa:** el Presidente propuso abordar una cuestión más amplia relativa al descenso general de la biomasa en varias poblaciones. Señaló que, aunque el marco del RMS se había presentado inicialmente como una solución prometedora, sus resultados a largo plazo estaban resultando problemáticos en el contexto de la fijación de cuotas. Pidió una reflexión más profunda sobre las causas de estas tendencias decrecientes, ya sean debidas a la infraexplotación, a mecanismos dependientes de la densidad o al canibalismo. Sugirió que estos debates se elevaran al Comité Ejecutivo y se dirigieran potencialmente a la Comisión Europea y al CIEM, ya que la cuestión iba más allá de un único grupo de trabajo.
4. **Debate sobre la** campaña de pesca de *cigalas* en Porcupine Bank **en julio** - Por último, propone volver a tratar la campaña de pesca de *cigalas* en Porcupine Bank en la próxima reunión de julio.

Concluyó abriendo el turno de comentarios sobre estos puntos de acción propuestos.

**Patrick Murphy** expresó su agradecimiento por la presentación de García, pero señaló que una cuestión clave planteada era la falta de recursos disponibles para llevar a cabo evaluaciones exhaustivas. Murphy subrayó que, al solicitar la validación del trabajo del CIEM, es igualmente importante asegurarse de que se facilitan los recursos necesarios. Sin la financiación y el apoyo adecuados, es posible que el CIEM no esté en condiciones de realizar eficazmente las evaluaciones requeridas. Propuso que la Comisión incluyera esta preocupación en su solicitud, asegurándose de que se tiene en cuenta la disponibilidad de recursos junto con la validez del trabajo que se está realizando.

En respuesta a los comentarios de Patrick Murphy, el **Presidente** reconoce que la cuestión de los recursos está estrechamente vinculada a preocupaciones más amplias sobre el reclutamiento y los análisis científicos. El Presidente destacó la importancia de comprender las cadenas alimentarias marinas, especialmente en relación con la dinámica depredador-presa. Una cuestión clave que se planteó fue si se siguen realizando suficientes análisis del contenido estomacal, ya que estos datos son esenciales para determinar "quién come a quién, cuándo y en qué cantidad". Sin este tipo de estudios, resulta difícil evaluar eficazmente la dinámica de los ecosistemas. Además, el Vicepresidente señaló que la cuestión de los recursos y la financiación está relacionada con un debate más amplio sobre la gestión sostenible de la pesca. En concreto, se expresaron preocupaciones sobre las limitaciones del enfoque del RMS, sugiriendo que no siempre proporciona los resultados esperados. Reconociendo la observación de Murphy, el Presidente convino en que se trata de una cuestión importante que merece mayor atención.



Para concluir, el Presidente expresa su agradecimiento por el compromiso de los participantes y el cumplimiento del calendario. También se facilitaron detalles logísticos para la próxima reunión y se confirmó que los asistentes habían recibido la información pertinente de la Secretaría.

## 6. AOB - ninguno

## 7. Resumen de las acciones acordadas y las decisiones adoptadas por la Presidencia

1	Mayor compromiso con AZTI tras la presentación y difusión de la dinámica de las poblaciones de merluza del norte
2	Disminución de las SSB mientras se pesca el RMS: los miembros acordaron profundizar en las causas de los malos reclutamientos a los que se enfrentan varias poblaciones, lo que provoca la disminución de las SSB de varias poblaciones importantes. Aunque por el momento no es muy específica, la idea sería estudiar más a fondo la depredación interespecífica (pez jabalí, atún rojo), los mecanismos intraespecíficos (canibalismo), y debería incluir un análisis relativo a la recopilación de datos para el análisis de los estómagos alimentarios, que podríamos animar a financiar si fuera necesario. Se podría solicitar a la CE que organice una petición específica al CIEM.
3	Incluir una presentación del estudio sobre el puercoespín <i>Nephrops</i> por el BIM durante la reunión del GT2 en julio.

El Presidente da por concluida la reunión. Da las gracias a los miembros, a los intérpretes y a la Secretaría.



## Participantes

<b>Miembros del CC-ANOC</b>		
José	Beltrán	OPP-7 BURELA
Emiel	Brouckaert	Rederscentrale
Kenatea	Chávez-Hey	ANOP
Manu	Kelberine	CRPMEM de Bretaña
John	Lynch	Irish South & East Fish Producers Organisation Ltd
Aodh	O'Donnell	Organización Irlandesa de Productores de Pescado (IFPO)
Patrick	Murphy	Organización de productores de pescado del sur y oeste de Irlanda
Irene	Prieto	OPPF4
Erwan	Quemeneur	CDPMEM 29
Jean-Marie	Robert	Pêcheurs de Bretagne PO
Dominic	Rihan	KFO
Pauline	Stephan	CNPMEM
Arthur	Yon	DEL NORTE
<b>Expertos y observadores</b>		
Tetyana	Albers	Francia - DGAMPA
Enda	Conneely	IIMRO
Juan Carlos	Corras Arias	FREMSS
Dorleta	García	AZTI
Norman	Graham	DG MARE C5
Eileen	Harmey	División de Política y Gestión de los Productos del Mar DAFM
Adam	Holanda	Federación de Pescadores de Irlanda del Norte
Gérald	Hussenot Desenonges	Pez azul
Julien	Lamothe	ANOP
Suso	Lourido	Puerto de Celeiro SA OPP 77
Alexandra	Philippe	EBCD
<b>Secretaría del CC-ANOC</b>		
Ilaria	Bellomo	
Mo	Mathies	