

INFORME DE LA REUNIÓN

Grupo de reflexión conjunto PelAC-CC-ANOC Dimensión espacial

Fecha: 31 de enero de 2024

Hora: 10:00 - 13:00 CET

Tipo de reunión: En línea

1. Apertura de la reunión por el Presidente

El Presidente, Gonçalo Carvalho, inauguró la reunión y dio la bienvenida a los participantes a la primera reunión del Grupo Focal conjunto CC-ANOC-PelAC sobre Dimensión Espacial. Ambos Consejos Consultivos acordaron la creación de este Grupo de Enfoque conjunto el año pasado, para abordar una serie de cuestiones de la dimensión espacial que se espera tengan implicaciones particulares en las pesquerías de las zonas pertinentes. A través de este Grupo Temático, las partes interesadas de ambos Consejos Consultivos desean hacer balance de los diferentes procesos y actividades en curso en el contexto de la ordenación del espacio marino, y definir las áreas clave sobre las que desarrollar el asesoramiento a la Comisión y a los Estados miembros.

El Presidente presentó el orden del día de la reunión, que incluía presentaciones sobre el taller del Foro Azul de la Comisión, el Plan de Acción de Energía Eólica de la UE, el trabajo del Grupo de Trabajo del CIEM sobre el Desarrollo de la Energía Eólica Marina y la Pesca (WGOWDF) y la Iniciativa de la Cuenca del Gran Mar del Norte (GNSBI). Estas presentaciones irán seguidas de debates internos sobre la definición del trabajo del Grupo Temático y el establecimiento de objetivos y prioridades claros.

Se aprueba el orden del día sin modificaciones.

2. Información actualizada sobre las actividades del Foro Azul Europeo de la Comisión

El Presidente invita a Pauline Caumont, de la Comisión, a presentar el Foro Azul Europeo. Pauline Caumont toma la palabra. Caumont es responsable de la aplicación del Foro Azul y de la energía oceánica en la DG MARE. El Foro Azul se puso en marcha en 2023 y espera que su presentación ofrezca una buena visión general de la situación actual y de lo que la Comisión desea para el futuro.

La creación del Foro Azul se deriva de la Comunicación de la Comisión sobre un nuevo enfoque para una economía azul sostenible en la UE, publicada en 2021, y pretende crear y coordinar un diálogo entre los sectores "azules" del entorno marítimo (transporte marítimo, ORE, pesca, acuicultura, turismo, etc.) y los científicos, con el objetivo de desarrollar sinergias dentro de sus actividades y conciliar los usos competitivos del mar.

La Directiva sobre ordenación del espacio marino se adoptó en 2014 y los Estados miembros tienen que elaborar planes para las distintas actividades marítimas. A través del Foro Azul, la Comisión quiere crear un proceso paneuropeo de consulta a las partes interesadas en el que estas debatan entre sí cómo debe ser el futuro de nuestros mares y propongan planes para el futuro. La Comisión está

estudiando todos los sectores y diferentes ámbitos de actividad, y desea que el proceso sea integrador y participativo. El Foro Azul Europeo está concebido para recoger las aportaciones de todas las partes interesadas y ponerlas en común. Caumont subrayó que el Foro Azul es un proceso a largo plazo y, aunque a algunos les pueda parecer intangible, es importante tener en cuenta que el proceso no ha hecho más que empezar. La Comisión estudiará los cambios que se produzcan a medio y largo plazo, y el Foro Azul brinda la oportunidad de definir conjuntamente las futuras políticas azules de la UE. Añadió que el Foro Azul no es una plataforma formal de toma de decisiones, lo que significa que no producirá recomendaciones oficiales, pero sí documentos de posición. Cuando las partes interesadas no se ponen de acuerdo, también se toma nota de ello para indagar al respecto en una fase posterior.

La Comisión quiere construir una comunidad de conocimiento sobre el mar, tendiendo puentes entre sectores y rompiendo el enfoque de silo que se ha mantenido durante mucho tiempo. En este foro el objetivo es que los sectores se comprometan juntos, en una estructura de gobernanza ligera e informal, para buscar sinergias y llegar a un consenso sobre la gestión de todas las actividades en el mar. La economía azul sostenible se esfuerza por abordar cuestiones como la forma en que puede producirse la multiplicación de ORE sin afectar a otras actividades.

El primer paso es la comunicación. Caumont invitó a las partes interesadas a visitar la página web de la Comisión dedicada al Foro Azul en la plataforma europea de ordenación del espacio marítimo y a formar parte de la comunidad. La Comisión considera importante recabar información "sobre el terreno" y los Consejos Consultivos serían vehículos muy útiles para difundir los debates del Foro Azul.

El Foro Azul se puso en marcha en mayo de 2023 paralelamente al Día Marítimo Europeo (DMEM) en Brest. La inauguración atrajo a una sala repleta de partes interesadas, lo que dio lugar a fructíferos debates. Tras el lanzamiento, se celebraron una serie de talleres de "profundización" en septiembre y octubre de 2023. Uno de los talleres se dedicó a la descarbonización y a cómo la economía azul podría apoyar esta transición. Estos talleres sirvieron para recoger aportaciones concretas, que se utilizaron para elaborar un documento de posición cuya publicación está prevista para principios de febrero de 2024. Se adoptó una medida para que la Secretaría distribuyera el documento una vez publicado (**medida 1**). El documento de posición destacará las observaciones compartidas, así como los puntos de vista divergentes. También hay espacio para que la ciencia aporte su contribución y ayude a definir el camino a seguir.

Por último, Caumont señaló que los debates mantenidos en la inauguración de mayo de 2023 ya han servido para poner de relieve lo que es importante y hacer balance del interés suscitado. El Foro Azul consiguió reunir a más de 600 miembros en menos de un año. El enfoque de "romper los compartimentos estancos" resultó muy popular entre las partes interesadas. Los principales mensajes de los primeros debates del Foro se están integrando actualmente en el documento de posición, que alimentará el proceso continuado de preparación de las futuras políticas azules de la Comisión. Caumont subrayó que el debate tiene una repercusión real, ya que servirá de base para la elaboración de futuras políticas y para informar a los futuros Comisarios.

En cuanto a los próximos pasos, la Comisión tiene previsto publicar dos documentos de posición tras los talleres de 2023, y seguirá desarrollando su programa de trabajo para mayo de 2024 - mayo de 2025. En marzo de 2024, se celebrará una sesión conjunta con el intergrupo SEARICA para presentar los documentos de posición y el programa de trabajo en el Parlamento Europeo. El segundo año de actividades se pondrá en marcha en mayo de 2024 durante el próximo EMD.

El Presidente da las gracias a Pauline Caumont por su clara presentación. Propuso al Grupo de Discusión que esperara a la publicación del documento de posición para analizarlo y elaborar una respuesta o un consejo de ambas CCAA. Se adoptó la medida de debatir el documento durante la reunión conjunta del Grupo Focal Horizontal PelAC/NWWAC prevista para marzo en Dublín (**acción 2**).

Alexandra Philippe pregunta cuál es la diferencia entre un documento de posición y una recomendación.

Pauline responde que el Foro Azul no tiene un estatuto formal, pero elabora documentos de posición para recoger las opiniones de las partes interesadas en los debates mantenidos y destacar los puntos de desacuerdo. La diferencia fundamental es que el documento refleja lo que piensan las partes interesadas, no es una propuesta de la Comisión sobre lo que hay que hacer.

Mo Mathies señala que el CC-ANOC ha participado en los dos talleres mencionados y que le complace saber que existe la posibilidad de realizar más aportaciones durante el próximo EMD. Señala que el Foro Azul es difícil de encontrar en Internet y que no está claro cómo pueden presentar sus aportaciones las partes interesadas. Sugiere que se estudie cómo aplicar mejor las palabras clave para mejorar su visibilidad en los motores de búsqueda de internet.

Pauline Caumont reconoció el problema: la página web del Foro Azul forma parte ahora de la plataforma de los MSP, lo que dificulta su localización en línea. Señaló que era difícil crear una nueva página web con una extensión de la UE, pero la Comisión estudiará posibles mejoras al respecto.

El Presidente da las gracias a Caumont por su contribución. El Grupo Temático volverá sobre este punto para decidir los próximos pasos.

3. Desarrollos ORE

- El paquete eólico europeo

El Presidente invitó a Céline Frank, de la Comisión Europea, a presentar el recientemente publicado Paquete Eólico de la UE.

Frank explicó que, en la actualidad, la contribución de las energías renovables marinas a la combinación energética de la UE es marginal, ya que representan el 15,8% de la demanda de electricidad. El sector tiene un gran potencial de crecimiento, y se espera que aumente considerablemente de aquí a 2030 y aún más de aquí a 2050. La UE lidera actualmente este desarrollo.

Están en juego diferentes tecnologías para la ORE, como las turbinas eólicas en el mar, fijas o flotantes. También se están desarrollando otras tecnologías, como la energía mareomotriz. La energía de las olas también tiene un buen potencial para conectarse a zonas de parques eólicos y son muy complementarias en cuanto a picos de producción. Los primeros conjuntos de tecnologías se están conectando a la red.

En 2020, la Comisión publicó la estrategia de energías renovables con sus objetivos políticos y, desde entonces, los Estados miembros han dado un gran impulso al aumento. En octubre de 2023, la Comisión publicó el Plan de acción de la UE para la energía eólica, en el que se establecen ambiciones y acciones tanto para la energía renovable terrestre como para la marítima, con una Comunicación sobre "Cumplir las ambiciones de la UE en materia de energía renovable marítima"¹. La energía eólica marina está ahora mejor reflejada en los nuevos planes nacionales de energía y clima presentados por los Estados miembros. Entre los ejemplos de mayor cooperación regional figura la Iniciativa de la Cuenca del Gran Mar del Norte, que estudia distintos aspectos de estos desarrollos, como la gobernanza y las interacciones de las ORE con otros sectores. Esta iniciativa cuenta con un amplio apoyo de los ministros de los Estados miembros interesados (BE, DE, DK, IE, FR, NL).

¹ COM(2023) 668

En cuanto a la aplicación, en la mayoría de los Estados miembros ya hay mucho espacio asignado a los ORE. El próximo paso es hacer que este proceso sea más regional y esté mejor coordinado, y ver cómo se conectará también con tierra. En la Comunicación "Cumplir las ambiciones de la UE en materia de energías renovables en alta mar" se hace hincapié en la coexistencia con múltiples usuarios del mar. Los mares están cada vez más abarrotados y diferentes actividades compiten por el espacio. Hay que tener en cuenta los efectos acumulativos sobre el medio ambiente de un número creciente de actividades en el mar, de ahí la necesidad de aplicar mejor la Directiva marco sobre la estrategia marina. Hay ejemplos de proyectos piloto, como uno llevado a cabo en los Países Bajos, que estudian cómo pueden desarrollarse determinados tipos de actividades pesqueras en las zonas ORE. Frank destacó el ejemplo del plan de ordenación marítima de Bélgica, que tiene ejemplos de ORE en combinación con la protección de la naturaleza. La Comisión ha publicado una guía en 2020 sobre cómo desarrollar ORE en combinación con zonas de conservación de la naturaleza².

El primer informe de la Directiva sobre ordenación del espacio marítimo, publicado en 2022, destacaba la creciente necesidad de aprovechar la ordenación del espacio marítimo como herramienta para alcanzar los objetivos del Pacto Verde Europeo de descarbonización y protección de la biodiversidad, así como de digitalización (en particular, cargando sus planes en EMODnet). El Pacto Verde Europeo establece grandes ambiciones: la Estrategia de Biodiversidad, junto con nuestros compromisos internacionales en el marco del Convenio BBNJ, pide que el 30 % de nuestros mares estén protegidos de aquí a 2030. El 20% de nuestros mares también deberá restaurarse de aquí a 2030. No obstante, estas zonas no serán incompatibles con las actividades sostenibles. El mayor uso múltiple en el mar será con la protección/restauración de la naturaleza.

El Foro Azul de la Comisión, presentado anteriormente, añade un nivel adicional al debate sobre cómo compartir el espacio marítimo. A escala regional, la Iniciativa de la Cuenca del Gran Mar del Norte también genera este debate e implica a las partes interesadas.

En los dos últimos años se han publicado varios estudios sobre el impacto de la expansión de los ORE en los peces, como el informe de la Agencia Europea de Medio Ambiente o el estudio EMFAF, centrado en el desarrollo de medidas paliativas. La Comisión PECH del Parlamento Europeo también ha estudiado estas repercusiones. De estos estudios se desprende claramente que se necesitan más datos y un mayor seguimiento de los parques eólicos en funcionamiento. Las principales conclusiones de estos estudios indican que los impactos negativos de estos parques eólicos se estudian con frecuencia y están relacionados con las aves y los mamíferos marinos. Los principales impactos identificados se producen durante la fase de construcción de los parques eólicos marinos, tras la cual los peces y los mamíferos marinos tienden a regresar a la zona. Cada vez se aplican más medidas paliativas, sobre todo destinadas a reducir el impacto del ruido submarino (por ejemplo, cortinas de burbujas).

En cuanto a los próximos pasos, la Comisión trabajará en la aplicación del paquete eólico de la UE y las políticas de Green Deal. El año pasado, el Tribunal de Cuentas de la UE publicó un informe sobre el uso de los fondos de la UE y el apoyo de la UE a las políticas relacionadas con las energías renovables. Aunque se ha atendido a la mayoría de las recomendaciones, siguen existiendo algunas lagunas. La Comisión reforzará la investigación en estos ámbitos, en particular mediante el asesoramiento no recurrente del CIEM sobre las lagunas de conocimiento detectadas. La Comisión también garantizará una mayor coordinación entre Horizonte 2020 y la Misión para Restaurar Nuestros Océanos y Aguas para 2030 y la Asociación para una Economía Azul Sostenible. El próximo informe sobre la aplicación

² Comisión Europea, Dirección General de Medio Ambiente, *Guidance document on wind energy developments and EU nature legislation*, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2020, <https://data.europa.eu/doi/10.2779/457035>.

de la Directiva sobre ordenación del espacio marítimo está previsto para 2026, fecha en la que la Comisión espera disponer de una visión más completa de los planes que en el primer informe de 2021.

El Presidente da las gracias a Céline Frank por su presentación e invita al siguiente orador en aras del tiempo. Tras la presentación habrá tiempo para preguntas.

- Grupo de trabajo del CIEM sobre desarrollo eólico marino y pesca (WGOWDF)

El Presidente dio la bienvenida a Andrew Gill, copresidente del grupo de trabajo del CIEM sobre desarrollo eólico marino y pesca (WGOWDF).

Andrew Gill toma la palabra y explica en primer lugar el objetivo del grupo de trabajo en el contexto del CIEM, antes de destacar las líneas de trabajo específicas. En primer lugar, señala que no es el único grupo de trabajo del CIEM que se ocupa de la expansión de la energía eólica marina.

El WGOWDF es un grupo de expertos del CIEM, que trabaja bajo el mandato del Consejo del CIEM, proporcionando información a los comités científicos y consultivos. En la actualidad, el grupo está copresidido por representantes de la Agencia Federal Alemana Marítima e Hidrográfica (BSH), la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA, EE.UU.), Howell Marine Consulting (Reino Unido) y el Centro de Ciencias Medioambientales, Pesqueras y Acuícolas (Cefas, Reino Unido). El grupo de trabajo cuenta con unos 55 miembros de 11 países y el interés va en aumento.

El WGOWDF se centra en las interacciones de la pesca en el sentido más amplio con el desarrollo de la energía eólica, estudiando la coexistencia de la energía eólica y la pesca (tanto de las especies que se pescan como de los pescadores). La coexistencia de ambas actividades es fundamental para el futuro de la energía, la producción de alimentos y las tradiciones culturales. Las actividades eólicas marinas, tanto en Europa como en Estados Unidos, se han enfrentado al reto de abordar eficazmente las consideraciones pesqueras, incluida la evaluación de las repercusiones de las ORE en las operaciones pesqueras y las comunidades pesqueras, y la garantía de la recogida de datos, tanto de estudios dependientes de la pesca como independientes, así como de las alteraciones del hábitat. Se han elaborado una serie de términos de referencia para que el grupo de trabajo aborde estas cuestiones clave, estableciendo los resultados en términos de publicaciones, informes, revisiones, etc.

WGOWDF tiene cinco RPT:

- Revisar e informar sobre las interacciones de la industria pesquera con los desarrollos eólicos marinos, definir y determinar los efectos en las operaciones y comunidades pesqueras.
- Desarrollar e informar sobre metodologías para evaluar y mitigar los impactos de la energía eólica marina en las recopilaciones de datos pesqueros, incluidos los estudios independientes de la pesca y los datos dependientes de la pesca.
- Evaluar los efectos de la alteración del hábitat por los desarrollos eólicos marinos en los recursos pesqueros.
- Examinar las lagunas y oportunidades de vínculos transversales y comunicación entre los grupos del CIEM en relación con las energías renovables y los ecosistemas marinos y la sostenibilidad.
- Evaluar y abordar el impacto del desarrollo a nivel de plan estratégico de los OWF dentro de una región sobre las operaciones pesqueras y las comunidades.

Entre las posibles consecuencias del desarrollo de ORE para la pesca se incluyen el desplazamiento de especies de sus zonas de desove/criadero, la reducción de la reproducción y la supervivencia, los cambios en el nivel trófico, las consecuencias para las poblaciones y el desplazamiento de las zonas de estudio. Se necesitan datos para comprender plenamente estas consecuencias. El grupo de trabajo estudia métodos alternativos de recogida de datos, por ejemplo utilizando otros enfoques

autónomos, la determinación de las necesidades prioritarias de datos, las lagunas y las interacciones del desarrollo de ORE con los estudios de pesca.

Las comunidades más amplias del CIEM desarrollan actividades estrechamente vinculadas a este grupo de trabajo, lo que es importante si se tiene en cuenta el número de solicitudes de asesoramiento. Otros grupos del CIEM se ocupan de las actividades relacionadas con las ORE, como el grupo de trabajo sobre bentos marinos y desarrollo de energías renovables (WGMBRED) y el grupo de trabajo sobre energías renovables en alta mar (WGORE). El CIEM celebra una conferencia científica anual (ASC), y el tema de las ORE y las interacciones con los ecosistemas ocupa un lugar muy destacado en el orden del día. En la ASC de 2023 se organizó una sesión temática sobre cómo afectan las instalaciones de ORE tanto al ecosistema marino como a la sociedad en amplias zonas geográficas. Este año, se organizará una sesión particular que se centrará en los resultados de la coexistencia entre las ORE y los ecosistemas marinos y costeros.

El CIEM tomó la iniciativa de organizar un taller sobre energías renovables marinas y en alta mar (WKOMRE) que se celebró en marzo de 2023. El taller fue una reunión en persona centrada en el CIEM, en la que el CIEM trató de entender dónde se encontraba, cómo puede abordar las lagunas de conocimiento y la mejor manera de aplicar la ciencia del CIEM a estas lagunas. El objetivo de los términos de referencia del taller era elaborar una hoja de ruta para que el CIEM asumiera el liderazgo en este ámbito en el contexto de los cambios en los ecosistemas. El informe del taller subrayó la necesidad de coordinar mejor los datos, la ciencia y el asesoramiento sobre el desarrollo de las energías renovables en alta mar en un contexto de gestión basada en los ecosistemas. Se centraba en temas generales de la estructura y el funcionamiento del ecosistema marino (efectos en los recursos marinos, recogida y análisis de datos, asesoramiento y comunicación del CIEM). En él se exponen los retos y oportunidades para el CIEM y los posibles resultados, y se propone un enfoque estratégico para llevar adelante la hoja de ruta ORE. La hoja de ruta se ha presentado recientemente y ya está disponible.

Gill mencionó que el año que viene está previsto celebrar un nuevo taller (WKWIND) en el que se aprovecharán los conocimientos disponibles y se estudiarán específicamente las compensaciones ecológicas, sociales y ecosistémicas. El taller responde a una petición especial de la UE, y el CIEM abordará el contexto de las compensaciones.

El Presidente da las gracias a Andrew Gill por su presentación e invita a Mo Mathies a presentar información actualizada sobre la solicitud de las CCAA al subgrupo irlandés de ORE, el órgano de consulta de las partes interesadas en la pesca en el proceso irlandés de designación de ORE.

- Actualización del subgrupo ORE

Mo Mathies explica que, en virtud de la Ley irlandesa de ordenación de las zonas marítimas, se está llevando a cabo un proceso de consulta para la designación y autorización de zonas marinas para el desarrollo de ORE en la ZEE irlandesa. El subgrupo ORE Seafood es un órgano de consulta compuesto por las partes interesadas en el sector de los productos del mar para contribuir al proceso de designación. Este grupo existe desde hace dos años y tanto el CC-ANOC como el CC-PEL han buscado activamente su adhesión para garantizar la consulta de las partes interesadas de la pesca internacional que son usuarios del espacio compartido sobre este proceso de planificación de zonas. Lamentablemente, la solicitud de los CC AA ha sido rechazada debido a la oposición de la fracción ORE. Aunque algunos miembros de los CCs ya forman parte de este grupo, no les corresponde a ellos informar de estos debates a los CCs. Mathies considera que podría merecer la pena pedir al grupo la oportunidad de hacer una presentación en una de sus próximas reuniones sobre el trabajo y la función de los CC.AA., así como sobre los motivos por los que se solicita la adhesión al subgrupo. Esta podría

ser una forma de resolver el bloqueo que existe actualmente, ya que es importante que la comunidad internacional de partes interesadas esté informada de este proceso, ya que podría repercutir en sus actividades. Añadió que para los miembros del CA esta plataforma sería un vehículo mucho más eficaz para mantenerlos informados de los planes de los promotores. Solicita al Grupo Temático un mandato para presentar esta propuesta al Subgrupo ORE. Si se acepta, realizará esta presentación e informará de los debates a las CCAA.

El presidente agradece la sugerencia e indica que el Grupo Temático volverá sobre esta petición más adelante, durante la reunión, al enumerar los puntos de acción del Grupo Temático. No espera que surjan problemas a la hora de aprobar esta propuesta.

Abrió el turno de preguntas sobre las presentaciones.

El Presidente preguntó a Andrew Gill si el GTDFT también tenía previsto estudiar las repercusiones oceanográficas de las ORE en las pesquerías, como la sedimentación, en referencia a las posibles repercusiones enumeradas en las poblaciones y los ecosistemas. Gill respondió que los impactos en términos de cambios en los ecosistemas como resultado de las actividades era el punto crítico de enfoque. El grupo también está identificando los tipos de impacto de los factores abióticos, desde las primeras etapas de la vida de los peces hasta los adultos. También es necesario incluir los cambios hidrográficos, lo que se recomendará internamente al CIEM. También es necesario identificar los cambios a mayor escala que impulsan la dinámica del sistema. La revisión de la bibliografía disponible sobre este tema ayudará a responder preguntas o a identificar lagunas de conocimiento, que ayudarán a definir áreas de investigación para el futuro.

Alexandra Philippe plantea una pregunta a la Comisión, señalando que la Ley de Restauración de la Naturaleza contiene una exención para que los Estados miembros continúen con el desarrollo de ORE cuando lleven a cabo planes de restauración de la naturaleza, ya que se trata de una sobrevaloración del interés público. Aunque la decisión corresponde a los Estados miembros, pregunta cuál es la opinión de la Comisión al respecto y en qué medida se está estudiando.

Céline Frank responde que habrá zonas prioritarias para las energías renovables, y se pide a los Estados miembros que las revisen en sus planes marítimos e identifiquen zonas en el mar para la energía eólica marina. La Comisión podría dar orientaciones para la protección de la naturaleza y las ORE, con vistas a restaurar las zonas ya construidas. Señaló que la Comisión aún no ha recibido los planes de restauración de los Estados miembros, pero la Comisión es consciente de la exención y probablemente la abordará en sus recomendaciones.

El Presidente preguntó si el taller del CIEM WKWIND previsto para 2024 estaba abierto a los observadores.

Andrew Gill responde que los talleres del CIEM suelen estar abiertos a los observadores. En el contexto de la hoja de ruta, se está debatiendo la organización y el compromiso de las partes interesadas para garantizar que se pueda atraer a un mayor número de interesados. Dependiendo del número de inscripciones y de las plazas disponibles, puede haber un límite en el número de participantes de las partes interesadas, y dado que será un taller de 3-4 días, puede ser difícil garantizar la plena participación. Puede ser una buena idea celebrar un acto/sesión aparte para las partes interesadas en el que se resuman los principales resultados y puntos de debate.

El Presidente tomó nota del interés de los miembros del CC por la labor del grupo de trabajo del CIEM y solicitó la posibilidad de invitar a Gill o a otros copresidentes a realizar presentaciones periódicas en este Grupo Temático. Señaló que era especialmente interesante el modo en que el grupo de trabajo incorpora a su labor a distintos grupos de expertos del CIEM.

Andrew Gill estuvo de acuerdo y se mostró dispuesto a proporcionar actualizaciones a intervalos regulares en el futuro (**acción 3**).

4. Procesos de ordenación del espacio marino - Iniciativa de la cuenca del Gran Mar del Norte

El Presidente invita a Quinten Mensing, del Ministerio de Infraestructuras y Gestión del Agua de los Países Bajos, a presentar la Iniciativa de la Cuenca del Gran Mar del Norte (GNSBI). Mensing toma la palabra y explica al Grupo Temático en qué consiste la iniciativa, en qué punto se encuentra y cuáles son los planes para el futuro. A continuación, Jérôme Chladek (Ministerio Federal de Alimentación y Agricultura de Alemania), copresidente del grupo de trabajo de la GNSBI Perspectiva a largo plazo de la pesca (junto con Isabelle Perret, Direction Générale Des Affaires Maritimes, De La Pêche Et De L'Aquaculture, Secrétariat d'état chargé de la mer, Francia) profundizaría en el contenido del paquete de trabajo sobre pesca.

Quinten explicó que nueve países participan en la GNSBI, un organismo de cooperación que se ocupa de los retos espaciales y ecológicos que plantea la transición energética. El objetivo es intentar abordar estos retos trabajando más internacionalmente y mediante un enfoque más integral. La GNSBI exploró un análisis de problemas compartidos, para determinar qué se necesita en términos de mejora de la cooperación. El análisis dio lugar a la creación de seis vías de trabajo, que establecen qué hace cada vía, con qué objetivos y esboza la asignación del trabajo. Las líneas de trabajo abarcan las siguientes áreas: gobernanza, restauración y protección de la naturaleza, usos múltiples, perspectiva a largo plazo para la pesca, impactos acumulativos e intercambio de conocimientos. Los ministros de los nueve países suscribieron la necesidad de una cooperación integrada e internacional en el uso espacial de la zona del Gran Mar del Norte, y la GNSBI intentará construir una plataforma para la comunicación, la participación de las partes interesadas y el trabajo compartido.

Las prioridades para 2024 incluyen desarrollar el contenido de las diferentes vías de trabajo y conseguir también el compromiso de los ministros de Naturaleza y Pesca. Habrá dos convocatorias físicas o en línea a nivel ministerial antes del verano, y a finales de año la GNSBI espera tener una visión clara para su futuro desarrollo en una Reunión Ministerial Integral en noviembre en Bélgica. Por último, la GNSBI se centrará en la participación de las partes interesadas y en un mayor compromiso político. La GNSBI espera iniciar este año un proceso para asegurar el compromiso a largo plazo de las partes interesadas y crear más conexiones con otros grupos, para evitar la duplicación del trabajo. Esto se facilitará mediante actos de alto nivel. La GNSBI quiere tomar las decisiones más acertadas y fundamentadas, y para ello necesita la experiencia y los conocimientos de las partes interesadas, también para aumentar las posibilidades de una aplicación sin contratiempos.

La iniciativa se presentará en el evento WindEurope de Bilbao y durante los Días Marítimos Europeos, con el fin de ampliar la red para incluir a los principales interesados de las comunidades de todos los sectores que puedan participar en la labor de los grupos de trabajo.

Jérôme Chladek toma la palabra para presentar el proyecto en curso del grupo de trabajo "Pesca": un análisis espacial de las pesquerías europeas en el Mar del Norte con múltiples factores de estrés.

La línea de trabajo de Pesca es una de las seis líneas de trabajo de la GNSBI y pretende establecer perspectivas a largo plazo. Parte del consenso es de que las presiones espaciales sobre la pesca aumentan continuamente. Cada vez hay más actividades que amplían el uso del océano y la GNSBI quiere describir cómo y dónde estos usos marítimos compiten con la pesca, dónde se producen las pesquerías y en qué medida se ven o se verán afectadas por otros usos.

El objetivo para el primer año de esta vía de trabajo consiste en identificar las zonas de solapamiento para permitir un enfoque más específico a la hora de abordar estos retos. Actualmente se está llevando a cabo un análisis científico en el instituto Thünen de Alemania para establecer una base de conocimientos y vincular las zonas a indicadores como volúmenes de capturas, valores, puestos de trabajo relacionados con las actividades o zonas de desembarque relacionadas con volúmenes o valores. A partir de esta base, puede elaborarse una previsión de otras actividades.

Para analizar los datos, el instituto de Thünen ha creado un código R normalizado restringido a los institutos nacionales de los países participantes, que pueden procesar sus propios datos y cartografiar su uso. Cada instituto nacional analiza y agrega los datos de sus buques y los envía a Thünen para que los compile y cree mapas con las flotas o segmentos nacionales. No hay transmisión de datos brutos, sólo de datos agregados. El GDPR se toma muy en serio. Se mostró un ejemplo de mapa con un perímetro de análisis, el perímetro exacto dependerá de los datos de los países participantes.

El Presidente da las gracias a Jérôme Chladek y Quinten Mensing por sus interesantes presentaciones y abre el turno de preguntas.

Ed Farrel agradece al PelAC la interesante línea de presentaciones y se muestra especialmente satisfecho con la última. Pregunta a Jérôme Chladek qué resoluciones se aplican en los análisis. Jérôme Chladek respondió que se utilizaba la resolución c-cuadrado, tal como se establece en el CIEM. Ed Farrell preguntó si consideraba que la resolución era suficientemente fina, dados los patrones de ciertas zonas de pesca.

Torsten Schulze (participante en línea del Instituto Thünen) respondió que, en su opinión, la resolución debería ser lo suficientemente fina para los fines de este análisis. Además, también se disponía de datos VMS con una resolución temporal de 2 horas. No cree que tenga valor añadido utilizar una resolución más fina con una frecuencia VMS como solución de reserva. Jérôme Chladek añade que es la primera vez que se realiza un análisis de este tipo a tan gran escala. El análisis trata de obtener una visión de conjunto de la flota, por lo que la resolución debería ser suficiente para este fin. Algunos representantes de las pesquerías han hecho hincapié en las sensibilidades en relación con el GDPS y no quieren que su zona de pesca se represente con demasiada precisión. Torsten aclaró que la resolución para el mapa y la presentación final se mostrará en el c-cuadrado, pero los puntos VMS se utilizarán sólo para el análisis.

El Presidente elogia el trabajo y señala que este tipo de ejercicio es muy necesario. Pregunta si se realizan ejercicios similares en otras cuencas marítimas.

Ed Farrell responde que en Irlanda (Cork) se ha iniciado recientemente un proyecto destinado a cartografiar las actividades pesqueras al nivel más alto posible. Sugiere que podría ser útil que se presentara este proyecto en una futura reunión del Grupo Temático. Falke de Sager señala que en Bélgica se está elaborando un mapa del Mar del Norte que recoge las actividades belgas.

Jérôme Chladek añadió que DTU Aqua, en Dinamarca, ya ha desarrollado un mapa en línea de la pesca de fondo como [herramienta para la ordenación del espacio marítimo](#). A nivel nacional, tiene conocimiento de varios ejercicios. Para los miembros del grupo de trabajo era fundamental tener una visión completa de lo que está ocurriendo al combinar todas las flotas, los parques eólicos, los buques de pabellón que faenan en distintas zonas, etc. La GNSBI trabaja para combinar las aportaciones de estos países.

El Presidente señaló que el intercambio de información entre los Estados miembros era fundamental. Dio las gracias a todos los oradores en aras del tiempo y propuso avanzar con el orden del día y debatir las prioridades del Grupo Temático.

5. Definición del alcance y las prioridades de los grupos focales

El presidente señala que, en el contexto de este grupo temático, se hace especial hincapié en las ORE, pero que el objetivo del grupo temático es examinarlas desde todos los ángulos de la ordenación del espacio marítimo, y no sólo "actividad por actividad". Se muestra satisfecho con la cantidad de información recibida a través de las presentaciones de hoy, especialmente al tener ahora una mejor visión del trabajo que está realizando el CIEM sobre las ORE.

En el orden del día se enumeraron las líneas de trabajo específicas que encajaban en el ámbito del Grupo Temático y que los miembros habían considerado importantes.

Se están utilizando datos pesqueros y, en su opinión, debería ser bastante posible disponer también de datos en tiempo real sobre el transporte marítimo y las rutas marítimas. En su opinión, esto también sería muy relevante para este debate. Señaló la falta de herramientas que la GNSBI está intentando reunir para obtener una imagen completa. El Presidente considera interesante asesorar a los Estados miembros sobre lo que las CCAA desearían ver en términos de iniciativas conjuntas y elaboración de mapas completos.

Pidió la opinión de los miembros del FG sobre el camino a seguir.

- Zonas marinas protegidas

En cuanto a las zonas marinas protegidas, señaló que los Estados miembros deben presentar en breve a la Comisión sus compromisos sobre restauración y zonas marinas protegidas en el contexto del Plan de Acción Marino. No estaba claro cómo ni cuándo se harían públicos estos planes, pero esperaba que la Comisión deseara finalmente una amplia supervisión. El Presidente consideró importante trabajar sobre las AMP en este Grupo Temático, pero sería bueno tener primero más claridad sobre los planes de los Estados miembros.

Alexandra Philippe confirmó que los Estados miembros tienen que presentar sus compromisos sobre cómo alcanzar los objetivos para 2030 y las AMP. En su opinión, sería interesante saber en qué punto se encuentran los Estados miembros, ya que deben hacerlo en marzo. El nuevo marco de la Ley de Restauración de la Naturaleza posiblemente añada otra capa a este trabajo.

Si se trabaja sobre las AMP, el Presidente considera que sería conveniente señalar otras medidas de conservación y pedir orientaciones a la Comisión. En cuanto a la ordenación del espacio marítimo en general, sería útil preguntar a la Comisión sobre la cooperación prevista entre los Estados miembros por cuencas marítimas. Otra posibilidad sería que el Grupo Temático intentara analizar las actividades de ordenación del espacio marino de cada Estado miembro y asesorar a los Estados miembros sobre la ordenación del espacio marino. El presidente no cree que la ley de Restauración de la Naturaleza esté paralizando los planes de los Estados miembros, ya que aún no se ha adoptado formalmente, pero podría ser una cuestión a plantear a la Comisión y a los Estados miembros.

Para avanzar en el tema de las AMP, el Presidente sugirió redactar una carta dirigida a la Comisión solicitando información actualizada sobre los compromisos de los Estados miembros en relación con las AMP y los plazos (**acción 4**).

Ed Farrel compartió que por el momento había una legislación en Irlanda que estaba a punto de pasar al Gobierno, pero hay retrasos para garantizar la participación efectiva de las partes interesadas y la alineación de las leyes al respecto. Espera que la nueva ley sea examinada a finales de año, lo que debería dar una buena indicación de cómo será el proceso irlandés de AMP.

El Presidente sugiere que los dos CC lleven un registro de los trabajos de los Estados miembros en materia de AMP y de su evolución, gestionado por las Secretarías y al que puedan contribuir los miembros. También podría ser útil informar a las instituciones oficiales de que los CA llevan un registro (**acción 5**).

- Hábitats sensibles

El Presidente informó al Grupo de discusión de que el PelAC había contratado el año pasado a una becaria que trabajaba en la cartografía de las zonas sensibles para las poblaciones de peces pelágicos, para su tesis de licenciatura en la Universidad de Wageningen. La conclusión de su trabajo fue que hay mucha información disponible, pero no está totalmente recopilada. Las realidades de las poblaciones demersales y pelágicas pueden diferir en cuanto a hábitats sensibles, pero la información no está recopilada por el momento.

Ed Farrell explicó que el año pasado se llevó a cabo un análisis de sensibilidad ecológica en el Mar de Irlanda, previo a las solicitudes de planificación, como ejercicio de información para la cartografía y la designación de hábitats sensibles. Señaló que podría ser un trabajo útil a seguir que podría alimentar este Grupo de Enfoque.

El Presidente convino en que éste podría ser un punto de partida interesante para que el Grupo Temático desarrolle nuevas preguntas o consejos en relación con este tema.

- Minería submarina

El Presidente destacó que el reciente anuncio de Noruega de que pronto iniciará la explotación minera comercial de los fondos marinos del Ártico ocupa actualmente un lugar destacado en la agenda política. En el Parlamento Europeo hay una resolución que pide una decisión específica al respecto. En el pasado, varias CCAA elaboraron un dictamen sobre la explotación minera de los fondos marinos. Pregunta a los miembros del FG cuál podría ser el próximo dictamen de las CCAA elaborado por este grupo. Los CCAA podrían optar por apoyar la moratoria pública o esperar a que se produzcan nuevos acontecimientos. El Presidente decide reflexionar sobre el posible asesoramiento de este grupo en relación con la minería de aguas profundas.

Anne-Marie Kats señaló que, al tratarse de la primera reunión de este Grupo Temático, estos temas se presentaron para que los miembros se hicieran una idea de cuáles deberían ser las prioridades de este grupo, dado que hay muchos temas relevantes que encajan en el ámbito de actuación, pero los recursos disponibles son limitados. El desarrollo de ideas para futuros consejos podría realizarse como segundo paso una vez fijadas estas prioridades.

El Presidente sugiere que se vigile este tema y considera que no es tan urgente como otros del orden del día. Sugirió que se siguiera de cerca la evolución de la agenda política en los próximos meses y que, en caso necesario, las CCAA reevaluaran si sus posiciones requerían más trabajo.

En cuanto a las AMP, los procesos en el contexto de la ordenación del espacio marítimo son una prioridad clave, pero es necesario desarrollar una imagen completa de todos los avances nacionales en el contexto de la ordenación del espacio marítimo. Iniciativas como la GNSBI son muy útiles y necesarias en otras cuencas marítimas. El presidente consideró que este grupo de reflexión podría realizar un inventario de las iniciativas en curso, como proyectos de investigación, iniciativas nacionales o iniciativas de cooperación regional. Como posible base para una recomendación de este grupo, el Presidente sugirió subrayar ante la Comisión y los Estados miembros la necesidad de disponer de un mapa de actividades en cada cuenca marítima (**acción 6**).

En cuanto a las prioridades de este grupo, el presidente sugirió que la cartografía de actividades más amplia desde el punto de vista de la ordenación del espacio marítimo debería ser la primera prioridad de este grupo de reflexión, seguida de los procesos de designación de las zonas marítimas protegidas, con el aspecto de las zonas sensibles vinculado a ello. La evolución de las ORE debe ser objeto de un seguimiento continuo y la explotación minera de los fondos marinos puede mantenerse en un segundo plano a la espera de nuevos avances.

Ed Farrell se muestra de acuerdo con la lista de temas y su nivel de prioridad. Sería un buen primer objetivo para el FG hacer un seguimiento de lo que está ocurriendo en cada lugar y destacar las lagunas cuando proceda.

El Presidente añadió que el compromiso con el CIEM sobre el trabajo del WGOWDF también debe mantenerse en la agenda como una prioridad continua, y sugirió invitar al (co)-Presidente del grupo a esta reunión de forma regular para proporcionar actualizaciones.

El Presidente sugirió presentar esta lista al Grupo de Trabajo Horizontal conjunto en marzo (**acción 7**).

Alexandra Philippe señala que sería útil tener una visión de conjunto de las distintas iniciativas de los Estados miembros en materia de ordenación del espacio marino y que su "sueño" sería tener una visión global de cómo interactúan los procesos de ordenación del espacio marino y las AMP, con el fin de asesorar sobre la ordenación del espacio marino en general y cómo interactúan entre sí las distintas actividades. El desarrollo de ORE ha impulsado esta necesidad en la agenda.

El presidente considera que el FG podría pedir a la Comisión que considere nuestro asesoramiento desde el punto de vista de la política marina integrada, con la ordenación del espacio marítimo en el centro de la misma. El punto de partida para un primer asesoramiento de este grupo podría ser la identificación de lagunas. Esto podría discutirse más a fondo en marzo durante el Grupo de Trabajo.

Se tomó la medida de invitar a ponentes al próximo Grupo de Trabajo de marzo para abordar cómo encajan los diferentes procesos de AMP a nivel nacional en la agenda más amplia de la ordenación del espacio marítimo (**acción 8**).

Alexandra Philippe preguntó si se volverían a distribuir los términos de referencia del Grupo Focal para que los miembros los actualizaran.

Anne-Marie Kat sugirió desarrollar el informe de esta reunión para hacer balance de los diferentes elementos debatidos y priorizados, y presentarlos como recomendaciones al GT Horizontal en marzo. Los términos de referencia del Grupo de Trabajo Horizontal podrían afinarse tras el debate posterior del Grupo de Trabajo (**acción 9**).

6. Fin de la reunión

El Presidente da las gracias a los participantes y a los oradores por sus contribuciones y clausura la reunión.

7. Puntos de acción

Acción #	Qué	Quién
1	Difundir el documento de posición del Foro Azul entre los miembros del Foro una vez publicado.	Secretaría
2	Debatir el documento del Foro Azul durante el grupo de discusión horizontal conjunto PelAC/NWWAC previsto para marzo en Dublín.	Miembros de PelAC/NWWAC
3	Los copresidentes del grupo de trabajo del CIEM WGOWDF proporcionarán actualizaciones periódicas sobre su trabajo en las futuras reuniones del FG sobre la Dimensión Espacial.	Andrew Gill, Secretaría.
4	Elaborar una recomendación de ambas CCAA a la Comisión solicitando una actualización de los compromisos de los Estados miembros en materia de AMP en el marco del Plan de Acción Marino y sus plazos, y presentarla como recomendación al GT Horizontal conjunto en marzo.	Secretarías del CC-ANOC y del PelAC, FG Presidente.
5	Las secretarías de los GF seguirán los procesos de los Estados miembros en materia de AMP y sus avances, alimentados por las aportaciones de los miembros.	Secretariados del CC-ANOC, PelAC, miembros del GF
6	Elaborar una recomendación de las dos CCAA en la que se subraye la necesidad de disponer de un mapa de actividades en cada cuenca marítima dirigido a la Comisión y a los Estados miembros, y presentarla como recomendación al GT Horizontal conjunto en marzo.	Secretarías del CC-ANOC y del PelAC, FG Presidente.
7	Presentar recomendaciones sobre las prioridades del FG al GT Horizontal conjunto en marzo en el siguiente orden de importancia: <ol style="list-style-type: none"> 1) Una cartografía más amplia de la actividad desde el punto de vista de la PSM 2) Procesos de designación de AMP con el aspecto de zonas sensibles ligado a esto. 3) La evolución de los ORE debe seguirse como una prioridad continua 4) La explotación minera de los fondos marinos se vigila en segundo plano a la espera de nuevos acontecimientos. 	Secretarías del CC-ANOC y del PelAC, FG Presidente.
8	Invitar a ponentes al próximo Grupo de Trabajo de marzo para abordar cómo encajan los diferentes procesos de AMP a escala nacional en la agenda más amplia de la MSP.	Secretarías del CC-ANOC y del PelAC
9	Presentar las recomendaciones del FG al GT Horizontal en marzo y perfeccionar los TdR del FG tras este debate.	Secretarías del CC-ANOC y del PelAC, miembros.

8. 8. Participantes en la reunión

Nombre	Apellido	Organización
Alexandra	Philippe	Oficina Europea de Conservación y Desarrollo (EBCD)
Andrew	Gill	Cefas
Anne-Marie	Kats	Secretaría del PelAC
Bettina	Käppeler	BSH
Celine	Frank	Comisión
Edward	Farrell	Organización de Pescadores de Killybegs
Falke	de Sager	Rederscentrale
Gonçalo	Carvalho	Sciaena
Irene	Prieto	ANASOL
Isabelle	Perret	Ministerio francés de Ecología, Desarrollo Sostenible y Energía
Jérôme	Chladek	Ministerio Federal de Alimentación y Agricultura de Alemania
Jonathan	Loubry	CNPMEM
Kenatea	Chávez	ANOP
Matilde	Vallerani	Secretaría del CC-ANOC
Mo	Mathies	Secretaría del CC-ANOC
Pauline	Caumont	Comisión
Quinten	Mensing	Ministerio neerlandés de Infraestructuras y Gestión del Agua
Rigas	Givos	Comisión
Sean	O'Donoghue	Organización de Pescadores de Killybegs
Tim	Heddema	Asociación de arrastreros congeladores pelágicos
Torsten	Schulze	Instituto Thuenen